

فقیہ کے لیے کتنے امور پر مہارت ضروری ہے؟ اور اعلیٰ حضرت امام اہلسنت  
امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی ان امور پر مہارت سے متعلق ایک شاندار علمی رسالہ بنام

الْقَوْلُ الْمَحْدَدُ فِي تَعْرِيفِ الْفَقْهِ وَفَقَاهَةِ الْمُجَدِّدِ

یعنی

مفہوم فقاہت اور  
اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی شانِ تفقُّہ  
(فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں)



دارالافتاء اہلسنت  
(دعوتِ اسلامی)

مصنف:

حضرت مولانا ابو حفص محمد عرفان عطاری مدنی مدظلہ العالی

فقیہ کے لیے کتنے امور پر مہارت ضروری ہے؟ اور اعلیٰ حضرت امام اہلسنت  
امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی ان امور پر مہارت سے متعلق ایک شاندار علمی رسالہ بنام

الْقَوْلُ الْمَحْدَدُ فِي تَعْرِيفِ الْفَقْهِ وَفَقَاهَةِ الْمُجَدِّدِ

یعنی

مفہوم فقاہت اور  
اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی شانِ تفقُّہ  
(فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں)



دارالافتاء اہلسنت

مصنف:

حضرت مولانا ابو حفص محمد عرفان عطاری مدنی مدظلہ العالی

## فہرست

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
01	فہرست	1
21	پیش لفظ	2
25	فقہیت کے معانی	3
26	فقہیت کے لیے ضروری 30 امور	4
27	ان امور کی وضاحت	5
27	(1) اصول مقررہ	6
29	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں اصول مقررہ کا لحاظ	7
29	مجهول المقام یقین کا شک سے زوال	8
30	کسی حوض سے نابالغ بچہ پانی بھر کر پھر کچھ پانی اسی حوض میں ڈال دے، تو۔۔؟	9
34	ناپاک دودھ والا برتن، پاک دودھ والے برتنوں میں مخلوط ہو جائے تو۔۔؟	10
34	بازار میں حلال و حرام مخلوط ہو تو کیا حکم ہے؟	11
35	چادر کا ایک گوشہ یقیناً ناپاک ہو، لیکن معین مقام معلوم نہ ہو، تو۔۔؟	12
35	اشیاء میں اصل طہارت ہے۔	13



14	اشیاء میں اصل اباحت ہے۔	35
15	پانی میں دوائی ڈالنے کی وجہ سے پانی کا رنگ و ذائقہ تبدیل ہو جائے، تو۔۔؟	35
16	یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔	36
17	دیانات میں کافر کی خبر معتبر نہیں۔	36
18	کافر غیر کتابی سے گوشت خریدنا کیسا؟	37
19	(2) ضوابط محررہ	38
20	ضابطے اور قاعدے میں فرق	38
21	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں ضوابط کا لحاظ	39
22	دورانِ نماز قراءت میں ہونے والی خطا کے متعلق علمائے متقدمین و متاخرین کا اختلاف	39
23	قرض کی وجہ سے کسی قسم کا نفع لینا مطلقاً سود و حرام ہے	40
24	گروی رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا کیسا؟	41
25	امام السنۃ علیہ الرحمۃ کی ضوابط وضع کرنے پر مہارت	43
26	مائے مطلق کی تعریف	43
27	مائے مستعمل کی تعریف	44
28	کسی ناپاک یا حرام شے کے دوسری چیز میں مخلوط ہونے کے متعلق	45

احکام		
29	مسئلہ لمعہ	50
30	مسئلہ لمعہ کے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے 98 صورتیں بیان فرمائیں	50
31	مسئلہ لمعہ کے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کا ضابطہ کلیہ	50
32	تیمم کی کئی صورتوں کو محیط قانون رضوی	53
33	مفتی نظام الدین صاحب مدظلہ العالی کا قانون رضوی پر تبصرہ	55
34	فقہی ضوابط وضع کرنے کے لیے کتنی مہارت درکار ہے؟	56
35	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے وضع کردہ ضوابط کی جامعیت	58
36	(3) وجوہ تکلم	58
37	قرآن مجید میں وجوہ تکلم کا استعمال	59
38	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی وجوہ تکلم سے متعلق معرفت	60
39	لفظ "کراہت" جب مطلق بولا جائے، تو اس سے کون سا معنی مراد ہو گا۔؟	60
40	سوئے کے ثمن استعمال کرنا کیسا؟	61
41	سائل کی تغلیط	63
42	امکان کذب کے قائلین کے قول کا رد	65

68	ہر عاقد و حالف کا کلام عرف پر محمول ہوگا	43
69	نو کری ملنے پر پہلی تنخواہ نذر کرنے کے متعلق مسئلہ	44
69	صرف نیت سے منت لازم نہیں ہوتی	45
71	(4) طرق تقاہم	46
71	عبارة النص	47
72	اشارة النص	48
72	دلالة النص	49
73	اقتضاء النص	50
75	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی طرق تقاہم پر مہارت	51
75	دلالة النص سے متعلق جزئیات	52
75	حالت نماز میں دائیں، بائیں اور سامنے جو تار کھنا ممنوع ہے	53
76	توہین و تعظیم کا مدار عرف پر ہے	54
77	جسم پر کوئی ایسی چیز لگی ہو جو جلد تک پانی پہنچنے سے مانع ہو تو طہارت کا حکم	55
79	عبارة النص اور دلالة النص سے متعلق فتویٰ	56
79	مسجد میں امام کے علاوہ کسی اور کا جماعت کروانا کیسا؟	57
81	عبارة النص اور اشارة النص سے متعلق فتویٰ	58



82	ایک دستاویز کا شروع سے آخر تک کلام، ایک ہی قرار پاتا ہے	59
82	وقف کا کسی شرط پر معلق کرنا اسے باطل کر دیتا ہے	60
82	فتاویٰ رضویہ سے اقتضاء النص کی مثال	61
83	مدیون کو ذینِ ہبہ کرنا درست ہے	62
84	(5) تنقیح مناط	63
84	تنقیح مناط کا معنی و وضاحت	64
86	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی تنقیح مناط پر مہارت	65
86	مزنہ کی بیٹی زانی پر حرام ہے	66
90	حیض یا نفاس کی حالت میں بیوی سے جماع حرام ہے، اسی طرح حالت احرام اور روزے کی حالت میں بیوی سے جماع حرام ہے	67
92	نماز جنازہ کے بعد دعا کے لئے ٹھہرنے کے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی تحقیق	68
94	جنازہ میں لوگوں کی تعداد بڑھانے کے لئے تاخیر کرنا اچھا نہیں	69
94	بے ضرورت شرمیہ تجہیز میں تاخیر ممنوع ہے	70
95	بھیڑیئے نے بکری کی گردن کی رگیں کاٹ دیں، یا پیٹ چاک کر دیا یا سر جھرا کر دیا، تو ذبح کا حکم	71
100	(6) لحاظ انضباط	72

101	نجاست غیر مرئیہ کے پاک کرنے کے متعلق امام السنۃ علیہ الرحۃ کی تحقیق	73
103	جہت قبلہ کے متعلق مختلف اقوال اور امام السنۃ علیہ الرحۃ کا مختار قول	74
104	(7) مواضع یسروا احتیاط	75
106	امام السنۃ علیہ الرحۃ کے فتاویٰ میں مواضع یسروا احتیاط کا لحاظ	76
106	پڑیا کے متعلق امام السنۃ علیہ الرحۃ کا فتویٰ	77
106	نجاست متفق علیہا میں بھی عموم بلوی باعث تخفیف ہے	78
107	سوئی کی نوک کے برابر پیشاب کی چھینٹیں عموم بلوی کی وجہ سے معاف ہیں	79
108	شدید حرج کی صورت میں بیل کا گوبر، کپڑے یا بدن کے چوتھائی حصے سے زائد پر لگا ہو، تو بھی معاف ہے	80
108	بیل کا گوبر، پیشاب نجاست خفیفہ ہے	81
108	شکر والے مسئلے میں احتیاط کا پہلو	82
109	بندوق سے شکار کیا لیکن آلہ ذبح نہ ہونے کی بناء پر درانتی سے ذبح کیا تو کیا حکم ہے؟	83
111	فرض اعتقادی کا انکار عند الفقہاء مطلقاً کفر ہے	84



111	فرض اعتقادی کا مسئلہ ضروریات دین سے ہو تو اس کا انکار متکلمین کے نزدیک کفر ہے ورنہ نہیں	85
112	تکفیر کے باب میں احتیاطاً متکلمین کا قول ہی مختار ہے	86
112	بد مذہب کے ساتھ نکاح کرنا، جائز نہیں	87
113	کوئی شخص مسجد میں جُنبی ہو گیا تو باہر نکلنے کے لیے تیمم کرے گا یا نہیں؟	88
115	(8) تجنب افراط و تفریط	89
115	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں تجنب افراط و تفریط کا لحاظ	90
115	مخلوق کی رعایت و موافقت کرنے یا نہ کرنے کے متعلق ضابطہ	91
117	بیوہ کے نکاح ثانی کا مسئلہ	92
119	(9) فرق روایات ظاہرہ و نادرہ	93
119	ظاہر الروایہ کسے کہتے ہیں؟	94
120	نادر الروایہ کسے کہتے ہیں؟	95
120	فتویٰ عام طور پر ظاہر الروایہ پر دیا جاتا ہے	96
120	امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں ظاہر الروایہ و نادر الروایہ کا لحاظ	97
122	(10) تمیز در آیات غامضہ و ظاہرہ	98

122	امام اہلسنت علیہ الرحمة کا آیات محکمات و متشابہات سے متعلق علم	99
122	ہندوؤں کے ساتھ میل جول کے حوالے سے امام اہلسنت علیہ الرحمة کی تحقیق	100
125	کافر ذمی کے لیے وصیت جائز ہے اور حربی کے لیے ناجائز و حرام	101
125	سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اہلسنت کا اجماع	102
126	وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى کی تفسیر	103
127	اسم تفضیل کے متعلق قاعدہ	104
128	مجمل آیت کا بیان نہ ہو، تو وہ متشابہات میں شمار ہوتی ہے	105
128	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار	106
129	حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خود اذان دی ہے یا نہیں؟	107
131	نص مفسر میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی	108
131	جماعت ثانیہ کا حکم	109
131	جماعت ثانیہ کے جواز پر تمام ائمہ کا اجماع ہے	110
133	تیمم کی تعریف پر علامہ شامی علیہ الرحمة کا اعتراض اور امام اہلسنت	111

	عدیہ الرحمة کا جواب	
134	(11) منطوق و مفہوم	112
134	منطوق و مفہوم کی اقسام	113
135	والدین کو "افی" کہنا بھی حرام ہے	114
135	یتیم کا مال کھانے کی ممانعت	115
136	مفہوم مخالف کی اقسام	116
137	عبارات شرع جو عقوبات سے متعلق نہ ہوں، ان میں مفہوم مخالف معتبر نہیں	117
138	صیہ کرام و علماء رحمہم وغیرہ کی عبارت میں مفہوم مخالف معتبر ہے	118
139	امام اہلسنت عدیہ الرحمة کی منطوق و مفہوم کی معرفت پر مہارت	119
140	کسی حدیث کا صحیح نہ ہونا، اس کے حسن نہ ہونے کو لازم نہیں	120
141	دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا احناف کے نزدیک جائز نہیں	121
142	دو نمازوں کو جمع کرنے کے متعلق امام ہسنت علیہ الرحمة کا تحقیقی رسالہ	122
145	بچی کے بال بھی داڑھی میں شامل ہیں، انہیں مونڈنا ممنوع ہے	123
146	پانی پر قدرت ہوتے ہوئے صرف دو نمازوں کے لیے تیمم کی اجازت ہے	124



148	انگوٹھے چومنے پر عدامہ شامی علیہ الرحمة کی ایک عبارت کی تنقیح	125
150	کافر اللہ تعالیٰ کو نہیں جانتے	126
152	(12) صریح و محتمل	127
153	صریح و محتمل کی تمیز پر امام اہلسنت علیہ الرحمة کی مہارت	128
154	دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کی مختلف صورتیں	129
160	(13) قول بعض و جمہور	130
160	عمل اسی پر ہو گا جو اکثر کا موقف ہے	131
161	امام اہلسنت علیہ الرحمة کی قول بعض و جمہور کی معرفت پر مہارت	132
161	(14) قول مرسل	133
162	امام اہلسنت علیہ الرحمة کی قول مرسل کی معرفت پر مہارت	134
162	نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر دعا، تگنا کیسا؟	135
165	کیا بچہ اپنے عمل کا ثواب دوسرے کو ایصال کر سکتا ہے یا نہیں؟	136
166	بچے کی نیکیاں اس کے اپنے لیے ہی ہوتی ہیں، اس کے والدین کے لیے نہیں	137
167	(15) قول محل	138
168	امام اہلسنت علیہ الرحمة کو قول محل کی معرفت	139
168	مصر میں بکری کے بچے کو بھوننے کے طریقے کے متعلق ایک مسئلہ	140

170	(16) وزن الفاظ مفتین	141
170	بعض الفاظ افتاء، بعض دوسرے الفاظ کے مقابلے میں زیادہ مؤکدہ قوی ہوتے ہیں	142
171	الفاظ فتویٰ کی معرفت پر امام ہاسنت علیہ الرحمۃ کی مہارت	143
171	نکاح کا محض اقرار کرنے سے کیا نکاح منعقد ہو جاتا ہے؟	144
173	ٹھیکے پر زمین دینے کی صورت میں عشر کس پر لازم ہو گا؟	145
174	(17) سیر مراتب ناقلین	146
175	مراتب ناقلین کی معرفت پر امام ہاسنت علیہ الرحمۃ کی مہارت	147
175	قنیہ معتبر کتاب نہیں	148
175	زاہدی معتزلی صاحب قنیہ معتمد نہیں	149
176	زمنشیری کی نقل ثقہ ہوتی ہے	150
177	انگوٹھے چومنے کے مسئلہ پر علامہ شامی کی نقل کردہ قبستانی کی عبارت پر امام ہاسنت علیہ الرحمۃ کا تبصرہ	151
177	مجہول نقل، مقبول نہیں ہوتی	152
179	(18) عرف عام و خاص	153
179	فی زمانہ عورتوں کا مسجد میں آنا ممنوع ہے	154
180	عرف کی اقسام	155

156	عرف عام و خاص پر اہم السنۃ علیہ رحمۃ کی مہارت	181
157	اہم السنۃ علیہ الرحمۃ کی بیان کردہ عرف کی قسام اور ان کے احکام	182
158	جونس منسوخ نہ ہو س کے خلاف اجماع محل ہے	184
159	عرف کے حوالے سے اہم السنۃ علیہ الرحمۃ کا تحقیقی رسالہ	185
160	اہم السنۃ علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں عرف کا لحظہ	186
161	اتباع عرف لازم ہے	187
162	شادی کے موقع پر شوہر کی طرف سے بیوی کو جو زیورات چڑھائے جاتے ہیں، وہ کس کی ملکیت شمار ہوں گے؟	188
163	گیر ہویں شریف میں تعظیم کے لیے کھڑا ہونا کیسا؟	189
164	(19) عادت پدا ودا شخاص	190
165	اہم السنۃ علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں عادت پدا ودا شخاص کا لحظہ	190
166	سنت غیر مؤکدہ و سنت مؤکدہ کے کسی خاص طریقہ پر جہاں لوگ نہیں، وہاں ترک میں ہی مصلحت ہے	190
167	مسلمانوں کو کفر سے بچانا فرض ہے	190
168	جہاں عیامہ کا شملہ چھوڑنے پر لوگ نہیں، وہاں شملہ نہ چھوڑ جائے	190
169	ٹریوں کے ختنہ کا جہاں رواج نہ ہو، وہاں اس پر نہیں وہاں	191



	لڑکیوں کا ختنہ نہ کیا جائے	
192	جو کام کسی علاقہ کے عرف میں نفرت کا سبب ہو وہ کام وہاں شرعاً ممنوع ہے	170
193	(20) حالِ زمانہ و مکان	171
193	اہم اہستہ عیہ الرحمة کے فتاویٰ میں حالِ زمانہ و مصلحتِ وقت کی رعایت	172
193	مسجد میں جماعت ثانیہ کروانے کے متعلق حکم	173
196	فی زمانہ وعظ پر اجرت لینا مباح ہے	174
197	مرد پر کتنا نفقہ واجب ہے؟	175
199	(21) احوالِ رعایا و سلطان	176
199	اہم اہستہ عیہ الرحمة کے فتاویٰ میں احوالِ رعایا و سلطان کا لحاظ	177
199	کافر کے جھوٹے سے احترامِ ضروری ہے	178
200	جج، قاضی شرع ہے یا نہیں؟	179
201	انگریز، زمینداروں سے جو روپیہ بطور قسط لیں وہ عشر و خرچ میں داخل نہیں	180
202	(22) حفظِ مصالحِ دین	181
202	اہم اہستہ عیہ الرحمة کے فتاویٰ میں حفظِ مصالحِ دین کا لحاظ	182

183	بد مذہبوں، گمراہوں کی گمراہیوں کی اشاعت مصیبت شریعہ ہے	202
184	علمائے ہند سے جو لغزش واقع ہو اسے چھپانا وجہ ہے	202
185	اشاعت فی حشہ بھس قرآن عظیم حرام ہے	203
186	کافروں، بد مذہبوں کے پیشواؤں کو گھر کرایہ پر دینا کیسا؟	203
187	گائے کی قربانی کے متعلق امام الہند علیہ الرحمۃ کا فتویٰ	204
188	(23) دفع مفسد مفسدین	205
189	مفسد کا ازالہ، مصالح کو حاصل کرنے سے اہم و مقدم ہے، یہ قاعدہ مطلق نہیں	205
190	امام الہند علیہ الرحمۃ کی اس میں مہارت	206
191	بد مذہب یا فاسق کے پیچھے نماز نہ پڑھنے میں فتنہ ہو تو۔۔۔؟	206
192	جمعہ میں فاسق و بد مذہب کے علاوہ امام نہیں ملتا تو۔۔۔؟	207
193	والد کا اپنے بیٹے کو دوسرے شہر علم دین حاصل کرنے کے لیے جانے سے روکنا کیسا؟	208
194	کسی چیز کی ممانعت و حرمت کے بارے میں شبہ ہو تو۔۔۔؟	209
195	جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے مسجد سے باہر ناممکن ہو، تو۔۔۔؟	209
196	مسجد میں اذان دینا دربار الہی کی بے ادبی ہے	210
197	(24) علم وجوہ تخریج	212

198	عام طور پر احکام میں ضعیف حدیث معتبر نہیں	212
199	لفظ قیل و رسیفہ مجہول، قول کے ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہیں	212
200	لفظ "کذب" کبھی خط کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے	213
201	جرح صرف اسی صورت میں مقبول ہوگی جب اس کا سبب بیان کر دیا جائے	215
202	احناف کے نزدیک کسی سے فقط ایک شخص کا روایت کرنا سبب جرح نہیں خصوصاً تابعین میں	215
203	کتاب کا غیر معتبر ہونا سبب جرح ہے	216
204	کاذبی نوٹ کی خرید و فروخت کے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کا تحقیقی رسالہ	216
205	قزیہ میں مذکور مسئلہ جب مشہور کتابوں یا قواعد کے مخالف ہو تو قبول نہیں	217
206	نقول کا منتهی ایک ہو تو نقول کی کثرت سے فائدہ نہیں ہوتا	218
207	کسی قول کو صیغہ تملیض و تضعیف سے ذکر کرنا سبب جرح میں سے ہے	220
208	صیغہ مجہول سے ذکر کرنا بھی سبب جرح ہے	221
209	(25) سبب ترجیح	221



210	اسباب ترجیح کی معرفت پر امام ابسننت عبیدہ الرحمة کی مہارت	222
211	متون، شروح پر اور شروح، تادی پر مقدم ہوتے ہیں	222
212	جب تک کوئی ضرورت یا ضعف حجت نہ ہو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے عدول نہیں کیا جائے گا	223
213	امام قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کی تصحیح دوسروں کی تصحیح پر مقدم ہے	224
214	کسی قول پر اقتصار کرنا اس پر عتماد کی دلیل ہے	225
215	کسی قول کی دلیل بیان کرنا اس کی ترجیح کی دلیل ہے	225
216	کسی آیت کا قلیل حصہ جنبی و حاضر کے لیے بہ نیت قرآن پڑھنے کے بارے میں اختلاف	226
217	عبادات کے معاملے میں احتیاط کا خیال زیادہ ہوتا ہے	227
218	(26) من حج توفیق و مدارک تطبیق	228
219	تطبیق و توفیق دینے پر امام ابسننت عبیدہ الرحمة کی مہارت	229
220	میت کے لیے جنازے کے علاوہ دعا کے لیے کھڑے ہونے کی ممانعت والے اقوال میں تطبیق	229
221	نماز جنازہ سے پہلے میت کے لیے دعا کرنا خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے	233
222	حضرت فطرت الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مہر اقدس کے بارے	237

	میں مختلف اقوال میں تطبیق	
239	طہارت میں بے جا پانی خرچ کرنے کے متعلق فقہائے کرام کے بیان کردہ چار اقوال میں تطبیق	223
242	اسراف کے حکم سے متعلق چار اقوال کا محمل	224
242	گناہ کی نیت سے جو بھی کام کیا جائے وہ گناہ ہے۔	225
245	بے جا پانی خرچ کرنے کو سنت سمجھ کر خرچ کرنا مطلقاً گناہ ہے، اگرچہ پانی ضائع نہ ہو	226
245	طہارت میں بلا ضرورت پانی یوں خرچ کرنا کہ پانی ضائع ہو جائے مکروہ تحریمی ہے	227
247	پانی میں کھجوریں ڈالی گئیں جس کی وجہ سے پانی میٹھا ہو گیا، لیکن نبیذ نہ بنا، تو اس سے وضو جائز ہے	228
248	امام السنن علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں تطبیق و توفیق کی کثیر مثالیں	229
249	(27) مسلک تخصیص	230
249	خبر واحد سے کتاب اللہ کے عام غیر مخصوص کی تخصیص نہیں ہو سکتی	231
249	عام کو خاص کرنے کے اصولوں پر امام السنن علیہ الرحمۃ کی مہارت	232
249	قرآن پاک کے عموم کی قرآن پاک سے تخصیص ہو سکتی ہے	233

251	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم ہے	234
253	دلیل ظنی سے قرآن پاک کے عموم میں تخصیص نہیں ہو سکتی	235
253	عرف کی وجہ سے عام میں تخصیص ہوتی ہے	236
255	یمین فور کے مسائل کس اصول پر مبنی ہیں	237
256	یمین کی بناء عرف پر ہے	238
256	قرینہ سے تخصیص ہو سکتی ہے	239
257	بداد لیل تخصیص نہیں ہو سکتی	240
258	اللہ تعالیٰ کے سوا سب کو عالم کہا جاتا ہے	241
259	(28) مناسک تقیید و مشارع قیود	242
260	مطلق کو مقید کرنے کے اصولوں پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی مہارت	243
260	بداثبوت، محض شک سے کوئی مطلق مقید نہیں ہو سکتا	244
260	زلز کے پاک یا ناپاک ہونے کے بارے میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی تحقیق	245
260	ریشم کا کیڑا خود بھی پاک ہے اور اس کا پانی اور ہیٹ بھی پاک ہیں	246
262	عام اور مطلق اپنے عموم و طاق پر رہیں گے جب تک دلیل صحیح سے تخصیص و تقیید ثابت نہ ہو	247



248	اجماع سے کتاب اللہ کے مطلق میں تقييد ہو سکتی ہے	263
249	اجماع امت حجت ہے	263
250	مطلق کو اپنی طرف سے بلادیل مقيد کرنا	264
251	قرینہ سے مطلق میں تقييد ہو سکتی ہے	264
252	مسلوب سجدہ سہو میں صرف سجدے کرے گا سہو نہیں پھیرے گا	264
253	(29) شوارع مقصود	266
254	خط سے بچنے کے لیے فقہائے کرم کی عبارات میں مقصود کلام کو سمجھنا ضروری ہے	267
255	فقہائے کرم کی عبارات کے مقصود اصلی کو سمجھنے پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی مہارت	267
256	امام صاحب وصاحبین کے قول میں اختلاف ہو تو کس قول پر فتویٰ ہوگا؟	271
257	(30) جمع کلام و نقد مرام	272
258	جمع کلام کا فائدہ	273
259	تحقیقات امام اہلسنت علیہ الرحمۃ میں جمع کلام	273
260	اسراف کے متعلق گیارہ قول اور امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کا مختار قول	273

261	خدا نے ربوہ کے بعد تمام جہن میں سب سے بڑے عالم	275
262	مطلق کی بارہ تعریفات اور امام اہلسنت عیبہ الرحۃ کی مختار تعریف	276
263	امام اہلسنت عیبہ الرحۃ کی ہئی مائے مطلق کی تعریف	279
264	ماخذ و مراجع	280

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قرآن و احادیث میں تفقہ فی الدین کی ترغیب اور اس کے حصول پر فضیلت کی نوید سنائی گئی ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد خداوندی ہے: ﴿فَتَوَلَّوْا نَفْسَکُمْ مِنْ کُلِّ فِرَاقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَّیْتَفَقَهُوْا فِیْ دِیْنٍ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تو کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں۔ (سورہ انعام، پ 11، ص 122) اور حدیث پاک میں فرمایا گیا ہے: ”مَنْ یُرِدُ اللّٰہَ بِخَیْرِ اَیْقِظْہِ فِی الدِّیْنِ“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے، اسے دین کی فقاہت عطا فرمادیتا ہے۔ (صحیح بیہقی، کتاب العلم، باب من یرد اللہ فیہ، ص 39، حدیث 71، بیابان افکار، دوحہ، ریاض) اور ایک روایت میں ہے کہ ”فنبہ اشدّ علی الشیطان من الف عابد“ ترجمہ: شیطان پر ایک فقیہ، ہزار عبادت گزاروں کے مقابلے میں زیادہ بھاری اور سخت ہے۔

(سنن احمدی، ابواب العلم، باب سجد، فی فصل علقہ علی العبادہ، ج 2، ص 97، مطبوعہ کراچی) عابد کی عبادت کا نفع صرف اسی کی ذات تک محدود رہتا ہے، اس کی انتہائی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو شیطان کے مکر و فریب سے بچ کر جہنم سے بچنے اور جنت میں جانے کا سامان کرے اور بس اوقات وہ اس معاملے میں بھی کامیاب نہیں ہو پاتا، کہ شیطان اس پر وار بھی کر دیتا ہے، جبکہ فقیہ کی فقاہت کا نفع اس کو بھی ملتا ہے اور مخلوق

خدا کو بھی، وہ خود اپنے آپ کو شیطان سے بچ کر جنت میں جانے اور جہنم سے بچنے کا سامان کرتا ہے ورنہ سروں کے لیے شیطان سے بچ کر جنت میں جانے اور جہنم سے بچنے کا سامان ان کو فراہم کرتا ہے اور یہ بات شیطان پر بہت بھاری ہے کہ وہ شروع سے حضرت سیدنا آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد کا دشمن ہے۔

سنن ابن ماجہ میں جہاں یہ روایت بیان ہوئی اس کے تحت حاشیہ سند میں اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے ذکر کیا: ”وَنَلَتْ أَنْ عَايَةَ هَمَّةِ الْعَادِ أَنْ يَخْصُ نَفْسَهُ مِنْ مَكَاثِدِ الْأَشْيَاصِ وَقَدْ لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ فَيَدْرِكُهُ الشَّيْطَانُ مِنْ حَيْثُ لَا يَدْرِي بِخِلَافِ الْعَقِيهِ فَقَدْ يَحْلُصُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى يَدِيهِ الْعِبَادُ مِنْ مَكَاثِدِ الشَّيْطَانِ“ ترجمہ: اور اس کی وجہ یہ ہے کہ عابد کی انتہائی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو شیطان کے مکر و فریب سے بچے لیکن بسا اوقات وہ اس پر قادر نہیں ہو پاتا اور شیطان اس پر وہاں سے غالب آجاتا ہے، جہاں سے اس کا وہم و گمان بھی نہیں ہوتا بخلاف فقیہ کے، کہ اللہ عز و جل اس کے ہاتھ پر دوسرے لوگوں کو شیطان کے مکر و فریب سے بچاتا ہے۔

(سنن ابن ماجہ بشرح السبکی، باب قصص العلماء، ج 1، ص 145، دار المعرفہ، بیروت)

فقہت فی الدین کے حصول کے لیے کتنے امور پر مہارت ضروری ہے، امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فتاویٰ رضویہ میں ایک مقام پر ان کو شمار فرمایا ہے۔



استاد محترم شیخ الحدیث مفتی محمد قاسم قادری صاحب مَظْلُہُ اَلْعَالیٰ کے حکم پر ان امور کی مختصر اوضاحت اور ان امور پر مام الاہنت عَیْہِ الرِّحْمَۃ کی مہارت کی کچھ جھلک فتویٰ رضویہ کی روشنی میں دکھانے کے لیے یہ مختصر مقالہ لکھنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔

میرے علم کے مطابق یہ اس نوعیت کا نیا کام ہے، اپنے طور پر مختصر وقت میں اصطلاحات کی وضاحت اور پھر فتویٰ رضویہ سے ان کی امثلہ ذکر کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

سچی بات تو یہ ہے کہ ان اصطلاحات کی وضاحت اور پھر ان کے مطابق فتویٰ رضویہ سے امثلہ تلاش کر کے سیدی عیٰ حضرت عَیْہِ الرِّحْمَۃ کی شانِ فقہت کی جھلک دکھانا، مجھ بے مایہ اور کوتاہ علم کے لیے کوئی آسان کام نہ تھا، لیکن اسے فیضانِ رضا کیسے کہ الحمد للہ عزوجل کسی نہ کسی طرح کام پایہ تکمیل تک پہنچانے کی سعادت مل ہی گئی ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ میری اس کاوش کو قبول فرمائے، اس دوران جو خطا ہوئی اس سے درگزر فرمائے اور اس کام کو میری، میرے والدین، اہل خانہ، اساتذہ کرام اور پیرومرشد کی بے حساب بخشش کا ذریعہ بنائے۔ اور اس کام کے محرک، کرنے والے اور جس جس نے اس کام میں معاونت کی اللہ تعالیٰ ان سب کو دنیا و آخرت میں بہترین صلہ عطا فرمائے۔

اس میں جو کچھ حق و درست ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور جو غلطی، کوتاہی ہے، وہ میری کوتاہی کا نتیجہ ہے۔

اہل علم حضرات کی ہر گاہ میں گزارش ہے کہ اگر اس میں کوئی غلطی پائیں تو ضرور مطلع فرمائیں، غلطی ثابت ہونے پر ان شاء اللہ عزوجل اس کے تدارک کی کوشش کی جائے گی۔

ابو حفص محمد عرفان مدنی

دارالافتاء اہلسنت، گوجرانوالہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فقاہت کسے کہتے ہیں؟ اس کے لیے کتنے امور پر مہارت ہونا ضروری ہے؟ اس حوالے سے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے جو کچھ ارشاد فرمایا، وہ درج ذیل ہے۔ چنانچہ

فتویٰ رضویہ شریف میں ہے: ”ف: فقاہت کے کیا معنی ہیں؟“

فقہ یہ نہیں کہ کسی جزیئہ کے متعلق کتاب سے عبارت نکال کر اس کا لفظی ترجمہ سمجھ لیا جائے۔ یوں تو ہر اعرابی ہر بدوی فقیہ ہوتا، کہ ان کی مادری زبان عربی ہے، بلکہ فقہ بعد ملاحظہ اصول مقررہ و ضوابط محررہ و وجوہ تکلم و طرق تفہیم و تنقیح مناط و حفظ انضباط و مواضع یسر و احتیاط و تجنب تفریط و افراط و فرق روایات ظاہرہ و نادرہ و تمیز و آیات غامضہ و ظاہرہ و منطوق و مفہوم و صریح و محتمل و قول بعض و جمہور و مرسل و معمل و وزن الفاظ مفتتین و سیر مراتب تاقلین و عرف عام و خاص و عادات بدو و اشخاص و محل زمان و مکان و احوال رعایا و سلطان و حفظ مصالح دین و دفع مفسدہ مفسدین و علم وجوہ تخریج و اسباب ترجیح و منہج توفیق و مدارک تطبیق و مسامک تخصیص و مناسک تقیید و مشارع قیود و شوارع مقصود و جمع کلام و نقد مرام، فہم مراد کا نام ہے کہ تطیع تام و اطاع عام و نظر دقیق و فکر عمیق و طول خدمت علم و مہارت فن و تیقظ وانی و ذہن صافی متعدد تحقیق مؤید توفیق کا کام ہے، اور حقیقتہً وہ نہیں مگر ایک نور کہ رب عزوجل بعض کھم اپنے بندہ کے قسب میں اقرار فرماتا ہے: ﴿وَمَا يُنْقِصُهَا إِلَّا بُدْنٌ

صَبْرًا وَمَا يَنْقُهَا إِلَّا ذَوْحٌ عَظِيمٌ ﴿۱﴾ اور یہ دولت نہیں مگر صبروں کو، اور اسے نہیں پاتا مگر بڑے نصیب والا۔ (۱)

یعنی امام اہلسنت علیہ الرحمة فرما رہے ہیں کہ کسی عربی عبارت کا لفظی ترجمہ سمجھ لینے کا نام "فقہ" نہیں ہے، بلکہ نیچے ذکر کردہ تقریباً تیس امور کا لحاظ رکھتے ہوئے کلام کی مراد سمجھنے کا نام فقہ ہے۔ اور لحاظ تبھی ہو سکے گا، جبکہ ان پر دسترس ہوگی، تو مطلب یہ ہوا کہ: "جسے ان امور پر دسترس ہوگی، وہی شخص درحقیقت فقیہ ہے۔ محض عربی عبارات کا ترجمہ کرنے کی مہارت ہونے سے بندہ فقیہ نہیں بنتا" ان امور کا ٹیبل مدِ حَظہ فرمائیے:

1	اصول مقررہ	16	وزن الفاظ مفتین
2	ضوابط محررہ	17	سیر مراتب ناقلین
3	وجوہ تکلم	18	عرف عام و خاص
4	طرق تقابہ	19	عادات بلاد و اشخاص
5	تنقیح مناط	20	حال زمان و مکان
6	حفاظ انطباط	21	احوال رعایا و سلطان
7	مواضع یسر و احتیاط	22	حفظ مصالح دین



8	تجنب تفريط و اقراط	23	دفع مفاسد مفہمین
9	فرق روایات ظاہرہ و نادرہ	24	علم و جودہ تجرہ
10	تمیز درایت غامضہ و ظاہرہ	25	اسباب ترجیح
11	منطوق و مفہوم	26	مناہج توفیق و مدارک تطبیق
12	صریح و محتمل	27	مسائل تخصیص
13	قول بعض و جمہور	28	مناسک تقیید و مشارع قیود
14	مرسل	29	شوارع مقصود
15	محل	30	جمع کلام و نقد مرام

اب ان سب امور کی مختصر وضاحت اور قوی رضویہ میں ان کا ہونے والا استعما، نیچے درج کیا جاتا ہے، تاکہ اس سے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی نقاہت میں مہارت عظیمہ کی کچھ جھلک نظر آئے۔ اور ساتھ میں اس سے ہمیں سیکھنے کو ملے کہ کسی چیز پر کوئی حکم لگانے کے لیے ان امور کا کس طور پر غور رکھا جاتا ہے۔

### (1) اصول مقررہ

اصول، اصل کی جمع ہے اور اصل کا مطلب ہے: ”وہ قاعدہ کلیہ جس سے دوسری چیزیں نکلتی ہیں۔“

اور مقررہ کا مطلب ہے: قائم کیا گیا۔ ثابت شدہ۔ وغیرہ وغیرہ۔

پس اصول مقررہ کا مطلب ہوا: قائم کیے گئے، ثابت شدہ اصول۔

لاحکام فی اصول الاحکام میں ہے: "معنی الأصل: ما یمنی عدیہ غیرہ"

ترجمہ: اصل کا معنی: وہ چیز جس پر اس کے غیر کی بنیاد ہو۔<sup>(1)</sup>

لمحصل للرازی میں ہے: "أصل استی ما تفرع عنه غیرہ" ترجمہ: شے کی

اصل وہ ہے جس سے اس کے علاوہ چیز نکلے۔<sup>(2)</sup>

فرہنگ آصفیہ میں ہے: "مقررہ: قائم کیا گیا، ٹھہرایا گیا، تجویز کیا گیا

۔۔۔ الخ"۔<sup>(3)</sup>

منجد میں ہے "قررت عندہ الخیر": میں نے اس کے پاس خبر کو ثابت کیا۔<sup>(4)</sup>

ایک فقیہ کے لیے یہ بات بہت ضروری ہے کہ اسے مقررہ اصول و قواعد کی پوری

معلومات ہو، تاکہ جب کسی پیش آمدہ مسئلے کے حکم کا قاعدے سے استخراج کرنا ہو، تو وہ

مقررہ اصولوں کی روشنی میں استخراج کرے، اس دوران ان اصولوں کی خلاف ورزی

نہ ہو۔

1۔ (احکام فی اصول الاحکام، الاصل فی نفیاس، ج 3، ص 239، دار المصیعی: السعودیہ)

2۔ (المحصل للرازی، مسئلہ فی الاصل والفرع، ص 54، مؤسسة الرسالہ)

3۔ (فرہنگ آصفیہ، ج 4، ص 1104، مشتاق بٹ کارٹر، لاہور)

4۔ (منجد، ص 679، مطبعہ لاہور)

اس معاملے میں فقیہ اعظم، امام ہسنت علیہ الرحمۃ کو زیر دست مہارت اور عظیم ملکہ حاصل تھا، جس کے نظارے کے لیے فتاویٰ رضویہ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ ہم ذیل میں فتاویٰ رضویہ سے چند فتاویٰ نقل کر رہے ہیں، جن میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اصول مقررہ کی روشنی میں حکم بیان فرمایا ہے، ان سے واضح ہو گا کہ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ اصول مقررہ کا کس قدر لحاظ فرماتے تھے، جو اصول مقررہ پر آپ علیہ الرحمۃ کی گہری نظر کا بین ثبوت ہے۔



”جب یقین کسی معلوم مقام میں نہ ہو، بلکہ مجہول و مبہم مقام میں ہو، تو وہ شک سے زائل ہو جاتا ہے۔“

اس کی وضاحت درج ذیل ہے:

”ایک چیز کے کسی دوسری چیز میں شامل ہونے کا یقین ہے، لیکن شامل ہونے والی چیز، دوسری چیز کے کس حصے اور مقام میں شامل ہوئی، وہ حصہ اور مقام معلوم نہیں تو یہ یقین شک سے زائل ہو جاتا ہے۔ پس جب شامل ہونے والی چیز کے دوسری چیز میں باقی رہنے و درزائل ہونے میں شک آئے گا، تو شامل ہونے کا یقین زائل ہو جائے گا اور دوسری چیز کا جو اصل حکم تھا، وہ لوٹ آئے گا۔“

مثلاً: انج کا ایک ڈھیر ہے، جس کے کچھ حصے میں نجاست کا شامل ہو جانا یقینی طور پر معلوم ہے، لیکن یہ معلوم نہ رہا کہ وہ کون سا حصہ ہے، جس میں نجاست شامل ہوئی، تو ایسی صورت میں جب اس میں سے کچھ انج نکال کر کسی کو دے دیا جائے گا تو اب کسی حصے میں نجاست کے پائے جانے کا یقین نہ رہے گا، بلکہ ہر حصے میں نجاست کا پیا جانا اور نہ پیا جانا مشکوک ہو جائے گا، تو اس شک سے سربقہ یقین یعنی نجاست کا ڈھیر میں ہونا، زائل ہو جائے گا اور انج کے ڈھیر کا جو اصل حکم تھا کہ: ”وہ پاک ہے وراں کا کھانا حدل ہے“ وہ اصل حکم لوٹ آئے گا۔

یہ نچے فتویٰ رضویہ سے اس کے استعمال کی دو مثالیں درج کی جاتی ہیں:

شانِ فقہ

ہام البسنت علیہ الرحمۃ نے ایک مقدم پر اس قاعدے کو پانی کے ایک مسے میں استعمال فرمایا ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

کثیر کتب معتمدہ میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ: ”اگر کسی بچے نے کسی حوض سے پانی کا ایک گلاس بھرا اور اس میں سے کچھ پانی پھر اس حوض میں ڈال دیا تو اب اس کا استعمال کرنا، کسی کو حلال نہیں۔“

جس دور میں عام طور پر پانی کے حصول کا دار و مدار حوضوں اور کنوؤں پر ہی تھا، اس دور میں یہ مسئلہ بظاہر بڑا دشوار معلوم ہوتا تھا کہ اگر کوئی ناباغ بچہ حوض یا کنویں



میں سے کچھ پانی نکال کر پھر سارا یا کچھ پانی اس میں ڈال دے، تو اب سب کے لیے اس حوض یا کنویں کا پانی استعمال کرنا، ناجائز ہو جائے گا، تو جہاں صرف ایک ہی حوض یا کنواں ہو اور وہاں کوئی بچہ یہ کام کر ڈالے تو سارے علاقے کے لیے مسئلہ بن جائے۔ اسی وجہ سے اس عبارت کو نقل کر کے علامہ طحاوی و علامہ شامی علیہما الرحمتہ جیسے جلیل القدر فقہائے فرمایا کہ: "اس حکم میں حرج عظیم ہے۔" لیکن اس کا حل بیان نہیں فرمایا۔

قربان جائے مجدد اعظم، فقیہ الفخیم، امام احمد رضا خان علیہ الرحمتہ کے کہ آپ علیہ الرحمتہ نے اوپر بیان کردہ قاعدے کو استعمال فرماتے ہوئے یہاں حل بیان فرمایا کہ جس سے دشواریوں کے بادل چھٹ گئے اور آسانیوں کا سورج آب و تاب کے ساتھ چمکنے لگا۔ چنانچہ آپ علیہ الرحمتہ نے فرمایا:

"پانی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا ہے، تو بچے کا مملوکہ پانی، حوض سے کس مقام پر ہے؟ یہ معلوم نہیں، لہذا اس حوض میں سے اتنی پانی بھر کر، جتنے بچے نے اس میں ڈالا تھا، بچے کو نکال کر دے دیا جائے، تو اب حوض کے بقیہ پانی میں بچے کی ملک کا باقی رہنا مشکوک ہو جائے گا اور حوض کا اصل حکم عود کر آئے گا کہ اس کا پانی استعمال کرنا جائز ہے۔"

اب فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت سے اس تحقیق کو ملاحظہ کیجیے! چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: "کتب کثیرہ معتدہ میں تصریح ہے کہ اگر نابالغ نے حوض میں سے

ایک کوزہ بھر اور اس میں سے کچھ پانی پھر اس حوض میں ڈال دیا اب اس کا استعمال کرنا کسی کو حلال نہ رہا۔۔۔ علامہ طحطاوی وعدمدت می نے اسے نقل کر کے فرمایا اس حکم میں حرج عظیم ہے۔۔۔۔۔ غرض مسئلہ مشکل ہے اور اس میں ضرور حرج ہے اور حرج مدفوع بالنص ہے۔۔۔۔۔ وانا قول وبانہ استوفیق۔۔۔۔۔ بوجہ احتمال انقاس، اختلاط ملک صبی کا یقین کسی موضع معین میں نہیں بلکہ موضع مجہول و مبہم میں ہے اور ایسے یقین پر جب اس شے کے بقا و زوال میں شک طاری ہو، یقین زائل اور حکم اصل حاصل ہوتا ہے جیسے دامن چلانے میں بیل ضرور پیشاب کرتے اور اناج کا ایک حصہ یقیناً ناپاک ہوتا ہے مگر متعین نہ رہا، تو بعد تقسیم یا اس سے کچھ ہبہ یا صدقہ کرنے سے سب پاک ہو جائے گا کہ ہر ایک کہے گا ممکن کہ ناپاک دانے دوسرے حصے میں رہے یا گئے ہوں، یوں ہی چادر پر ناپاکی کا یقین ہے اور جگہ معلوم نہیں یا یاد نہ رہی اور تحری کسی طرف نہیں پڑتی، کہیں سے پاک کر لی جائے، پاک ہو جائے گی کہ اب اس متیقن مبہم کی بقا میں شک ہو گیا اور سب سے زائد وہ مسئلہ ہے کہ محرر مذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیر کبیر میں ارشاد فرمایا کہ ہم نے ایک قلعہ فتح کیا۔ اتنا معلوم ہے کہ اس میں ایک ذمی ہے مگر اسے پیچنتے نہیں ان کفار کا قتل حرام ہے، ہاں اگر ان میں سے بعض کھل جائیں یا کسی کو قتل کر دیا جائے، تو اب باقیوں کا قتل جائز ہو گیا کہ وہ یقین مجہول اس شک سے زائل ہو گیا۔

جب یہ قاعدہ نفیہ معلوم ہو لیا یہاں بھی اس کا اجر کریں جتنا پانی اس نابالغ نے ڈالا ہے اسی قدر یا اس سے زائد اس حوض یا کنویں سے نکال کر اس نابالغ کو دے دیں یہ دینا یقیناً جائز ہو گا کہ اگر اس میں ملک صبی ہے تو صبی ہی کے پاس جاتی ہے بخلاف بہا دینے یا ڈال کھینچ کر پھینک دینے کے کہ وہ ملک صبی کا ضائع کرنا ہے اور یہ جائز نہیں، اب کہ اس قدر یا زائد پانی اس صبی کو پہنچ گیا اس کے ڈالے ہوئے پانی کا باقی رہنا مملوک ہو گیا تو وہ یقیناً کہ موضع مجہول کے لیے تھا زائل ہو گیا اور حوض و چاہ کا باقی پانی جائز الاستعمال ہو گیا۔“ (۱)

### مثال نمبر ۲

کھانے پینے والی کچھ چیزیں کسی کی ملکیت میں ہیں، ان میں سے کسی ایک کا کھانا، پینا کسی وجہ سے حرام ہو گیا اور وہ ساری چیزیں آپس میں یکس ہو گئیں، حرام کون سی ہوئی، اس کی تعیین نہ رہی، تو اب ان تمام اشیاء کا استعمال کرنا حرام ہو گیا۔ لیکن وہ حرمت ایسی ہے کہ اس کا ازالہ کیا جاسکتا ہے، تو اب ان میں سے کسی بھی ایک سے اس حرمت کا ازالہ کر دیا جائے تو اب ان اشیاء میں حرمت کا باقی رہنا مملوک ہو جائے گا لہذا سبھی کا جو اصل حکم تھا کہ وہ حلال اور جائز الاستعمال ہیں، وہ حکم لوٹ آئے گا۔“

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۵۲۹-۳۰، و ۵۳۷-۵۴۰، رصافاؤنلینیشن، (ہور)

مثال کے طور پر کسی کے پاس دودھ کے چند برتن ہیں، ایک برتن میں موجود دودھ کسی وجہ سے ناپاک ہو گیا اور پاک و ناپاک دونوں طرح کے برتن کس ہو گئے، ناپاک دودھ والے برتن کی تعیین نہ رہی کہ وہ کون سا برتن ہے؟ تو اب کسی بھی برتن کا دودھ استعمال نہیں کر سکتے کہ ہر ایک میں ناپاک ہونے کا احتمال ہے لیکن اگر کسی بھی برتن کے دودھ کو شرعی طریقہ کے مطابق پاک کر لیں گے تو اب سبھی کا استعمال کرنا جائز ہو جائے گا کہ ناپاکی کا مقام مجہول تھا، جب کسی ایک کو پاک کر لیا گیا تو اب اس ناپاکی کا ان برتنوں میں باقی رہنا مشکوک ہو گیا، تو اس حکم سے سابقہ تعیین زائل ہو جائے گا اور تمام برتنوں کا دودھ پاک ہو جائے گا، جس کا استعمال کرنا جائز ہو جائے گا۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

”جب بازار میں حدل و حرام مطلقاً یا کسی جنس خاص میں مختلط ہوں اور کوئی ممیز و علامت فرقہ نہ ملے تو شریعت مطہرہ خریداری سے اجتناب کا حکم نہیں دیتی کہ آخر ان میں حدل بھی ہے تو ہر شے میں احتمال حدت قائم اور رخصت و باحت کو اسی قدر کافی، یہ دعویٰ بھی ہماری تقریرات سابقہ سے واضح اور خود ملاذ مذہب ابو عبد اللہ شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مبسوط میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے اس پر نص فرمایا۔۔۔۔۔“



عمیہ: اقول: وبالله متوفیق (اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میں کہتا ہوں۔) یہ احتمال حل پر عمل کا قاعدہ نظر بفروع فقہیہ اُس صورت سے مخصوص ہے کہ وہ سب اشیا جن میں وجود حرام کا یقین اور اُن میں سے ہر فرد کے تناول میں تناول حرام کا احتمال ہے۔ اس تناول کرنے والے کی ملک میں نہ ہوں ورنہ اُن میں سے کسی کا استعمال جائز نہ ہوگا مگر تین صورتوں سے۔ ایک یہ کہ وجہ حرمت جب صالح ازالہ ہو تو اُن میں کسی سے اُسے زائل کر دیا جائے کہ اب بقائے مانع میں شک ہو گیا اور یقین مجہول الحُل جس کا محل خاص بالتحین معلوم نہ ہو ایسے شک سے زائل ہو جاتا ہے مثلاً چادر کا ایک گوشہ یقیناً ناپاک تھا اور تعین یا د نہ رہے، کوئی سا کونا دھولے، پاکی کا حکم دیں گے۔“ (۱)

فقہیہ قواعد

(2) قاعدہ: اشیا میں اصل طہارت ہے۔

(3) قاعدہ: اشیا میں اصل اباحت یعنی ان کا جائز استعمال ہوتا ہے۔

فقہیہ قواعد

ان قواعد سے متعلق فتویٰ رضویہ سے ایک مثال درج ذیل ہے:

ہام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے جب سوال ہوا کہ گورنمنٹ کی طرف سے کنوؤں میں پانی کی صلاح کے لیے دوائی ڈالی جاتی ہے جس سے پانی کا رنگ سرخ ہو جاتا ہے

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۴، ص ۵۱۱، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

اور ذائقہ بھی بدل جاتا ہے تو اس حالت میں پانی طہر و مطہر یعنی قابل و ضور ہے گا اور اسی طرح پینے وغیرہ کے قابل رہے گا یا نہیں؟

تو اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ ارحمتہ نے انہی دونوں اصولوں کا حوالہ دیتے ہوئے جو کچھ فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ: "جب تک نجاست کا علم نہیں وہ پانی پاک و قابل و ضور ہے گا اور جب تک حرمت کا علم نہیں تو وہ حلال بھی رہے گا، لہذا پینے وغیرہ کے ذریعے استعمال بھی کیا جاسکتا ہے۔"

**مناوی رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!**

"جب تک نجاست پر علم نہیں پانی طہر مطہر ہے" نص عدیہ فی رد المحتار وغیرہ والاصل فی الاشیاء الصہارۃ "(رد المحتار وغیرہ میں اس کو صراحۃً ذکر کیا ہے اور اشیاء کا اصل حکم طہارت ہے۔) یوں ہی جب تک حرمت پر علم نہیں پانی حلال و مشروب ہے" فان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ "(کیونکہ اشیاء میں اصل ان کا مباح ہونا ہے۔)" (۱)

**(4) قاعدہ:** "یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔"

**(5) قاعدہ:** "دیانات (احکام دینیہ) میں کافر کی خبر، غیر معتبر ہے۔"

1۔ (فتاویٰ رضویہ، ج 13، ص 280، 279، رد المحتار، لاہور)

ان قواعد سے متعلق فتاویٰ رضویہ سے ایک مثال درج ذیل ہے:

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے کافر غیر کتابی سے گوشت خریدنے کے متعلق سوال ہوا، تو اس کے جواب میں آپ علیہ الرحمۃ نے جو کچھ ارشاد فرمایا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”جانور جب تک زندہ ہوتا ہے اس کا گوشت کھانا حلال نہیں ہوتا، اس کی زندگی میں اس کے گوشت کی حرمت یقینی ہوتی ہے، اس کا گوشت حلال ہونے کے لیے اس جانور کا شرعی طریقہ کے مطابق ذبح ہونا ضروری ہوتا ہے اور کافر کے پاس جو گوشت ہے، اس کے متعلق کنفرم نہیں کہ یہ شرعی طریقہ کے مطابق ذبح ہوا یا نہیں، اس لیے گوشت کی جو حرمت یقینی تھی، اس کے زائل ہونے میں شک ہے، اور شک سے یقین زائل نہیں ہوتا

اور اگر کافر کہے کہ اس جانور کو ذبح شرعی سے حلال کیا گیا ہے، تو اس کی بات معتبر نہیں ہوگی، کیونکہ دیانات میں کافر کی خبر معتبر نہیں۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

”صورت مستفسرہ میں اس سے گوشت کا خریدنا، کھانا، کھانا، جانور ہے، کہ حیوان جب تک زندہ تھا حرام تھا، ذبح شرعی سے حلال ہو گیا، اور اس کا حصول ثابت نہ ہوا، والیقین لایزوں بالشک“ (شک سے یقین زائل نہیں ہوتا۔) اور وہ کافر غیر کتابی

اگر کہے بھی کہ یہ مسلمان کا ذبیحہ ہے، تو یہ خبر خصوصاً امر دیانیت و حلت و حرمت میں ہے۔ اور ان امور میں کافر کی خبر محض باطل و نامعتبر ہے۔" (۱)

### (2) ضوابط محررہ

ضوابط، ضابطہ کی جمع ہے۔ جس کا فظی مطلب ہے: 'قانون'۔  
محررہ: تحریر شدہ۔ تنقیح شدہ۔

توضو ابط محررہ کا مطلب ہوا 'تحریر شدہ، تنقیح شدہ قوانین'۔

ضابطہ بھی اصل و قاعدے کی مثل ہوتا ہے کہ اس سے بھی فروع نکلتی ہیں۔  
دونوں میں فرق یہ ہے کہ اصل و قاعدہ مختلف ابواب فقہ کو اپنے ضمن میں لیے ہوتا ہے، جبکہ ضابطہ ایک ہی باب کے مسائل پر مشتمل ہوتا ہے۔

قاعدے اور ضابطے میں فرق کے حوالے سے "الاشبہ والنظائر ما بن نجیم" میں ہے "والفرق بین الضابط والقاعدة أن القاعدة تجمع فروعاً من أبواب شتى، والضابط يجمعها من باب واحد، هذا هو الأصل" ترجمہ: ضابطے اور قاعدے میں فرق یہ ہے کہ قاعدہ مختلف ابواب کی فروع کو جمع کرتا ہے اور ضابطہ ایک باب کی

۱۔ (فتاویٰ صوبہ، ۲۰ ج، ص ۲۸۳، رصافہ و نیشن، لاہور)



فروع کو جمع کرتا ہے، یہی اصل ہے۔ (1)

### ہم اولاً فقہی کتب میں بیان کردہ ضوابط پر بھی خوب دسترس

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کو فقہی کتب میں بیان کردہ ضوابط پر بھی خوب دسترس تھی اور اس کے ساتھ ساتھ وضع ضوابط یعنی نئے ضابطے بنانے میں بھی کمر مہارت تھی۔

ہم اولاً فقہی کتب میں بیان کردہ ضوابط کے استعمال پر فتویٰ رضویہ سے چند مثالیں دیں گے، پھر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے وضع کردہ ضوابط کی کچھ جھلک دکھائیں گے اور ضوابط کے وضع کرنے میں کس قدر مہارت کا ہونا ضروری ہے، اسے بھی بیان کریں گے۔ ان شاء اللہ عزوجل

### فتاویٰ رضویہ میں ضوابط کا احوال

فتاویٰ رضویہ میں کثیر فقہی ضوابط بیان ہوئے، ان میں سے چند درج کیے جاتے ہیں:

#### (1) پہلا ضابطہ

(1) نماز کے دوران قراءت میں ہونے والی کسی قسم کی خطا، خواہ وہ اعراب کی خطا ہو یا حروف و کلمات چھوٹ جانے یا بڑھ جانے کی ہو وغیرہ وغیرہ، اس سے متعلق علمائے متقدمین کا اصول یہ ہے کہ:

1۔۔۔ (الاشیاء والنقائص، النسخۃ الثانی، ص 162، مطبوعہ کراچی)

"ہر وہ خطا کہ جس سے فساد معنی لازم آئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔"

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

اہم السنن علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "خصائی الاعراب یعنی حرکت، سکون، تشدید، تخفیف، قصر، مد کی غلطی میں علمائے متاخرین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم جمعین کا فتویٰ تو یہ ہے کہ علی الاطلاق اس سے نماز نہیں جاتی۔۔۔ اگرچہ علمائے متقدمین و خود ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم در صورت فساد معنی فساد نماز مانتے ہیں اور یہی من حیث الدلیل قوی، اور اسی پر عمل احوط و احری۔۔۔ اسی طرح حروف و کلمات کا، فروگزاشت ہو جانا بھی دواماً موجب فساد نہیں ہوتا بلکہ اسی وقت کہ تغیر معنی کرے کہ ہو ضابطۃ الائمۃ المتقدمین رحمہم اللہ تعالیٰ "بالجملہ اگر حافظ مذکور سے وہ خطائیں جو مفسد نماز ہیں واقع نہیں ہوتیں تو نماز اس کے پیچھے درست، اور ترک جماعت کے لئے یہ عذر نا سہو، اور اگر خطایائے مفسدہ صادر ہوتے ہیں، تو بے شک وہ نماز، نماز ہی نہیں۔" (۱)

(۱) فتاویٰ رضویہ، ص ۲۴۸، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰

قرض کے بدلے کوئی چیز رہن (گروی) رکھی گئی تو اب قرض کی وجہ سے قرض دینے والے کا اس چیز کو استعمال کرنا یہ قرض کی وجہ سے نفع لینا ہے اور یہ سود و حرام ہے۔ اور قرض کی وجہ سے استعمال ہونے کی علامت یہ ہے کہ یا تو صراحتاً عقد میں اس کی شرط کر دی گئی کہ قرض اس طور پر دیتا ہوں کہ اس کے بدلے رہن لوں گا جسے میں استعمال کروں گا یا دلالت معلوم ہو مثلاً وہاں رواج ہے کہ قرض کے بدلے رہن لے کر اس کا استعمال کیا جاتا ہے۔ تو ان دونوں صورتوں میں رہن سے کسی قسم کا نفع لینا، قرض کی وجہ سے نفع لینا ہو گا، اور یہ سود و حرام قرار پائے گا۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

"اس قسم کے مسائل میں قول منفع و محرر و اصل محقق و مقرر یہ ہے کہ بر بنائے قرض کسی قسم کا نفع لینا مطلقاً سود و حرام ہے۔۔۔ اور اگر اس بنا سے جدا ویسے ہی باہمی سلوک کے طور پر کوئی نفع و انتفاع ہو تو وہ مدیون کی مرضی پر بے اس کے خالص رضا و اذن سے ہو تو روا، ورنہ حرام، اب یہ بات کہ یہ انتفاع بر بنائے قرض ہے یا بطور سبوک اس کے لئے معیار شرط و قرار داد ہے یعنی اگر قرض اس شرط پر دیا کہ نفع لیں گے تو وہ نفع بر بنائے قرض حرام ہو، اور اگر قرض میں اس کا کچھ لحاظ نہ تھا، پھر آپس کی رضامندی سے کوئی منفعت بطور احسان و مروت حاصل ہوئی تو وہ بر بنائے حسن سلوک ہے نہ بر بنائے قرض تو مدار کار شرط پر ٹھہرا یعنی نفع مشروط سود اور نفع غیر مشروط سود نہیں بلکہ ہاؤن مالک مباح، پھر شرط کی دو صورتیں ہیں: نصاً یعنی بالتصریح

قرارداد انتفاع ہو جائے، اور عرفاً کہ زبان سے کچھ نہ کہیں مگر بحکم رسم و رواج قرارداد معلوم اور داد و ستد خود ہی ماخوذ و مفہوم ہو ان دونوں صورتوں میں وہ نفع حرام و سود ہے، فن المعہود کا المنروط فقط۔۔۔ جب یہ اصل کلی معلوم ہو لی حکم مسئلہ واضح ہو گیا کہ اگر مکان وغیرہ شئی مرہون سے مرہن کا بذریعہ سکونت وغیرہ نفع لینا مشروط ہو چکا ہے جیسا کہ دخلی رہن ناموں میں اس کی صاف تصریح ہوئی ہے جب تو اس کا صریح سود حرام ہو نا ظاہر، ورنہ غالب عرف و عادت رسم و رواج زمانہ صراحتاً حاکم ابنائے زمانہ اسی نفع کی غرض سے قرض دیتے ہیں و لینے دینے والے سب بغیر ذکر اسے قرار یافتہ سمجھتے ہیں، اگر مرہن جانے کہ مجھے انتفاع نہ ملے گا ہرگز عقد نہ کرے اور رہن بوجہ قرض دبا ہوا نہ ہو تو کبھی مجبوراً اجازت انتفاع نہ دے و لہذا مرہن اس نفع و سود کو پناہ واجب جانتے ہیں و رہن کو اس پر مجبور کرتے ہیں، تو یہ انتفاع اگرچہ لفظاً مشروط نہ ہو عرفی بیشک مشروط و معہود ہے تو حکم مطلق حرمت و ممانعت ہے۔ (۱)



(3) فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”ضابطہ 1: کسی پھل یا پیڑ یا نیل یا پتوں یا گھاس کے عرق یا عصارے سے

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، 25 ج، ص 223 تا 225، دصاف و نڈیش، لاہور)



وضو جائز نہیں۔" (1)

نوٹ: امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کو ضوابط وضع کرنے پر کمال مہارت تھی۔ اولاً امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے وضع کردہ ضابطے اور اس کے بعد اس کے لیے درکار مہارت ذکر کی جائے گی:

### امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے وضع کردہ ضابطے

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے کثیر ضوابط وضع فرمائے ہیں، ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

### ضابطہ اول

(1) مائے مطلق کی تعریف ایک ضابطہ ہے:

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اپنی تحقیق کے مطابق مائے مطلق کی تعریف میں تین قیود بتا دیے: (1) وہ پانی کہ اپنی طبعی رقت پر باقی ہو۔ (2) اس کے ساتھ کوئی ایسی شے مخلوط اور مکس نہیں، جو مقدار میں اس سے زائد یا برابر ہو۔ (3) نہ ایسی جو اس کے ساتھ مل کر مجموعہ ایک دوسری شے، دوسرے مقصد کے لیے ہو جائے۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

"باجملہ تحقیق فقیر غفرلہ میں مائے مطلق کی تعریف یہ ہے کہ وہ پانی کہ

اپنی رقت طبعی پر باقی ہے اور اس کے ساتھ کوئی ایسی شے مخلوط و ممتاز نہیں جو اس سے مقدار میں زائد یا مساوی ہے نہ ایسی جو اس کے ساتھ مل کر مجموع ایک دوسری شے کسی جہد مقصد کے لئے کہلائے ان تمام مباحث بلکہ فہیم کے لیے جملہ فروع مذکورہ وغیرہ کو ان دو بیت میں منضبط کریں۔

مطلق آبِ ست کہ بر رقت طبعی خود ست نہ در وزنِ دیگر چیز مساوی یا بیش

نہ بخلطے کہ ترکیب کند چیز دیگر کہ بود آبِ جہد در لقب و مقصد خویش" (۱)

(۲)۔ مائے مستعمل کی تعریف ایک ضابطہ ہے۔

مام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے مائے مستعمل کی جامع مانع تعریف تحریر فرمائی، جس کے اندر مائے مستعمل کی تمام جزئیات شامل ہو جاتی ہیں۔ اور پھر بعد میں تعریف میں موجود قیودات کے فوائد بھی بیان فرمائے ہم صرف تعریف ذکر کریں گے۔ قیودات کے فوائد کے لیے فتاویٰ رضویہ کی طرف رجوع کیا جائے۔ چنانچہ آپ کی بیان کردہ تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ:

نسان کے جسم کے جس حصے کو پاک کرنا وضو یا غسل کے ذریعے باغسل لازم ہو چکا تھا، اس کے کسی ٹکڑے سے جو قمیص پانی مس (یعنی ٹچ) ہو کر جدا ہوا، یا نہ ہر بدن

پر پانی کا استعمال ثواب کا کام تھا اور استعمال کرنے والے نے بدن پر ثوب کی نیت سے قلیل پانی استعمال کیا، تو استہا کے بعد بدن سے جو پانی جدا ہوا، وہ پانی مستعمل ہے، اگرچہ کسی جگہ ٹھہرا نہ ہو اور بعض کے نزدیک پانی کا جسم سے جدا ہو جانے کے بعد ٹھہرنا بھی شرط ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے ”مستعمس وہ قلیل پانی ہے جس نے یا تو تطہیر نجاست حکمیہ سے کسی واجب کو ساقط کیا، جیسا کہ کسی ایسے پارہ جسم کو مس کیا، جس کی تطہیر وضو یا غسل سے بالفعل لازم تھی، یا ظاہر بدن پر اس کا استعمال خود کار ثواب تھا اور استعمال کرنے والے نے اپنے بدن پر اسی امر ثواب کی نیت سے استعمال کیا، اور یوں اسقاط واجب تطہیر یا قامت قربت کر کے عضو سے جدا ہو اگرچہ ہنوز کسی جگہ مستقر نہ ہوا، بلکہ روانی میں ہے اور بعض نے زوال حرکت و حصول استقرار کی بھی شرط لگائی۔ یہ جو نہ تعالیٰ دونوں مذہب پر حد جامع مانع ہے کہ ان سطروں کے سوا کہیں نہیں ملے گی۔“ (1)

کسی چیز میں حرام یا ناپاک چیز کے منے کا جو یقین ہوتا ہے، اس کی دو قسمیں ہیں:

(1) شخصی جی کسی خاص اور معین چیز کے متعلق یہ یقین ہو کہ اس میں حرام

یا ناپاک چیز کس ہو گئی ہے مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ فداں مخصوص کنویں میں نجاست گری ہے۔

(۲) نوعی یعنی مطلق نوع کے متعلق یقین۔ اس کی پھر دو قسمیں ہیں:

(الف) ایک اجمالی یعنی اتنا یقین ہے کہ فلاں نوع میں حرام یا ناپاک چیز ملائی جاتی ہے لیکن یہ معلوم نہ ہو کہ اس کے ہر ہر فرد میں ملائی جاتی ہے مثلاً یہ پتا ہے کہ کافروں کے برتن ناپاک ہوتے ہیں کہ وہ مثلاً شراب وغیرہ ڈالتے ہیں لیکن ان کا ہر ہر برتن ناپاک ہوتا ہے اس کا علم نہیں۔

(ب) دوسری کلی یعنی ہمیشہ اس نوع کے ہر ہر فرد میں ناپاک یا حرام چیز ملائی جاتی ہے اور اس کا التزام کیا جاتا ہے۔

اور یہ وہیں ہو سکتا ہے جہاں بنانے والوں کو اس ملانے سے کوئی خاص غرض مقصود ہو ورنہ خوا مخواہ یقین نہیں ہو سکتا۔ جیسے کسی زمانے میں درس والے ریشمی کپڑے کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کے لیے پیشاب دلاتے تھے اور پھر دھوتے اس لیے نہیں تھے کہ رنگ اترے گا۔

پھر جس چیز کو ملایا جا رہا ہے، اس کی بھی دو قسمیں ہیں:

(الف) جس کے افراد میں پاک و ناپاک، حلال و حرام ہر طرح کی چیزیں ہوتی ہیں مثلاً جانوروں کی ہڈیوں۔ ان میں حلال و حرام اور پاک و ناپاک دونوں طرح کی ہڈیاں ہوتی ہیں۔

(ب) جس کا ہر ہر فرد ہی ناپاک یا حرام ہوتا ہے جیسے شراب۔

### احکامات کی تفصیل:

1۔ جس کے افراد میں پاک و ناپاک، حلال و حرام ہر طرح کی چیزیں ہوتی ہیں، ان کے متعلق کسی قسم کا بھی یقین ہونا، کسی چیز کو ناپاک یا حرام نہیں کرے گا کہ احتمال ہے کہ پاک و حلال فرد ڈالا گیا ہو (جب تک کہ یہ یقین نہ ہو کہ اس کا ناپاک یا حرام فرد، فلاں مخصوص و متعین چیز میں ڈالا گیا ہے یا فلاں نوع کے ہر ہر فرد میں ہمیشہ اور التزام کے ساتھ ڈالا جاتا ہے۔

2۔ جس کا ہر فرد ناپاک ہوتا ہے، اس میں نوعی اجمالی سے کسی چیز کے ناپاک یا حرام ہونے کا حکم نہیں لگے گا کہ ہو سکتا ہے ہمارے سامنے جو چیز آئی اس میں اسے نہ ڈالا گیا ہو۔ ہاں اس کے علاوہ جو دو قسمیں ہیں یعنی شخصی اور نوعی کلی، ان طریقوں سے ان کا کسی چیز میں منہ ثابت ہو تو پھر اس چیز کو ناپاک و غیرہ قرار دیا جاسکے گا۔ فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت مد خطہ کیجیے!

فتاویٰ رضویہ میں ہے، "وضع ضابطہ کلیہ دریں باب: اقول: وباللہ استوفیق، واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ نجس کے دوسری چیز میں خطہ ہونے پر یقین دو ۲ قسم ہے: (۱) شخصی یعنی ایک فرد خاص کی نسبت یقین مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس کنویر میں نجاست گری ہے۔

(۲) اور نوعی یعنی مطلق نوع کی نسبت یقین۔ اور اس کی پھر دو ۲ قسمیں ہیں:



ایک اجمالی یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے نہ یہ کہ علی العموم اُس کے ہر فرد کی نسبت علم ہو جیسے کفار کے برتن، کپڑے، کنویں۔ دوسرے کلی یعنی نوع کی نسبت بروجہ شمول و عموم و دوام و التزام اس معنی کا ثبوت ہو مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں نجس یا حرام چیز اس ترکیب کا جزو خاص ہے کہ جب بناتے ہیں اُسے شریک کرتے ہیں۔

اور وہ اشیاء بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا اور استعمالی چیزوں میں خلط نہ جانا موجب تردد و تشویش و باعث سوال و تفتیش ہو دو ۲ قسم ہیں:

ایک مامنہ محذور یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود، بعض اُن میں حرام و نجس بھی ہیں اور بعض حلال و طاهر جیسے عظام۔۔۔۔۔ دوسرے مامو محذور یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس محض ہیں جن کا کوئی فرد حلال و طاهر نہیں جیسے شراب۔۔۔۔۔ صورتِ ادنیٰ میں مجرد اُس شے مثلاً استخوان کے پڑنے پر یقین عام ازاں کہ شخصی ہو یا نوعی اجمالی ہو یا کلی خواہی نحو ای اس جزئی یا نوع میں مخالفت حرام یا نجس کا یقین نہیں دیتا۔ ممکن کہ صرف افراد طیبہ و مباحہ استعمال میں آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرمہ و نجس کے استعمال پر یقین نوعی اجمالی بھی علی الاطلاق تحریم و تنجیس کا مورث نہیں کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاهر و حلال کا احتمال قائم و ہذا افراد قسمین کا بار بار میں اختلاط مانع اشتراک و تناول نہیں کہ کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکتے۔۔۔۔۔ بخلاف صورتِ ثانیہ کہ وہاں صرف اس کے پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اُس جزئی

باجملہ خلاصہ ضابطہ یہ ہے کہ مامنه محذور میں ہر قسم کا یقین بکار آمد نہیں  
جب تک وہ ماہر محذور کی طرف رجوع نہ کرے اور ماہر محذور میں ہر قسم کا  
یقین کافی مگر صرف نوعی اجمالی کہ ساقط و غیر مثبت ممانعت ہے جب تک یقین شخص کی  
طرف مائل نہ ہو۔ یہ نفس ضابطہ قابل حفظ ہے کہ شاید اس رسالہ مجالہ کے سوا  
دوسری جگہ نہ ملے اگرچہ جو کچھ ہے کلمات علماء سے مستنبط اور انہی کی کشف برداری کا  
تصدق۔ و الحمد للہ رب العالمین۔ (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۴، ص ۵۳۵، ۵۳۶، رضایاؤنڈیشن لاہور)

## مسئلہ لمعہ:

جنبی نے بدن کا کچھ حصہ دھویا، پانی کی کمی کے باعث کچھ حصہ دھلنے سے رہ گیا، مگر بعض یا کل اعضائے وضو کی طہارت پانی سے کر لی یا تیمم کیا، پھر حدث اصغر ہوا، جو موجب وضو ہوتا ہے، اب سے کچھ پانی ملا کہ اس سے بدن دھونے اور وضو کرنے والے دونوں کام نہیں ہو سکتے تو وہ اب کیا کرے، وضو کرنے میں استعمال کرے یا بقیہ بدن دھوئے؟ یہ مسئلہ لمعہ ہے۔

اس مسئلے سے متعلق فقہائے کرام نے جو صورتیں بیان فرمائیں، ان میں سب سے زیادہ شرح وقایہ میں بیان ہوئیں، جن کی تعداد 15 ہے۔ جبکہ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے 98 صورتیں بیان فرمائیں۔ چنانچہ آپ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”لہذا مسئلہ لمعہ میں سب صورتیں اٹھانویں (۹۸) ہوئیں، کتب اکابر میں بہت کم کا بیان ہے اگرچہ ظاہر متبادر اقتضای بدو قسم آخر پر رکھیں جب تو بہت کم رہیں گی حتیٰ کہ سب سے زیادہ تفصیل والی کتاب شرح وقایہ میں ۹۸ میں سے صرف پندرہ (۱۵) درجہ احاطہ بہر حال نہیں ہو سکتا کہ اصناف ہی کا احاطہ نہ فرمایا ضرور درکنار“ (۱)

اور پھر خود ایک ضابطہ وضع فرمایا، جو اس کی تمام اقسام و احکام کو شامل ہے۔

چنانچہ آپ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

(نوٹ! بریکٹوں میں وضاحت ہماری طرف سے کی گئی ہے۔ ع)

امستف کا ضابطہ کلیہ: ---۔ اب ہم بغرض ضبط و ربط و قلت انتشار نہیں کے

کلمات شریفہ کے استفادہ سے ضابطہ کلیہ لکھیں کہ جملہ اقسام و احکام کو حاوی ہو:

’جنب کہ بعد جنابت ہنوز پورا نہ پایا مگر بعض یا کُل اعضاء وضو کی تہیہ پانی

سے (کر لی) یا تیمم کر چکا اُس کے بعد حدث ہوا کہ دو (۲) صورت اخیرہ میں (یعنی جب

کُل اعضاء وضو دھو لیے یا تیمم کر یا دونوں صورتوں میں یہ حدث) بتامہ (پورے

کا پورا) مستقل ہے اور صورت اول (یعنی جب بعض اعضاء وضو پاک کیے، اس

صورت) میں صرف اتنا (یعنی حدث مستقل صرف اتنا ہی ہے جو) کہ حصہ مغسولہ

اعضاء وضو میں ہے (یعنی اعضاء وضو میں سے جتنا حصہ دھل چکا تھا، صرف اتنے

میں مستقل حدث ہے اور باقی میں حدث مع جنابت) اس صورت میں پانی کہ پایا اگر بقیہ

جنابت و حدث مستقل دونوں میں سے صرف ایک کو کافی ہے، (تو جسے کافی ہے) اس

میں صرف کرے، (اور جسے کافی ہے) اُس کے سنے اگر پہلے تیمم کر چکا تھا ٹوٹ گیا اور

دوسرے (یعنی جسے کافی نہیں، اس) کے سنے نہ کیا تھا تو اب کرے، صرف آب سے

پہلے خواہ بعد اور بعد اولیٰ ہے اور (دوسرے کے یہ تیمم) کر چکا تھا، تو باقی رہا، اور

دونوں کے سنے ایک ہی تیمم کیا تھا تو اول کے حق میں ٹوٹ گیا، ثانی کے حق میں باقی رہا

اور اگر پانی دونوں کو محاکافی ہے (یعنی دونوں میں ایک ہی وقت میں استعمال

ہو سکتا ہے) تو دونوں کا وہ حکم ہے جو دس کا تھا (یعنی انہیں پانی سے دھوئے اگر تیمم کر چکا تھا تو ٹوٹ گیا، یہ حکم) بجائے صہارت ہو گئی، اور اگر کسی کو کافی نہیں تو دونوں کا وہ حکم ہے جو ثانی کا تھا (کہ) اگر کسی کے لئے تیمم نہ کیا تھا اب دونوں کے لئے ایک تیمم کرے اور کر لیا تھا تو باقی رہا۔

بہر حال لمعہ (یعنی باقی رہ جانے والے جنابت والے حصے) کی تقلیل کرے کہ مستحب ہے اور اگر ہر ایک کو جدا جدا کافی ہے (یعنی ایک وقت میں دونوں میں سے ایک دھل سکتا ہے، دونوں ایک وقت میں نہیں دھل سکتے) تو لمعہ (یعنی جس حصے میں جنابت ابھی باقی ہے، اس) میں صرف کرے، تیمم ان میں جس ایک کا یا دونوں کے لئے ایک یا جدا جدا جیسا بھی کر چکا تھا کسی کے حق میں باقی نہ رہا۔ پانی نہ رہنے کے بعد حدث کے لئے تیمم کرے، پہلے کر لے گا تو بعد صرف (یعنی پانی استعمال کرنے کے بعد) پھر کرنا ہو گا۔ یہی اصح ہے جس کی تفصیل و تحقیق اس تنبیہ سکنہ میں آتی ہے و بآلہ استوعیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔) اور اگر اس نے برخلاف حکم سے حدث میں صرف کر لیا، حدث تو زائل ہو گیا مگر جنابت کے لئے تیمم بالاجماع، لازم ہوا اگرچہ پہلے کر بھی چکا ہو۔ یہ ہے قول جامع و نافع" (۱)



تیمم جائز ہونے کی صورتوں میں سے ایک صورت پانی کا نہ ہونا ہے، اگر کسی کے پاس پانی نہیں تھا، مگر ساتھ والے یا کسی اور کے پاس پانی ہونا معلوم ہوا، تو اس سے مانگے یا نہ مانگے؟ اگر بغیر مانگے تیمم کر کے نماز پڑھی تو کیا حکم ہے؟ اسی طرح پانی نہ ہونے کی وجہ سے تیمم کر کے نماز پڑھ رہا تھا کہ نماز کے دوران کسی کے پاس پانی ہونا معلوم ہوا، تو کیا کرے وغیرہ وغیرہ اس مسئلے کی تمام ممکنہ صورتوں پر محیط قانون امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے پہلے کسی سے نہ بنا، بعض علماء نے اپنے طور پر اس کے لیے کوشش کی اور قوانین مقرر فرمائے، لیکن وہ اس کی تمام صورتوں کو شامل نہ ہو سکے۔ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اور موضوع سے متعلقہ چند ضروری متفقہ مسائل ذکر فرمائے، پھر ان علماء کے قوانین نقل فرما کر ان پر اشکالات قائم فرمائے اور پھر خود اپنا قانون، قانون رضوی کے نام سے ذکر فرمایا، جو اس مسئلے کی تمام ممکنہ صورتوں کو اپنے ضمن میں بیٹھ ہوئے ہے۔ اور ان تمام ابحاث کا ظہور ایک ضخیم و طویل رسالہ کی صورت میں ہوا، جس کا نام امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے یہ مقرر فرمایا: "قوانین العلماء فی متیمم عدلہ عند زیدماء" یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ مخرجہ کی جلد نمبر چار کے صفحہ 31 سے شروع ہو کر صفحہ 187 پر اختتام پذیر ہوتا ہے۔

اس کے شروع میں آپ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: "متیمم کہ دوسرے کے پاس پانی پائے یہ مسئلہ بہت معرکہ الاراء و صولیۃ اذ ذیل ہے۔ اکثر کتب میں اس کے بعض

جزئیات مذکور ہیں۔ امام صدر الشریعہ نے شرح وقایہ پھر محقق ابراہیم حلبی نے عتیہ شرح منیہ میں پھر محقق زین العابدین نے بحر الرائق میں رحمہم اللہ تعالیٰ ورحمنہم (خدائے برتر ان پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر رحمت فرمائے۔) اس کے لیے قوانین کلیہ وضع فرماتا چاہے کہ جمیع شقوق کو حاوی ہوں۔ فقیر اولاً چند مسائل ذکر کرے جن کا لحاظ ہر ضابطہ میں ضروری ہے وہی اپنے اختلافات پر مادہ ہر ضابطہ میں پھر قوانین علماء اور مالہا و ما علیہا پھر وہ جو فیضِ قدیر سے قلبِ فقیر پر فائز ہوا "وَنَالِ الْحَمْدَ وَاللّٰهُ اَسْتَعِثَّ وَعَلَيْهِ اَتَكَلَّنَ" (اور خدا ہی کے لیے ساری حمد ہے اور خدا ہی سے مدد مانگی جاتی ہے ورنہ کسی پر بھروسہ ہے۔) (۱)

قانون رضوی کو امام اہلسنت علیہ الرحمۃ علمی انداز میں اس طرح بیان فرماتے ہیں: "اراع القانون الرضوی: العطاء بعد الوقت لا يؤثر فيما مضى الا اذا علم وجم يسأل فيه اصلاً وفيه مؤثر مصلف الا اذا كان بعد الصلاة عقيب اداء سابق اولاً حق، ولو حكماً و اوعده كهدا (ای العطاء فی الوقت ۱۲) الا اذا كان بعد الصلاة وظهر خدغه والجمع لا يجمع شيئاً ولا يرفع والسكوت منع الا اذا حقه العطاء فی الوقت فیل ان یراه یتیم ویصلی وان لم یعص وجم یعد وجم یسأل فان ظن العطاء بصت والا تمت" ترجمہ: چہارم: قانون رضوی: وقت کے بعد دینا، گزشتہ میں مؤثر نہیں مگر جبکہ علم ہو، اور وقت کے اندر

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۴: ۵۳، ص ۳۲، صافاؤنڈیشن، لاہور)

بالکل نہ مانگے اور وقت کے اندر دینا مطلقاً موثر ہے مگر جبکہ نماز کے بعد انکار سابق یا لاحق کے بعد ہو خواہ انکار حکمی ہی ہو، اور وعدہ بھی اسی (وقت میں دینے) کی طرح ہے مگر جبکہ نماز کے بعد ہو اور اس کے خد ف ظاہر ہو جائے اور منع کسی چیز کو روکنے اور ختم کرنے والا نہیں اور سکوت منع ہی ہے مگر جبکہ اسے وقت کے اندر دینا لاحق ہو، اس سے پہلے کہ اسے تیمم کرتے اور نماز پڑھتے دیکھے اور اگر نہ دیا، نہ وعدہ کیا، نہ اس نے مانگا، تو اگر دینے کا ظن رہا ہو نماز باطل ہو گئی، ورنہ تام ہے۔<sup>(۱)</sup>

محقق مسائل جدیدہ، قبلہ مفتی نظام الدین صاحب مَدُّ ظِلُّہُ العالی ام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے اس قانون رضوی کے متعلق تحریر فرماتے ہیں: "اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے وہ جامع قانون بڑے علمی انداز میں تحریر فرمایا ہے، جس سے استفادہ کبار علماء ہی کر سکتے ہیں۔ اس لیے ہم وہ انہیں قواعد "ضابطہ" کے عنوان سے ذکر کرتے ہیں جنہیں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے مسئلہ مذکورہ کی تمام اقسام کا احاطہ کرنے کے لیے وضع فرمایا" (پھر اس کے بعد آپ مدظلہ العالی نے انہیں ضابطے بیان فرمائے، جن کی تفصیل آپ کی کتاب میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ع)<sup>(۲)</sup>

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۰۴ ص ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱

(نوٹ) مزید اشلہ کے یہ محقق مسائل جدیدہ حضرت علامہ مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب مدظلہ العالی کی کتاب ”اہم احمد رضا اور فقہی ضوابط کی تدوین“ کا مطالعہ مفید رہے گا، اب اسی کتاب سے اصول و ضوابط وضع کرنے کے یہ ورکار مہارت کی تفصیل ذکر کی جاتی ہے۔

اصول و ضوابط کا وضع کرنا، کوئی آسان کام نہیں، اس کے لیے کس قدر علمی وسعت درکار ہے، اس کے حوالے سے عظیم محقق، مفتی محمد نظام الدین صاحب مدظلہ احد تحریر فرماتے ہیں: ”کچھ ایسے ضابطے ہیں جو مجتہد مطلق کے ساتھ خاص نہیں۔ یہ فقہائے میزین و مرجحین کی جوان گاہ ہیں۔ یہ فقہ مذہب کے کثیر جزئیات، فروع، تخریجات اور اطلاقات و قیود اور ان کے دلائل ترجیح و تصحیح کو سامنے رکھ کر ایسا ضابطہ وضع کرنے کی کوشش کرتے ہیں جس کے دامن میں وہ تمام جزئیات و فروع اور تخریجات و اطلاقات و قیود سمٹ آئیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اسی نوع کے ضابطے وضع کیے ہیں، مگر یہ ضابطے وضع کرنا بھی کوئی آسان کام نہیں، بلکہ یہ ایسے جلیل اشان، فقیہ عبقری کا کام ہے:

● ”جس کی نظر فقہ کے اصول و فروع اور جزئیات و تخریجات اور اطلاقات و قیود پر بہت وسیع ہو۔

● ”ساتھ ہی بہت دقیق اور گہری ہو۔

• "ان جزئیات و فروع میں کون مطلق ہے اور کون مقید، کون مجس ہے اور کون مہین۔ کون قول ہے اور کون روایت، کون احوط ہے اور کون وسع، سب سے باخبر ہو۔"

• "ایک مسئلے میں کئی قول ہوں، یا ایک ہی قول میں کئی احتمالات ہوں تو وہاں کون سا قول یا احتمال مذہب میں مقبول ہے اور کون سا قول یا احتمال، مقبول، اس سے پوری طرح واقف ہو۔"

• "کسی مسئلے میں ائمہ مذہب کے کتنے اقوال ہیں، کیا روایتیں ہیں، پھر ان سے تخریجات کیا کیا ہوتی ہیں، پھر عرف و تعامل وغیرہ کے بدلنے سے ان پر ثرات کیا پڑے ہیں، حالات زمانہ کے پیش نظر ان میں تغیرات کیا آئے ہیں، جس وقت ائمہ مذہب یا مشائخ مذہب نے وہ حکم دیا اس وقت حالات زمانہ کیا تھے اور اب کیا ہیں؟ ان سب پر نگاہ رکھتا ہو۔"

• "پھر یہ جتنے بھی اقوال، احتمالات اور بدلے ہوئے احکام ہیں، سب کے موافق و مخالف دلائل سے آگاہ ہو۔ ساتھ ہی دلائل کے درمیان مختلف حیثیتوں سے محکمہ کر کے کوئی صحیح فیصلہ کرنے پر قادر ہو، یا کم از کم اسے اقوال و دلائل کے، بین یہ امتیاز حاصل ہو کہ کون قوی ہے اور کون ضعیف؟"

جب فقیہ ایسے اوصاف کا جامع ہو تو وہ جزئیات کو سامنے رکھ کر ضابطہ وضع کرنے کی ہمت کرتا ہے، بلکہ ضابطہ وضع بھی کرتا ہے۔

ب یہ فقہاء بھی کئی درجات کے ہیں۔ جن میں یہ اوصاف کچھ کی کے ساتھ پائے



جاتے ہیں، ان کے ضابطے عموماً غیر جامع ہوتے ہیں، یا اعتراضات سے محفوظ نہیں رہ پاتے۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ اپنی اس کوشش پر بارگاہ الہی سے اجر کے حقدار ہوتے ہیں۔ اور جن فقہاء میں یہ اوصاف پورے طور پر پائے جاتے ہیں، ان کے ضابطے عموماً جامع اور نقد و نظر سے سالم و محفوظ ہوتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان فقہاء کے اس آخری طبقے سے ہیں۔ آپ نے فتاویٰ رضویہ میں خود اپنے پیش رو فقہاء کے ضوابط نقل کر کے یہ عیاں کر دیا ہے کہ ان پر کئی طرح سے اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ پھر آپ وہ ضابطہ جامعہ بیان فرماتے ہیں جو ان تمام اعتراضات سے محفوظ اور بالکل بے غبار ہوتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

### (۳) وجوہ تکلم

اسے وجوہ مخاطب اور وجوہ مخاطب بھی کہتے ہیں۔

وجوہ: یہ وجہ کی جمع ہے۔ اور وجہ کے معانی: طریقہ، طرز، ڈھنگ وغیرہ ہیں۔<sup>(۲)</sup>

تکلم: بات کرنا۔<sup>(۳)</sup>

یعنی بات کرنے کے مختلف انداز۔

۱۔ امام حیدر رضاؒ اور فقہی ضوابط کی تدوین، ص 75، مکتبہ عربیہ، میارکپو، اہمدی

۲۔ (المیزان المفیات، 1406، فیروز سن، لاہور)

۳۔ (السجد، ص 765، لاہور)

مثلاً عام بول کر عام ہی مرادینا اور خاص بول کر خاص ہی مراد لینا۔ یہ عام بول کر خاص مراد لینا اور خاص بول کر عام مراد لینا وغیرہ وغیرہ۔ ایک نکتہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس اسلوب سے واقف ہو، تاکہ درست مراد تک پہنچ کر درست حکم کی تعیین کر سکے ورنہ خدشہ مراد سمجھنے سے حکم کی تعیین میں خطا کا مرتکب ہوگا۔

### قرآن مجید میں وجوہ تکلم کا استعمال:

الاتقان فی علوم القرآن میں علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے قرآن پاک کے وجوہ مخاطبت کے متعلق ایک پوری نوع قائم کی ہے جس کا عنوان ہے "السوع الاحادی والخمسون فی وجوہ مخاطباتہ"

س کے تحت تحریر فرماتے ہیں: "قل ابن لحوزی فی کتابہ انفس: احصای فی اعراس علی خمسۃ عشر وجہ۔ وقال عبید: علی اکثر من ثلاثین وجہاً: احدھا: خطاب العام والمراد بہ العموم۔۔۔ والثانی: خطاب اخص والمراد بہ الخصوص۔۔۔ الثالث: خطاب العام والمراد بہ اخص۔۔۔ الرابع: خطاب الخاص والمراد بہ العموم۔۔۔ الح" ترجمہ: ابن جوزی علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب نفیس میں فرمایا: قرآن مجید میں 15 انداز سے خطاب ہوا ہے اور ان کے علاوہ دوسروں نے فرمایا: تیس سے زیادہ انداز سے خطاب ہوا ہے، ان میں سے کچھ یہ ہیں (1) عام خطاب، جس سے عام ہی مراد ہو، (2) خاص

خطاب، جس سے خاص ہی مراد ہو، (3) عام خطاب، جس سے خاص مراد ہو، (4) خاص خطاب، جس سے عام مراد ہو۔<sup>(1)</sup>

### آدابِ ضروریہ میں وجہِ تکلم کا انداز

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ وجوہ تکلم کی کس قدر معرفت رکھتے تھے، اس کا اندازہ آپ علیہ رحمۃ کے فتویٰ سے کیا جاسکتا ہے، فتاویٰ رضویہ سے اس سے متعلق چند مثالیں ذکر کی جاتی ہیں۔

### کراہت

لفظ کراہت جب مطلق بولا جائے، تو اس سے کون سا معنی مراد لیا جائے گا، اس کے متعلق قاعدہ بیان کرتے ہوئے، امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے جو کچھ فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”کراہت عام ہے، جس کے دو افراد ہیں: تنزیہیہ اور تحریمیہ۔ احناف کے نزدیک جب کراہت مطلق بولا جائے تو اصل یہ ہے کہ اس سے خاص کراہت تحریمیہ مراد ہوگی۔ مکروہ تنزیہی مراد لینے کے لیے دلیل کی ضرورت ہوگی۔ خاص مکروہ تنزیہی مراد لینا ہو یا تحریمی اور تنزیہی دونوں کو عام مراد لینا ہو، دونوں صورتوں میں دلیل کی حاجت ہوگی۔“

1۔ (الاتقان فی علوم القرآن، ص 545 دارالکتاب العربی، بیروت)

نماوی رضویہ کی عبارت ملاحظہ کیجیے

نماوی رضویہ میں ہے "اقول: اس میں کلام نہیں کہ فقہاء بارہا کراہت مطلق بولتے اور اس سے خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں کو عام مراد لیتے ہیں مگر یہ وہاں ہے کہ ارادہ کراہت تحریم سے کوئی صرف موجود ہو مثلاً دلیل سے ثابت یا خارج سے معوم ہو کہ جسے یہاں مطلق مکروہ کہہ کر وہ تحریمی نہیں یا جو افعال یہاں گئے ان میں مکروہ تنزیہی بھی ہیں" کما یعمودہ فی مکروہات الصلاة "(جیسے مکروہات نماز میں ایسا کرتے ہیں۔) بے قیام دلیل ہمارے مذہب میں اصل وہی ارادہ کراہت تحریم ہے "کما مرعس نص المحقق علی الاطلاق و کتب المذہب صافحہ بذلک" (جیسا کہ محقق علی الاطلاق کی تصریح گزری اور کتب مذہب اس کے بیان سے بریز ہیں۔) تو کراہت تنزیہ کی طرف پھیرنا ہی محتج دلیل ہے۔" (۱)



سونے کے بٹن کے متعلق شرعی حکم:

سائل سونے کی گھنڈی کو بجز استعمال اور سونے کے بٹن کو ناجائز استعمال قرار دیتا ہے۔

اور سونے کے بٹن کے ناجائز استعمال ہونے پر دلیل یہ دیتا ہے کہ:

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۱: ۵۱۹، ص ۹۱۹، رمضان فاؤنڈیشن، لاہور)

مروجہ بٹن ایک مستقل چیز ہے اور زیور کی مثل ہے اور سونے چاندی کا زیور مرد کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے، سوائے ان مخصوص اشیاء کے کہ جن کی اجازت کتب میں صراحۃ مذکور ہے، اور بٹن ان اجازت یافتہ چیزوں میں شمار نہیں کیا گیا، ہذا اسے ناجائز ہونا چاہیے۔ کتب میں سونے چاندی کے زیورات کے استعمال کے متعلق یہ عبارت مذکور ہے: "ولا یتحلی الرجل بذهب وفضة مصفا لا یحاتم ومصقة وحادیة سیف منها ای فصة انا سم یرد بہ التزیین" (کوئی شخص مطلقاً سونے اور چاندی کا زیور نہ پہنے مگر یہ کہ انگوٹھی، کمر بند اور تلوار کا دستہ چاندی کا ہو یعنی یہ سب چیزیں چاندی کی جائز ہیں بشرطیکہ زیب و زینت اور نمائش کا ارادہ نہ ہو)۔

اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے گھنڈی کی طرح بٹن کا تابع قلیں ہونا ثابت فرمایا اور سائل کی ذکر کردہ عبارت کے جواب میں فرمایا: یہاں لفظ "تحتی" اپنے عموم پر نہیں ہے یعنی عام بول کر خاص مراد لیا گیا ہے۔ جس کی وضاحت کچھ یوں ہے کہ: تحتی دو طرح ہوتی ہے مستقل اشیاء سے جیسے کنگن، ہار وغیرہ سے۔ اور تابع چیزوں سے جیسے قمیص میں چرائگل یا اس سے کم مقدار سونے چاندی کے کام اور سونے کی گھنڈی وغیرہ سے۔

اب اگر متون کی اس عبارت میں تحتی اپنے عموم پر ہو تو پھر قلیل مقدار میں جو سونے کا کام کپڑوں پر کیا گیا ہو اور سونے کی گھنڈی وغیرہ وہ بھی ناجائز ٹھہریں گے، حالانکہ اس کی اجازت خود فقہاء کی عبارات میں موجود ہے تو یوں فقہاء کا کلام آپس



میں متعارض و متناقض ہو گا، ہذا تعارض سے بچنے کے لیے ضروری ہے کہ متون کی اس عبارت میں تھلی سے مراد مستقل اشیا سے تھلی لی جائے کہ سونے چاندی کی مستقل اشیا سے تھلی جائز نہیں سوائے ان مذکور مخصوص چیزوں کے۔ جس کا مطلب ہو گا کہ سونے چاندی کی تابع قلیل اشیا سے تھلی جائز ہے وہ کسی بھی قسم کی اشیا ہوں۔

اور یہاں تھلی سے مستقل اشیا سے تھلی مراد ہونے پر دلیل مستثنیٰ میں شمار کی گئی چیزیں بھی ہیں کہ وہ بھی مستقل ہیں جیسی انگوٹھی، پیٹی اور پرتلہ، تو اس سے واضح ہوا کہ مستثنیٰ منہ "لا یتحصی" میں بھی مستقل اشیا کی تھلی ہی مراد ہو گی۔"

اس سے ثابت ہوا کہ سائل کی ذکر کردہ عبارت میں تابع قلیل اشیا کی ممانعت کا ذکر ہی نہیں تو اب وہاں بھی بٹن کا استثنیٰ موجود نہ ہونا ہمارے لیے نقصان دہ نہیں اور تابع قلیل خواہ کسی بھی صورت کا ہو، اس کی اجازت کتب میں دوسرے مقام پر موجود ہے تو اس اجازت میں سونے کا بٹن بھی شامل ہو گا کہ یہ بھی تابع قلیل ہے۔

### سائل کی تخطی:

اور سائل سونے کی گھنڈی اور سونے کے بٹن میں فرق کرتا تھا کہ گھنڈی کو جائز اور بٹن کو زیور کہہ کر ناجائز قرار دیتا تھا، اس کے متعلق فرمایا:

"زیور ہونے میں دونوں برابر ہیں ہذا دونوں میں فرق کرنا بے کار ہے، ہاں اگر سونے کی گھنڈی زیور ہونے کے باوجود جائز ہے تو سونے کا بٹن بھی زیور ہونے کے باوجود جائز ہے۔"

در سائل کا یہ کہنا کہ ”فقہا کی سوال میں ذکر کردہ عبارت میں جن چیزوں کا ممانعت سے استثناء ہے، ان میں سونے کے بٹن کا ذکر نہیں، جس سے واضح ہے کہ سونے کا بٹن ممنوع ہے“

تو اس کے جواب میں یہ فرمایا کہ:

”ایسے تو مستثنیٰ اشیا میں سونے کی گھنڈی کا بھی ذکر نہیں ہے تو اسے بھی ممنوع ہونا چاہیے، حالانکہ سائل بھی اسے جائز سمجھتا ہے۔ تو جب گھنڈی مذکور نہ ہونے کے باوجود جائز ہے تو سونے کا بٹن بھی اسی کی مثل ہے تو یہ بھی مذکور نہ ہونے کے باوجود جائز ہے۔“

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

”عبارات متون“ لا یتحییٰ ارحل بذهب الخ ”(مرد کے لئے سونا پہننا جائز نہیں الخ) میں تحلیٰ باشیائے مستفقہ کا ذکر ہے نہ کہ توابع کا وہذا چندی کی نگوٹھی پٹی پر تے مستقل ہی چیزوں کا استثناء فرمایا۔ عام مراد ہوتا تو خود انہیں کی بالاتفاق تصریحات اباحت علم منسوج باندھب قدر اربع اصابع وزر و عروہ ذہب وغیرہ کا صریح منقض ہوتا۔ یہیں سے ظاہر ہوا کہ سونے کے بٹن اور کلاہتوں کی گھنڈیوں میں فرق ضائع ہے وہ اگر صلی ہیں تو یہ کیا نہیں؟ اور ”لا یتحییٰ“ (تحلیٰ جائز نہیں) کے استثناء میں ان کا ذکر نہیں تو ان کا بھی نہیں، یوں ہوتا، تو گھنڈیاں بھی ممنوع

ہو جائیں" (1)

امکانِ کذب کے قائلین کا رد:



بعض سوگ معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ کے لیے امکانِ کذب (جھوٹ ممکن ہونے) کے قائل ہیں اور اس پر ایک دلیل یہ دیتے ہیں کہ: "بعض ائمہ خلف و عید کو ممکن کہتے ہیں یعنی جن آیات میں مجرموں کی سزا بیان ہوئی، وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ اگر وہ چاہے تو مجرموں کو سزا نہ دے بلکہ معاف کر دے۔"

اس سے وہ لوگ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مجرم کی سزا بیان کرنے کے باوجود اسے سزا نہ دینا جھوٹ ہے، تو جو ائمہ اس کو ممکن مانتے ہیں، تو وہ امکانِ کذب کے قائل ہوئے۔

امام الہدایت علیہ الرحمۃ نے امکانِ کذب کے قول کو بھی کئی وجوہ سے باطل قرار دیا اور خلف و عید کے قائلین کی طرف امکانِ کذب کی نسبت کو بھی کئی وجوہ سے باطل قرار دیا۔

من وجوہات میں سے ایک وجہ آپ علیہ الرحمۃ یہ بیان فرماتے ہیں کہ: "آیات و عید مخصوص و مقید ہیں، عام و مطلق نہیں ہیں۔ اور ان کا مخصوص آیات عفو ہیں اور اسی

1۔ (فتاویٰ رضویہ، 22 ج، ص 116، 123، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

طرح کریم کا کرم بھی منحصر ہے۔"

اس کی وضاحت یہ ہے کہ: جن نصوص میں مجرموں کے لیے وعیدیں بیان ہوئیں وہ عام و مطلق نہیں ہیں، بلکہ وہ مخصوص و مقید ہیں اور ان کی تخصیص و تقيید دو طرح سے ثابت ہے:

(1) ایک تو قرآن پاک کی اس آیت میں ہے، جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ ترجمہ: بے شک اللہ اسے نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے اور کفر سے نیچے جو کچھ ہے جسے چاہے معاف فرمادیتا ہے۔<sup>(1)</sup>

ہذا اب مجرم کو معاف کرنا یہ آیات وعید کی تکذیب نہیں ہوگی بلکہ ان کے عموم کی اس کے ذریعے بیان تخصیص ہوگی۔

(2) اور دوسرا اس طرح کہ اگر آیات عفو نہ بھی ہوتیں، پھر بھی کریم کا کرم ہی تخصیص کی دلیل ہوتا، کیونکہ کریم، غیر سرکش مجرم کے حق میں جو وعید بیان فرماتا ہے، اس سے یہی مراد ہوتی ہے کہ اگر میں معاف نہ کروں تو یہ سزا ہے اور اگر چاہوں تو معاف کر دوں۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

"وجہ ۲: آیات وعید، آیات عفو سے مخصوص و مقید ہیں، یعنی عفو و وعید دونوں میں وارد، تو اس کے ملانے سے آیات وعید کے یہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف نہ فرمائے گا وہ سزا پائیں گے، جب یہ معنی خود قرآن عظیم ہی نے ارشاد فرمائے تو جواز خف کو معاذ اللہ امکان کذب سے کیا علاقہ رہا؟ امکان کذب تو جب نکلتا کہ جزاً ختماء وعید فرمائی جاتی، ورجب خود متکلم جل و علا نے اسے مقید بعدم عفو فرمادیا ہے، تو چاہے وعید واقع ہو یا نہ ہو ہر طرح اس کا کلام یقیناً صادق، جس میں احتمال کذب کو اصلاً دخل نہیں۔ یہ وجہ کثر کتب عہء مثل تفسیر بیضاوی انوار التنزیل و تفسیر عمادی ارشاد العقل السیم و تفسیر حقّی روح البیان و شرح مقاصد وغیرہا میں اختیار فرمائی۔ لطف یہ ہے کہ خود وہی ردالمحتار جس سے مدعی جدید غیر مہتدی و رشیدی نے مسئلہ خف میں خلاف نقل کیا اسی ردالمحتار میں اسی جگہ اسی قول جواز کے بیان میں فرمایا: "حاصل هذا القول حوار استحصیص ما دل علیه اللفظ بوضعه الدعوی من العموم فی نصوص الوعید" (اس قول کا حاصل یہ ہے کہ نصوص وعید میں جو ظاہر لفظ اپنے معنی لغوی کی رو سے عموم پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص ایسا کرے گا یہ سزا پائے گا، اس میں تخصیص جائز ہے۔) یعنی عام مراد نہ ہو بلکہ ان لوگوں کے ساتھ خاص ہو جنہیں مولیٰ تعالیٰ عذاب فرمانا چاہے، ایمان سے کہنا اسی ردالمحتار میں یہیں یہ تصریح تو نہ تھی جس نے اس تفریع خبیث و قبیح کی صاف بیخ کنی کر دی، آج تک کسی عاقل نے عام مخصوص منہ البعض کو کذب کہا ہے؟ ایسے عام تو قرآن عظیم میں اس وقت بکثرت



موجود، پھر مکان کذب کیوں مانو؟ صاف نہ کہہ دو کہ قرآن مجید میں (خاک بدہن گستاخان) جابج کذب موجود ہے، واہ شاہش!

رد المحتار کی عبارت سے اچھا اسناد کیا کہ آدمی نقل اور آدمی نقد، پھر بھی دعویٰ رشد و دیانت باقی ہے، ذرا آدمی خدا سے توحیہ کرے، "دلائل و لا قوۃ الا باللہ العزیز العظیم"

وجہ ۳: اگر بالفرض کوئی نص مفید تخصیص و عید نہ بھی آتا تاہم کریم کی شان یہی ہے کہ غیر متمر و غلاموں کے حق میں و عید بنظر تہدید فرمائے اور اس سے یہی مراد ہے کہ اگر ہم معاف نہ فرمائیں تو یہ سزا ہے، خلاصہ یہ کہ قرینہ کرم تخصیص و عقیدہ و عید کے لئے ہاں ہے، اگرچہ محض قولی نہ ہو۔<sup>(۱)</sup>



**ہر عاقد و حالف کا کلام عرف پر محمول ہوگا:**

مختلف عد قوں کے محاورات کا تعلق بھی وجوہ کلام و تکلم سے ہے، ہذا فقہائے کرام نے یہ اصول بیان فرمایا ہے کہ عقد، قسم، منت، وصیت اور وقف وغیرہ میں ہر کلام کرنے والے کے کلام کو اس کے عرف پر محمول کیا جائے گا کہ اس نے اس سے کیا مراد لی ہے؟

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۵، ص ۴۰۷۔ صافاؤنڈیشن، لاہور)



لوکری رهنے پر پہلی تنخواہ کی نذر ماننا:

منت کے الفاظ جب تک زبان سے وا نہ کیے جائیں، محض نیت کرنے سے کچھ

١- (رد المحتار مع إبدار البغفار، ٥٥٣، ص ٢٥، دار إمام الكتب، الرياض).

لازم نہیں ہوتا، اب اگر یہ لفاظِ منتِ زبان سے ادا کیے تھے، تو اس میں بھی گر صحیح معنی مراد ہے تھے کہ: اللہ عزوجل کے لیے پہلی تنخواہ صدقہ کر کے اس کا ثواب پیرانِ کلیر شریف کو نذر کروں گا۔ یا پہلی تنخواہ حضرت کے آستانے پر موجود شرعی فقرا کو دوں گا، تو یہ منت درست ہو جائے گی، اب پہلی تنخواہ صدقہ کرنا یا دوسری صورت میں فقرا کو دینا اس پر لازم ہو جائے گا۔

بہرہ یہ بات کہ پہلی تنخواہ سے صرف سترہ دن کی تنخواہ مراد ہے یا ایک مہینے کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ عرف میں پہلی تنخواہ سے ایک مہینے کی تنخواہ مراد ہوتی ہے، ایک مہینے سے کم مراد نہیں ہوتی ورنہ منت ماننے والے کے لفاظ کو عرف پر محمول کرنا ضروری ہے، تو یہاں بھی ایک ماہ کی تنخواہ مراد ہوگی۔

فردی رضویہ کی صل عبارت ملاحظہ کیجیے

”صرف نیت سے تو کچھ لازم نہیں ہوتا جب تک زبان سے الفاظِ نذر واجب نہ کہے، اور اگر زبان سے الفاظِ مذکورہ کہے اور ان سے معنی صحیح مراد لئے یعنی پہلی تنخواہ اللہ عزوجل کے نام پر تصدق کروں گا اور اس کا ثواب حضرت مخدوم صاحبِ قدس سرہ العزیز کے نذر کروں گا، یا پہلی تنخواہ اللہ عزوجل کے لئے فقراءِ آستانہ پاک حضرت مخدوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوں گا، یہ نذر صحیح شرعی ہے، اور استحساناً وجوب ہو گیا۔۔۔ رہا یہ کہ جس حالت میں نذر صحیح ہو جائے، پہلی تنخواہ سے کیا مراد ہوگی؟ یہ ظاہر ہے کہ عرف میں مطلق تنخواہ خصوصاً پہلی تنخواہ ایک مہینہ کی اجرت کو کہتے ہیں

اگرچہ اس کا ایک جزء بھی تنخواہ ہے اور عمر بھر کا واجب بھی تنخواہ ہے، تو پہلی تنخواہ کہنے سے اس تنخواہ ایک ماہ ہی عرفاً لازم آئے گی۔ "فن کلام کل عاقد وحالف وناذر ووافف انما حمل علی ما هو متعارف، کما نصوصا علیہ۔" (کیونکہ کسی عقد وے، قسم والے، نذر والے اور وقف کرنے والے کے کلام کو متعارف معنی پر محمول کیا جائے گا جیسے کہ اس پر علماء نے نص فرمائی۔) <sup>(1)</sup>

#### (4) طرق تقاہم

طریق: طریق کی جمع ہے، جس کا مطلب ہے: طرز۔ ڈھنگ۔ وغیرہ <sup>(2)</sup>

تقاہم: ایک دوسرے سے سمجھنا۔ <sup>(3)</sup>

کلام سے متکلم کی مراد اور کلام کے معنی کو سمجھنے کے انداز۔ یہ درج ذیل ہیں:

#### عبارة النص:

جس حکم کے لیے کلام کو لایا جائے اور وہی حکم اس کلام سے مقصود ہو۔ جیسے قرآن پاک میں ہے: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ تَبِيعًا﴾ ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے خرید و فروخت کو حلال

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، 137، ص 591، رصاف (تذیقین)، لاہور)

۲۔ (فیروز المعانی، ص 878، لاہور)

۳۔ (مسجد، ص 639، لاہور)

کیا۔<sup>(۱)</sup> اس کلام کو خرید و فروخت کے حدل ہونے کو بین کرنے کے لیے، یا گیا اور یہی اس سے مقصود ہے۔ تو خرید و فروخت کی علت عبارتہ النص سے ثابت ہوئی۔

### اشارۃ النص:

اس کے یہ کلام کو لایا نہیں جاتا، لیکن کلام میں کسی چیز کا اضافہ کیے بغیر یہ اشارہ سمجھ میں آتا ہے۔ جیسے قرآن پاک میں ہے ﴿بِذُنْفَرٍ آءِ اُسْہِجِرٰیۡنَ الَّذِیۡنَ اُخْرِجُوۡا مِنْ دِیَارِہِمْ وَ اٰمَنُوْاہُمْ﴾ ترجمہ کنزالایمان: ان فقیر ہجرت کرنے والوں کے یہ جو اپنے گھر وں اور مالوں سے نکالے گئے۔<sup>(۲)</sup>

اس آیت مبارکہ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر کافر مسلمان کے مال پر قبضہ کرے تو مسلمان کے مال پر کافر کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اس لیے کہ اگر مسلمان کا مال اس کی اپنی ہی ملکیت میں رہے اور کفر کی اس میں ملکیت ثابت نہ ہو تو پھر مسلمان کا کفر ثابت نہیں ہوگا، حالانکہ آیت میں مسلمانوں کو ایسی صورت میں فقراء فرمایا گیا ہے۔

### دلالۃ النص:

ایسا معنی جو لغوی طور پر منصوص علیہ حکم کی علت سمجھا جائے۔ جیسے قرآن پاک

1۔ سورۃ البقرۃ، پ 03، آیت 275

2۔ سورۃ الحشر، پ 28، آیت 08



میں ارشاد فرمایا گیا ﴿فَلَا تَقُولُ لَئِنْ آفَ وَ لَا تَهْرَبُ﴾ ترجمہ کنز الیمان: تو ان سے ہوں (آف تک) نہ کہنا اور انہیں نہ جھڑکنا۔<sup>(۱)</sup> اسمِ غت جاننے والا اس سیت مبارکہ کو سنتے ہی جان لے گا کہ ماں باپ کو آف کہنے اور جھڑکنے کی ممانعت کی علت ان کی ایذاء ہے، تو یہ ایذاء ایسا معنی ہے جو لغوی طور پر منصوص علیہ حکم کی علت سمجھا گیا، یہی دلالت النص ہے۔

### اقتضاء النص:

وہ معنی جسے مقدر نے بغیر کلام کی درست درست نہ ہو۔ جیسے قرآن پاک میں فرمایا گیا: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ﴾ ترجمہ: حرم ہوئیں تم پر تمہاری مائیں۔<sup>(۲)</sup> یہاں فرمایا گیا کہ مائیں حرام ہوئیں، حالانکہ مائیں تو حرام نہیں ہاں ان سے نکاح حرام ہے، تو کلام کے تقاضے کے مطابق یہاں "نکاح" کے الفاظ مقدر ہیں اسے اقتضاء النص کہتے ہیں۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ کلام کی عبارت، اشارے، اقتضاء اور دلالت سے کلام کے معنی سمجھے جاتے ہیں، لہذا ایک فقیہ کے لیے ان تمام انداز سے معانی و مراد سمجھنے پر قدرت و لیاقت کا ہونا ضروری ہے، تاکہ وہ تمام طریقوں سے مسائل

۱۔ (سورۃ بنی اسرائیل، پ ۵، آیت ۷۳)

۲۔ (سورۃ النساء، پ ۱۰۹، آیت ۲۳)

اخذ کر سکے۔

نور الانوار میں ہے: "التقسیم الرابع فی معرفة وحود اوقوف علی المراد ای التقسیم الرابع فی معرفة صرف وقوف المحتد علی مرد سنہ --- ترجمہ: چوتھی تقسیم مراد پر واقف ہونے کی وجہ کی معرفت کے بارے میں ہے یعنی چوتھی تقسیم، الفاظ کی مراد پر مجتہد کے واقف ہونے کے طریقوں کی معرفت کے بارے میں ہے۔

مذکورہ عبارت میں موجود الفاظ "معرفة وحود" کے تحت فتح لغار بشرح المنار باینِ نجیم میں ہے: "ای معرفة طرق اطلاع السامع علی مراد المتکلم ومعانی الکلام بانہ یصع علیہ من طریق العبارة او الاشارة او غیرهما، واصل ان هذا القسم باحث عن کسبة دلالة اللفظ علی المعنی كما فی التنقیح" ترجمہ: یعنی متکلم کی مراد اور کلام کے معانی پر سامع کے مطلع ہونے کے طریقوں کی معرفت، باینِ صورت کہ سامع، عبارة انص، اشارة انص وغیرہ کے ذریعے مطلع ہوتا ہے، اور حاصل یہ ہے کہ یہ تقسیم، معنی پر لفظ کی دالت کی کیفیت کے بارے میں بحث کرتی ہے جیسا کہ تنقیح میں ہے۔<sup>(۱)</sup>

۱۔ (نور الانوار، ج ۳، ص ۳۴، مطبوعہ کراچی)

### امام اہلسنت علیہ الرحمۃ میں یہ مہارت کس قدر تھی اس کا اندازہ آپ کے فتویٰ سے لگایا جاسکتا ہے۔ اس کے لیے چند مثالیں درج کی جاتی ہیں:

#### الف: مسائل فقہ سے متعلق برہات

۳۱۰

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا کہ: "نمازی کے سامنے گر جوتے ہوں تو اس کا کیا حکم ہے؟"

اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے جو کچھ فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

اعلیٰ درجہ کی حدیث صحیح میں ہے کہ: "نمازی اپنے سامنے نہ تھو کے کہ نمازی کے سامنے اللہ عزوجل کا فضل و جلال و رحمت ہوتے ہیں۔"

اس کے تحت علمائے کرام فرماتے ہیں: "دنیاوی با عظمت لوگوں کے سامنے جب بات چیت کرنے کے لیے کھڑا ہوتا ہے، تو ان کی تعظیم کے لیے جن چیزوں کا لحاظ رکھتا ہے، نمازی پر انہی چیزوں کا خاصہ جانبِ قبلہ میں بھی رکھنا لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ سب سے زیادہ احق با تعظیم ہے۔"

اس کے بعد جوتے سامنے رکھنے کے حکم کا ان دلائل سے استخراج کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "اوپر ذکر کردہ دونوں باتوں (حدیث صحیح اور علما کے ارشاد) سے

سامنے جوتے رکھنے کا حکم معلوم ہوتا ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ:

حدیث صحیح کی دلالت النص سے ثابت ہوتا ہے کہ جب سامنے تھوکنا منع ہے کہ تعظیم کے خلاف ہے کہ ادھر اللہ تعالیٰ کا فضل و جلال و رحمت ہے تو جو تار کھن بھی ممنوع ہو گا کہ اس میں بھی تعظیم کی خد ف ورزی ہے۔

اسی طرح عما کے ارشاد کا عموم بھی اسی کا متقاضی ہے۔ نیز مسلمہ عقلیہ شرعیہ قاعدہ ہے کہ "تعظیم و توہین کا دار و مدار عرف و عادت ناس و بلاد پر ہے اور اس میں شک نہیں کہ ب عرف عام تمام بلاد کا یہی ہے کہ دربار شاہی میں بادشاہ کے سامنے باتیں کرنے کھڑا ہو اور جوتاسامنے رکھے تو بے ادب گن جائے۔"

نفاوی رضویہ کی صل عبارت ملاحظہ کیجیے!

مام الحسنات رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حدیث صحیح اور عما کا ارشاد نقل فرمانے کے بعد فرماتے ہیں: "اور سامنے کا حکم اس حدیث صحیح کے دلالت النص اور اسی ارشاد عما کے عموم اور نیز اس قاعدہ مسلمہ مرعیہ عقلیہ شرعیہ سے معلوم کہ توہین و تعظیم کا مدار عرف و عادت ناس و بلاد پر ہے۔" وقد حققه المولى العلامة خاتم المحققين سيدنا ابوالقدس سرہ الماحد فی اصول الرشاد " (اس کی تحقیق علامہ خاتم المحققین سیدنا والد گرامی قدس سرہ امجد نے اصول الرشاد میں فرمائی ہے) اور شک نہیں کہ ب عرف عام تمام بلاد کا یہی ہے کہ دربار شاہی میں بحضور سطانی باتیں کرنے

کھڑا ہو اور جو تاس منے رکھے، بے ادب گنا جائے گا۔<sup>(۱)</sup>

### پانی سے مانع خیر جسم کی ہو تو طہارت و عذر

جس چیز کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پیش آتی رہتی ہو اور اس کی نگہداشت رکھنے میں حرج ہو، تو وہ اگر بدن پر کہیں لگی رہ جائے، اگرچہ جرم دار ہو، اگرچہ اس کے نیچے پانی نہ پہنچے، تب بھی طہارت ہو جائے گی۔

اس کی مثالوں میں درمختار میں ایک مثال مہندی کی بیان ہوئی کہ وہ کہیں لگی رہ گئی، اگرچہ وہ جرم دار ہو تو طہارت ہو جائے گی۔"

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اس عبارت کی دلالت انص کے ذریعے آنکھوں کے کوڑے یا پلکوں کے کسی حصے میں لگے ہوئے سرمے کے جرم کا مانع طہارت نہ ہونا ثابت فرمایا کہ جب مہندی کا کہیں نگارہ جانا مانع طہارت نہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی نگہداشت رکھنے میں حرج ہے تو سرمے کا آنکھوں کے کوڑے یا پلکوں کے کسی حصے میں نگارہ جانا بدرجہ اولیٰ مانع طہارت نہیں بنے گا کہ اس کی نگہداشت میں حرج بھی ہے اور مزید یہ بات بھی ہے کہ سرمے کی حاجت مہندی کے مقابلے میں زیادہ پڑتی ہے۔

فتاویٰ رضویہ کی عبارت ملاحظہ کیجیے!

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۷، ص ۳۱۵، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



جس چیز کی آدمی کو عموماً یا خصوصاً ضرورت پڑتی رہتی ہے اور اس کے ملاحظہ و احتیاط میں حرج ہے اس کا ناخنوں کے اندر یا اوپر یا ور کہیں لگا رہ جانا اگرچہ جرم دار ہو اگرچہ پانی اس کے نیچے نہ پہنچ سکے، جیسے۔۔ عورات کے لئے مہندی کا جرم۔۔ عام لوگوں کے لئے کوئے یا پیک میں سرمہ کا جرم۔۔ وغیرہا کہ ن کارہ جانا فرض اعتقادی کی ادا کو مانع نہیں۔

در مختار میں ہے "لا یمنع الطہارة حرء ذناب و برغوث لم یصل الماء تحته و حناء و حرمہ بہ یعنی" ترجمہ: طہارت سے منع نہیں مکھی اور پسو کی پیٹ جس کے نیچے پانی نہ پہنچے، اور مہندی اگرچہ جرم دار ہو، اسی پر فتویٰ ہے۔

(اس عبارت کو نقل فرمانے کے بعد آپ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:)"ورأیتی کتبت فیما عذفت علی رد المحتار علی قوله و حناء و لو حرمہ بہ یعنی اقول وہ یصہر حکم بعض اجراء کحل تخرج فی النوم وتسبب بعض الحفون او تستقر فی بعض المافی و ربما تمر اید علیہما فی الوضوء و اعسل ولا یعلم بہ اصلاً فلا یکنی فیہ التعاہد المعتاد ایضاً لا بتیغط خاص و بعض مخصص فذلک کجرم الحناء لا بالقیاس بل بدلالة النص فان الحاجة الی الکحل اشد و اکثر" ترجمہ: میں نے دیکھا کہ رد المحتار پر جو حوشی میں نے لکھے ہیں ان میں در مختار کی عبارت: "اور مہندی اگرچہ جرم دار ہو، اسی پر فتویٰ ہے" پر میں نے یہ لکھا ہے، قول (میں کہتا ہوں) اس سے سرمہ کے ان ریزوں کا حکم ظاہر ہو جاتا ہے

جو سوتے وقت نکل کر پلک میں چپک جاتے ہیں یا آنکھ کے کوئے میں بیٹھ جاتے ہیں اور کبھی وضو غسل میں ان پر ہاتھ بھی گزرتا ہے اور ان کا پتہ نہیں چلتا، کیونکہ اس کے لئے انگ سے خاص دھین دیئے اور مخصوص جستجو کیے بغیر معمولی توجہ سے کام نہیں بن سکتا۔، تو وہ مہندی کے جرم کا حکم رکھتے ہیں، قیاس سے نہیں بلکہ دلالت النہ سے، اس لئے کہ سرمہ کی حاجت زیادہ شدت و کثرت سے ہوتی ہے۔<sup>(۱)</sup>

### عبارۃ النہ اور دلالت النہ سے متعلق حواشی

کسی مسجد میں امام کے علاوہ کسی اور کے جماعت کروانے کے حوالے سے سرائے نے ایک روایت ذکر کی کہ "لا یؤمس ارجل ارجل فی سلطانہ۔۔۔ الاباذہ" (ایک آدمی دوسرے آدمی کو، اس کی سلطنت میں اس کی اجازت کے بغیر ہرگز امانت نہ کرائے) اور کچھ فقہی عبارات ذکر کیں اور لوگوں کی عادات ذکر کیں کہ وہ اپنے طور پر امانت کرواتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

اس کے جواب میں امام ابلسنت عدیہ الرحمتہ نے اس روایت کا محمل بیان فرمایا۔ اس کی عبارت انہض کیا ہے اور دلالت انہض کیا ہے اور کون سی صورتیں ایسی ہیں جو نہ عبارت منصوص اور نہ دلالت داخل اور کسی طرح کسی شرعی اصول کے متصادم نہیں۔ آپ عدیہ الرحمتہ نے فرمایا: عبارت انہض میں یہ صورت ہے کہ کوئی شخص مسجد محلہ

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص ۲۶۹ تا ۲۷۱، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

کے امام معین کی اجازت کے بغیر اس کی امامت نہ کروائے۔ اور دلتہ النص میں یہ صورت شامل ہے کہ بدوجہ شرعی اس کی امامت فوت کر کے خود امام بن جانا، مثلاً: بلاوجہ شرعی جماعت اولیٰ فوت کر کے اپنی جماعت الگ کروانا یا امام معین سے پہلے جماعت کروا کر چلے جانا۔

اور اگر کوئی ضرورت سے پہلے یا بعد جماعت کروائے مثلاً جماعت معینہ کا ابھی وقت نہیں آیا اور انتظار میں ریل وغیرہ کا وقت نہیں رہے گا، اس وجہ سے پہلے پڑھ کر چھ گئے یا بد تقصیر چند لوگوں کی جماعت رہ گئی اور انہوں نے بعد میں جماعت کروائی۔ تو یہ صورتیں نہ عبرۃ منصوص ورنہ دلتہ داخل، اور نہ شرع سے اس کی ممانعت کی کوئی دلیل۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبرت ملاحظہ کیجیے!

”ہاں مسجد محمد جس کے لئے جماعت معین امام معین ہے اس میں ضرور امام مقرر کا حق مقدم ہے جبکہ اس کی طہارت، قراءت، عقیدے، عمل میں خلل نہ ہو“ کما فی الدر المختار و رد المحتار و غیرہما من الاسفار ”(جیسا کہ در مختار، رد المحتار اور دیگر کتب میں ہے) اور قصد ابلا وجہ شرعی تفریق جماعت ضرور موجب ذم و شاعت، خواہ یوں ہو کہ امام معین سے پہلے پڑھ جائیں یا جماعت اولیٰ فوت کر کے اپنی جماعت الگ بنائیں۔ رہے اہل ضرورت وہ مستثنیٰ ہیں اور ان کی جماعت اگرچہ پہلے ہو (مثلاً جماعت معینہ کا ابھی وقت نہ آیا اور انتظار میں ریل کا وقت نہ رہے گا پڑھ کر

چلے گئے) امام اور اہل محلہ کے حق میں جماعت اولیٰ نہ ہوگی تو اس سے حق امامت میں مزاحمت نہ ہوگی "الا یؤمن ارحل ارحل فی سلسلہ" (خبردار! کوئی شخص کسی دوسرے کی، اس کی سلطنت میں امامت نہ کرے۔) کچھ خلاف نہ ہوا کہ نہ امام معین کی امامت کی نہ اس کی امامت میں مزاحمت کی اور ہرگز شرع مطہر سے کوئی دلیل نہیں کہ ایسے لوگ بے اذن امام جماعت سے ممنوع ہیں نہ صلاً کہیں ان پر یہ حکم ملے گا کہ مجتمع ہوتے ہوئے مگ انک پڑھیں اور رو فضل سے تشبہ کریں، یوں ہی جو اتفاقاً ہا تقصیر جماعت سے رہ گئے وہ شرعاً افراد پر مجبور نہیں، نہ شرع سے کوئی دلیل کہ جماعت میں اذن امام کے محتاج ہیں کہ یہاں بھی اس کے حق میں مزاحمت نہیں۔۔۔۔۔

حدیث کی عبارت النص اگرچہ صورت امامت للامام میں ہے مگر بلوچہ شرعی اس کی امامت فوت کر کے خود امام بن جانے کو بھی دلالت شامل، لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرو ولا تنصروا (حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان اقدس ہے کہ لوگوں کو خوشخبری دو، نفرت نہ دو) اور جو صورتیں اوپر گزریں نہ ان میں عبارت منصوص نہ دلالت داخل۔" (1)

### امام کا نص اور اسرار النص سے تعلق

امام ابیہنت علیہ الرحمۃ کے پاس ایک وقف نامہ سوال کی غرض سے پیش ہوا تو

... (فتاویٰ رضویہ، 7/ص 148، 147، وصاف ذنڈیشی، لاہور)



آپ علیہ الرحمۃ اس کی عبارتۃ النص اور اشارۃ النص کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

:"جائداد کی نسبت ابتداء میں بطور اشارۃ النص لفظ موقوفہ واقع ہوا مذہب مفتی بہ میں اگرچہ صرف اسی قدر سے وقف ہو جاتا ہے۔۔۔ مگر آگے عبارتۃ النص یہ ہے کہ اگر مشہدی بیگم دوسرا نکاح کریں یا عفت سے گزر نہ کریں تو یہ جائداد وقف متصور ہوگی، یہ صراحۃ وقف کی تعلیق ہے اور دستاویز واحد کا اول و آخر کلام واحد ہے" کما حص علیہ فی احیریۃ" (جیسا کہ اس پر خیر یہ میں نص کی گئی ہے) تو وہ لفظ موقوفہ کا اطلاق اس شرط سے مقید ہوا اور وقف کا کسی شرط پر تعلق کرنا سے باطل کر دیتا ہے۔۔۔ الخ" (۱)

### (۱) قولوں کے لیے مقتضائے نص کی مثال

اقتضا کا مطلب ہوتا ہے کہ وہ معنی جسے مقدر مانے بغیر کلام کی درست درست نہ ہو۔ اس کی وضاحت درج ذیل عبارت سے کی جاتی ہے۔

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے سواں ہوا کہ ہمارے والد نے ہماری والدہ مرحومہ کے دین مہر کے روپیہ سے کچھ جائداد خریدی، تو یہ کس کی ملک ہوگی؟

اس کے جواب میں مختلف صورتیں بیان کرتے ہوئے ایک صورت امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے یہ رشاد فرمائی: "یا س کی صوت یہ ہوگی کہ ابھی دین مہر کی دائیگی نہیں

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج 16، ص 528، 527، رصاف فاؤنڈیشن، لاہور)



کی گئی تھی، اس صورت میں زوجہ نے شوہر سے کہا کہ: "میرا جو مہر تمہارے ذمہ لازم ہے، اس سے اپنے لیے جائیداد خریدو" تو ایسی صورت میں وہ جائیداد بھی شوہر کی ملک ہے اور دین مہر کا مطالبہ بھی شوہر پر نہ رہا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ: اس صورت میں اقتضاء مدیون کو دین ہبہ کرنا پایا گیا اور مدیون کو دین ہبہ کرنا درست ہے۔"

وہ اس طرح کہ اس صورت میں صراحتاً زوجہ نے یہ نہیں کہا کہ: "میں نے دین مہر تمہیں ہبہ کیا۔" لیکن دین مہر کی رقم سے اپنے لیے جائیداد خریدنا (جس کا معاوضہ بھی مقصود نہ ہو) تبھی متصور ہو گا، جبکہ وہ دین مہر، خریدنے والے (شوہر، جو کہ دین مہر کا مدیون ہے، اس کی ملک ہو ورنہ ملک کی یہاں صورت ہبہ والی ہی بن سکتی ہے کہ معاوضہ مقصود نہیں۔ تو گویا زوجہ نے یوں کہا: "میں نے وہ دین مہر تمہیں ہبہ کر دیا، لہذا اس سے اپنے لیے جائیداد خرید لو"

### فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

"سئل عن لفظ یہ ہیں کہ "کچھ جائیداد والدہ مرحومہ کے دین مہر کے روپے سے"۔۔۔۔۔ یا یوں ہو گا کہ زوجہ نے اس سے کہا: میرا مہر جو تم پر آتا ہے، اس سے اپنے لئے جائیداد خریدو، تو جائیداد ملک شوہر ہو گی اور اس پر روپے کا مطالبہ بھی نہ رہا کہ وہ اجازت اقتضاء "ہبۃ الدین ممن علیہ الدین" (مدیون کو دین کا اقتضاء ہبہ) تھی اور

یہ جائز ہے۔" (1)

### (5) تنقیح مناط

**تنقیح مناط کا معنی و وضاحت:**

تنقیح کا معنی ہے: نزائد و عیوب سے پاک کرنا۔

مناط کا معنی ہے: علت۔

تو تنقیح مناط کا مطلب ہوا: علت کو غیر سے پاک کرنا، ممتاز کرنا وغیرہ۔

وضاحت: کسی مقام پر عبرت وغیرہ میں چند اوصاف ذکر کرنے کے بعد حکم بیان کیا جائے لیکن یہ وضاحت نہ ہو کہ ان اوصاف میں سے کون سا وصف علت ہے تو ایسی صورت میں دلیل شرعیہ کی روشنی میں اجتہاد کر کے کسی ایک وصف کو علت کے لیے متعین کرنا یہ تنقیح مناط ہے۔

جیسے اعرابی نے آکر بتایا کہ میں نے روزے کی حالت میں بیوی سے جماع کر لیا ہے تو اس کے جواب میں آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کفارے کا حکم فرمایا۔

تو یہاں چند اوصاف مذکور ہیں: مثلاً اعرابی ہونا۔ جماع کرنا۔ بیوی سے کرنا۔ رمضان کا روزہ فسد کرنا۔ ان اوصاف کے بعد کفارے کا حکم بیان ہوا، لیکن یہ وضاحت نہ فرمائی گئی کہ ان اوصاف میں سے کون سا وصف علت ہے، تو اب اجتہاد کرتے ہوئے

1۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 17/1، ص 138، رضاشاہی لائبریری، لاہور)

کسی ایک کو علت متعین کرنا یہ تنقیح منط ہے۔

اسی طرح اگر کسی وصف پر حکم کو معلق کیا گیا اور وہ وصف ذو معنی ہے، تو اس کا کون سا معنی اس مقام پر علت بننے کی صدحیت رکھتا ہے اس کو متعین کرنا یہ تنقیح منط ہے۔ جیسے فقہائے کرام نے نماز جنازہ کے بعد دعا سے متعلق عبارت ذکر فرمائی کہ : "لا یقوم داعیہ" وغیرہ۔ اس عبارت میں دعا کی ممانعت کا تعلق قیام سے ہے اور قیام، ذو معنی لفظ ہے تو یہاں کون سا قیام مرد ہے، اسے دل کل شرعیہ کی روشنی میں متعین کرنا، تنقیح منط ہے جیسا کہ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے یہ کام سرانجام دیا ہے، جس کی مثال نیچے درج ہوگی۔

انذخیرۃ للقرائی میں ہے: "والمساط: العلة فی استخراج من أوصاف مذکورة فی صورة البص کما فی حدیث الأعرابی فی تصریحہ مع حمۃ الأوصاف بفساد رمضان فهو تنقیح المساط" ترجمہ: اور منط کا معنی ہے: علت۔ پس اگر تو نص کی صورت میں مذکور اوصاف میں سے جیسا کہ حدیث اعرابی میں ہے کہ اس میں تمام اوصاف مذکور ہیں، ان میں سے رمضان کے روزے کو فساد کرنے کی علت کا استخراج کرے تو یہ تنقیح منط ہے۔<sup>(۱)</sup>

شرح مختصر روضۃ میں ہے "وتنقیح المساط: تعین وصف بتعلیل من

۱۔ (الحدیث لا یقدر علی، ۱۰، ص ۶۵، د ر القرب الاسلامی، بیروت)

اوصاف مذکورہ۔“ ترجمہ: تنقیح مناط کا مطلب ہے: اوصاف مذکورہ میں سے کسی وصف کو تحلیل کے لئے معین کرنا۔<sup>(۱)</sup>

معجم لغة الفقهاء میں ہے ”استنقیح: مص نقح، إزالة الزائد۔ تنقیح احوط: إبعاد الاوصاف التي لا دخل لها في الاعتبار عن العدة“ ترجمہ: تنقیح مصدر ہے نقح کا اور اس کا معنی ہے، زوائد کو دور کرنا، تنقیح مناط کا معنی ہے علت سے غیر معتبر اوصاف کو دور کرنا<sup>(۲)</sup>



تنقیح مناط کا ملکہ بھی امام اہلسنت شاہ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ میں خوب تھا، جسے درج ذیل مثالوں سے سمجھئے:



جس سے زنا کیا اس کی بٹی زانی پر حرام ہے۔

زانی نے جس سے زنا کیا اس کی بٹی اس پر حرام ہے۔ اس کی دلیل میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے چوتھے پارے کی آیت مبارکہ کے اس حصے سے استدلال فرمایا: ﴿وَزَبَايِكُمُ التِّي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِنْ لَّمْ

۱۔ (شہادہ مختصر، مروجۃ، ج ۳، ص ۲۴۳، مؤسسة الرسالة)

۲۔ (معجم لغة الفقهاء، ص ۱۲۸، رالنقائس، بیروت)

تَكُونُوا دَحْنُكُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ ۖ وَتَرْجُمُوهُنَّ أَمْسًا عَرِيفًا. اور تمہاری بیویوں کی وہ بیٹیاں جو تمہاری گود میں ہیں (جو ان بیویوں سے ہوں) جن سے تم ہم بستری کر چکے ہو پھر اگر تم نے ان (بیویوں) سے ہم بستری نہ کی ہو، تو ان کی بیٹیوں سے نکاح کرنے میں تم پر کوئی حرج نہیں۔<sup>(1)</sup>



اس آیت مبارکہ میں ربائب (سوتیلی بیٹیوں) کی حرمت بیان ہوئی ہے اور یہاں پر چند اوصاف مذکور ہیں، مثلاً: (الف) تمہاری گود میں ہوں۔ (ب) تمہاری بیویوں کی ہوں۔ (ج) اس بیویوں سے تم نے دخول یعنی ہم بستری کی ہو۔ اب ان اوصاف میں سے کون سا وصف حرمت کی علت بننے کی صحت رکھتا ہے اور کون سا نہیں رکھتا، دلائل کی روشنی میں اجتہاد کر کے اس وصف کو متعین کرنا یہ تنقیح مناط ہے۔

اہم اہم سنت علیہ الرحمۃ تنقیح مناط کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

الف: پہلا وصف یعنی حرام ہونے واں لڑکی کا گود میں ہونا باجماع حرمت کی شرط نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی کسی عورت سے شادی کرے اور اس عورت کی پہلے شوہر سے بیٹی ہو اور زید اس عورت سے ہم بستری بھی کر لے اور زید نے کبھی اس کی

۱۔ (سورۃ النساء، ۵۴، آیت ۲۳)



ٹڑکی کو دیکھا ہی نہ ہو تو ہر گز شریعتِ مطہرہ اس ٹڑکی کو زید کے لیے حلال قرار نہ دے گی۔

ب: اسی طرح دوسرا وصف یعنی جس کی وہ ٹڑکی ہے، اس کا بیوی ہونا بھی بالاتفاق شرط نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اپنی کنیز یعنی ونڈی کہ جس سے وہ جماع کرے تو اس کی بیٹی بھی اس جماع کرنے والے پر حرام ہو جاتی ہے۔

ج: اب تیسرا وصف ہی رہ گیا، اور وہ ہے دخول یعنی ہم بستری ہونا۔ تو یہی حرمت کی علت کے لیے متعین ہو گیا کہ جس عورت سے بھی دخول ہو گا، اس کی بیٹی اس دخول کرنے والے پر حرام ہو جائے گی، وہ عورت اس کے نکاح میں ہو یا نہ ہو۔ اور یہ بات اس عورت پر صادق آتی ہے، جس سے زنا کیا گیا ہو کہ اس سے دخول ہوا ہے لیکن وہ نکاح میں نہیں ہے۔ ہذا اس کی بیٹی بھی زانی پر حرام ہو جائے گی۔

**اشکال:** اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ آیت مبارکہ میں دخول سے مرد و عورت صحبت ہے، تو اس کا کیا جواب ہو گا؟

**الجواب:** آیت مبارکہ میں دخول سے حلال صحبت مراد ہونے پر کوئی دلیل نہیں بلکہ اس کے برخلاف دلّائل موجود ہیں۔ مثلاً کوئی شخص اپنی بیوی سے حالت حیض یا نفاس یا احرام یا روزے کی حالت میں دخول کرے ورنہ دخول یقیناً حرام ہے تو کیا اس بیوی کی سابقہ شوہر سے بیٹی اس پر حرام نہ ہوگی؟؟ یقیناً بالاتفاق حرام ہوگی۔

اسی طرح کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرتے ہی ظہر کرے اور کفارہ ادا کرنے سے پہلے اس سے دخول کرے، یہ دخول حرام ہے لیکن کیا اس کی سابقہ شوہر سے جو بیٹی ہے وہ اس پر حرام نہ ہوگی؟ یقیناً حرام ہوگی۔

نتیجہ: پس نتیجہ یہ نکلا کہ نہ نکاح شرط ورنہ دخول وصہبت کا بروجہ حلال ہونا شرط۔ بیٹی حرام ہونے کی علت فقط دخول وصہبت ہے وہ کسی طریقے سے بھی ہو۔ اب فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت مدحظہ کیجیے!

”اس آیہ کریمہ میں زن مہ خومہ کی بیٹی حرام فرمائی اور جس طرح وصف ’التي في حجبہا‘ یعنی اس کی گود میں پینا بالا جماع شرط حرمت نہیں۔ مثلاً زید کسی بچیس سال کی عورت سے نکاح کرے اور اس کے پہلے شوہر سے اس کی ایک بیٹی چار دہ سا ہو جسے گود میں پان درکنر زید نے آج سے پہلے کبھی دیکھا بھی نہ ہو، تو کیا زید کو حلال ہو سکتا ہے کہ اس کی لڑکی سے بھی نکاح کر لے اور مادر دختر دونوں کو تصرف میں لائے، لاءہ الا اللہ یہ ہرگز شریعت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں۔ اسی طرح وصف نسائکم یعنی ان مہ خولات کا زوجہ و منکوحہ ہونا بھی بالاتفاق شرط نہیں، کیا بیٹی و سہمی ماں بیٹی و دونوں جس کی کنیز شرعی ہوں اسے حلال ہے کہ دونوں سے جماع کیا کرے، مادر و دختر دونوں ایک پلنگ پر، عیاذ باللہ، یہ شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کس درجہ بعید ہے۔ حالانکہ مرگز کنیزیں ”نسائکم“ میں داخل نہیں نہ ان کی بیٹیوں پر ”ربائکم“ صادق، غالباً ان حراموں کو حدس بتاتے ہوئے غیر مقصد

صاحب بھی شرم کریں، تو ثابت ہوا کہ نکاح جس طرح بحکم تتمہ آیت "فان لم تکنوا دخلتہ بہن" تحریم دختر کے لیے کافی نہیں، یونہی شرط و ضروری بھی نہیں یعنی نہ وہ علت ہے، نہ جزء علت اب آیہ کریمہ میں نہ رہا مگر "التي دخلتم بہن" یعنی ان عورتوں کی بیٹیاں جن کے ساتھ تم نے صحبت کی، معلوم ہوا صرف اس قدر علت تحریم ہے اور یہ قطعاً مزنیہ میں بھی ثابت کہ وہ ایک عورت ہے جس کے ساتھ اس نے صحبت کی، لاجرم بحکم آیت اس کی بیٹی اس پر حرام ہو گئی۔۔۔ اب "دختم بہن" میں مولیٰ عزوجل نے دخول حلال و حرام کی کوئی قید ذکر نہ فرمائی اور اس کے اطلاق میں دونوں داخل، تو جو مدعی تخصیص ہو دلیل پیش کرے اور دلیل کہاں بلکہ دلیل اس کے خداف پر قائم، کیا جس نے اپنی منکوحہ سے صرف حالت حیض یا نفاس یا صوم یا اعتکاف یا احرام میں صحبت کی، اس کی بیٹی اس پر قطعاً جماعاً حرام نہ ہوئی حالانکہ یہ دخول حرام تھا بلکہ عمائے کرام نے بہت وہ صورتیں ذکر فرمائیں جن میں دخول تو دخول، عورت ہی کو اس کے لیے حلال نہیں کہہ سکتے اور اس سے دلیٰ بال تفاق موجب تحریم دختر موطوہ ہو جاتی ہے، مثلاً ایک کنیز دو مولیٰ میں مشترک ہے، ان میں سے جو اس سے مقربت کرے گا دختر کنیز اس پر حرام ہو جائے گی، یونہی اپنے پدر کی کنیز یا اپنی کنیز کا فرہ غیر کتابیہ یا اپنی اس عورت سے مجامعت جس سے ظہر کیا، اور کفارہ نہ دیا، یہ سب بال تفاق ان عورتوں کی بنات کو حرام کر دیتی ہے حالانکہ یہ عورات سرے سے خود ہی حلال نہ تھیں۔

اقول ان مسائل سے زن مظاہرہ تو استدلالِ اتفاق کا بھی محتاج نہیں کہ اس پر خود قرآن عظیم دلیل شافی، ظہار بنص قرآن مزیل نکاح نہیں تو زن مظاہرہ بدشہبہ "نسائکم" میں داخل، اور بعد و طی "دختم بہن" بھی حاصل، تو قطعاً اس کی دختر کو حکم حرمت مثل، زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور قبل صحبت ظہار کر یا بعدہ مشغول بہجماع ہوا اور کفارہ نہ دیا، کیا اس صورت میں اسے روا ہے کہ ہندہ کی بیٹی سے بھی نکاح کرے، حاشا للہ یہ شریعت محمد رسول اللہ نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حالانکہ بعد ظہار عورت بنص قرآن اس پر حرام ہو گئی اور جب تک کفارہ نہ دے اسے ہاتھ لگانا جائز نہ تھا، تو ثابت ہوا کہ نہ نکاح شرط نہ و طی کا بروجہ حلال ہونا لازم بلکہ مناط حرمت صرف و طی ہے اور حاصل آیت کریمہ یہ کہ جس عورت سے تم نے کسی طرح صحبت کی اگرچہ بلا نکاح اگرچہ بروجہ حرام، اس کی بیٹی تم پر حرام ہو گئی، یہی ہمارے ائمہ کرام کا مذہب، اور یہی اکابر صحابہ کرام مثل حضرت امیر المومنین عمر فاروق و حضرت علامہ صحابہ عبد اللہ بن مسعود و حضرت عالم القرآن عبد اللہ بن عباس و حضرت اقرؤ الصحابہ ابی بن کعب و حضرت عمران بن حصین و حضرت جابر بن عبد اللہ و حضرت مہدیہ چار خدفت صدیقہ بنت صدیق محبوبہ رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین و جمہیر ائمہ تابعین مثل حضرات امام حسن بصری و افضل التابعین سعید بن مسیب و امام اجل ابراہیم نخعی و امام عامر شعبی و امام حاکم و امام عطاء بن ابی رباح و امام حید و امام سلیمان بن یسار و امام حماد اور اکابر مجتہدین مثل امام عبد الرحمن اوزاعی و امام احمد بن حنبل و امام اسحق



بن راہویہ اور ایک روایت میں م مالک بن انس کا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
الجمعین۔ (۱)



نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے ٹھہرنے سے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی تحقیق:

کتب فقہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے نہ  
ٹھہرے۔ "امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے تنقیح مناط فرمائی  
یعنی منشاء ممانعت تلاش فرمائی اور علت کو غیر علت سے ممتاز کرتے ہوئے ارشاد فرمایا  
کہ شرع میں نہ تو مطلقاً دعا کی ممانعت ہے اور نہ نفس قیام ہی کی ممانعت ہے، تو آخر  
فقہائے کرام نے کیوں ممانعت فرمائی؟

تو فرمایا کہ: "قیم دو معنی میں آتا ہے: ایک محض کھڑا ہونا، جو بیٹھنے اور لیٹنے کے  
مقابل بولا جاتا ہے۔ اور ایک دیر کرنے کے معنی میں آتا ہے، جو غلٹ کے مقابل  
ہوتا ہے، پھر فرمایا کہ: "نقہائے کرام کی مراد دوسرے معنی ہیں کہ نماز جنازہ کے  
بعد اس طور پر دعا نہ کرے کہ تدفین میں تاخیر ہو۔"

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجئے!

"اقول: عامہ کتب میں یہ عامہ اقوال ہرگز اطلاق و ارسال پر نہیں کہ بعد نماز



جنازہ مطلقاً کو مکروہ لکھتے ہیں، اور کیونکر لکھتے کہ خود حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و ائمہ سلف و خلف کے اقوال و افعال کثیرہ متواترہ اور خود انہیں فقہاء کی تصریحات و قرہ و کلمات متظفرہ۔ خد صہ یہ کہ نصوص شریعت و اجماع امت اس تعلیم و اطلاق کے رد پر شاہد عدل ہیں۔۔۔۔۔ ہاں انہوں نے تفسیر کی اور کہا ہے سے کی، بلفظ قیام یعنی یہ کہ کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کے لئے قیام برائے دعا نہ کرے، نہ یہ کہ بعد نماز جنازہ دعا ہی نہ کرے۔۔۔۔۔ ثم اقول وبالله التوفیق (پھر میں کہتا ہوں، اور خدا ہی سے توفیق ہے۔) اب نظر بلند تہ قیق پسند تنقیح مناط میں گرم جولاں ہوگی کہ وہ کیا قیام ہے جس کی قید سے فقہاء یہ حکم دے رہے ہیں۔ آخر نفس ذعاً صلاً صالحاً ممانعت نہیں۔ نہ وہ خود اس کے نفس پر حکم کرتے ہیں، شاید کھڑے ہو کر ذعاً منع ہو، یہ غلط ہے۔۔۔۔۔ اب نظر نے ان سب احتمالات کو ساقط پا کر تنا تو جزم کر یا کہ کوئی معنی خاص مقصود ہے جو مناط و منشاء حکم ہو سکے۔ پھر وہ ہے کیا اس کے لئے اس نے باریک راہ تہ قیق نکالی اور معانی قیام و مناج کلام و دلائل احکام پر نگاہ ڈالی، معانی قیام دو ۲ نظر آئے؛ برپا استادان کہ مخالف خفتن و نشستن ہے (یعنی پاؤں پر کھڑا ہونا جو سونے بیٹھنے کے مخالف ہے) اور توقف و درنگ کہ مخالف مقابل عجلت و شتاب ہے،۔۔۔۔۔ جب نظر صحیح نے بعونہ تعالیٰ سب کانٹے راہ حق سے صاف کر لئے، قائم توفیق کے مبارک ہاتھ میں ہاتھ دے کر حکم بالجزم کیا کہ اس قسم کے اقوال میں قیام بمعنی توقف و درنگ ہی ہے۔ اتنا کہتے ہی بحمد اللہ تعالیٰ سب اعتراض و اشکال و فتنہ اٹھ گئے اور بات میزاں

شرع و عقل پر پوری مچ گئی، فی الواقع نماز کے عدوہ کسی دُعاے طویل کی غرض سے تجہیز جنازہ کو درنگ و تعویق میں ڈالنا شرع مطہر ہر گز پسند نہ فرمائے گی۔ تکثیر دُعا پیشک محبوب ہے مگر اس کے لئے تعویق مطلوب نہیں جس طرح جنازہ پر تکثیر جماعت قطعاً مطلوب ہے، مگر اس کے لئے تاخیر محبوب نہیں، جیسے بعض لوگ میت جمعہ کے دن دفن و نماز میں تاخیر کرتے ہیں تاکہ بعد میں جماعت عظیم شریک جماعت جنازہ ہو۔ تنویر البصائر میں ہے: "کرہ تاخیر صلاۃ و دفعہ لیصلی علیہ جمع عظیم بعد صلاۃ الجمعة" (اس خیال سے کہ نماز جمعہ کے بعد ایک عظیم جماعت نماز جنازہ میں شریک ہوگی نماز جنازہ اور دفن میں تاخیر کرنا مکروہ ہے۔)

غرض شرع مطہر میں تعجیل تجہیز بتاکید تمام مطلوب اور بے ضرورت شرعیہ اس کی تاخیر سے ممانعت، اور نماز کے عدوہ شرع ضروری و واجب نہیں جس کے لئے قیوم و درنگ پسند کریں۔ شرع میں جتنی دعا ضروری تھی یعنی نماز جنازہ، وہ ہو چکی یا ہونے والی ہے تو اس کے سوا اور دعاے طویل کے لئے کیوں رکھ چھوڑیں، بحمد اللہ یہ معنی ہیں کلام علماء کے کہ دعا ہو چکی یا ہونے والی ہے ہکدا ایسغی ان یفہم الکلام (کلام علماء اس طرح سمجھنا چاہئے۔) (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۹۹، ص ۲۴۳ تا ۲۴۸، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



وجیز جسے فتویٰ بزرگ بھی کہتے ہیں، اس میں تین مسائل مذکور ہیں:

(اول) بھیڑیا نے بکری کی گردن کی رگیں کاٹ دیں۔ (دوم) پیٹ چاک

کر دیا۔ (سوم) سر جدا کر دیا۔

حکم: ان کے متعلق حکم یہ بیان فرمایا کہ: پہلی صورت میں ب ذبح نہیں ہو سکتا بقیہ دو میں ذبح کریں، تو حلال ہو جائے گی۔

یہاں پہلی اور تیسری صورت میں ہر صریح تناقض ہے کہ یہ رگیں دماغ سے دس تک ہوتی ہیں تو جب سر جدا کر دیا تو یقیناً رگیں کاٹ دیں ہذا اس کا حکم بھی پہلی صورت کی طرح ہونا چاہیے جبکہ اس کے برخلاف بیان ہوا ہے۔

نوٹ: امام صاحب کا قول یہ ہے کہ ذبح درست ہونے کے لیے جانور میں مطلقاً حیثیت ہونا کافی ہے اگرچہ اتنی ہی جتنی ذبح شدہ جانور میں ذبح کے بعد ہوتی ہے کہ اب صرف تشبیہ گویا ہے۔

ب اگر اس طرح کی تاویل کرنی ہے کہ جس کی وجہ سے پہلی اور تیسری صورت، دونوں قول امام پر اپنے اپنے محل پر درست بیٹھ جائیں تو اس کے لیے "فوات محل ذبح" میں تنقیح مناط کرنی ہوگی کہ فوات سے کیا مراد ہے؟ اس کی تفصیل یہ ہے کہ:

فتاویٰ بزازیہ میں عبارت ہے "قطع السب اوداحھا۔۔۔ اح ترجمہ: بھیڑیے نے بکری کی رگیں کاٹ دیں۔ پس جب بات کاٹنے کی ہو رہی ہے، تو اس سے پتا چد کہ یہاں "محل ذبح فوت ہونے" کا یہ مطلب نہیں ہے کہ محل ذبح (جڑوں اور لبہ کے درمیان کا حصہ) معدوم ہو گیا کہ بھیڑیا سینہ تک ساری گردن کاٹ کرے گی۔ اسی طرح یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ محل ذبح میں جو رگیں تھیں، وہ فنا ہو گئیں، کیونکہ رگیں کاٹنے کا مطلب ہوتا ہے کہ ان کا اتصال ختم کر دیا جائے نہ کہ ان کو فنا کر دیا جائے۔ لہذا اب فوات کا یہ مطلب متعین ہو گیا کہ: "محل اگرچہ باقی ہے، لیکن فعل ذبح کے قابل نہ رہا"

اب قابلیت فنا ہونے میں بھی غور کرنا ہو گا کہ اس سے کیا مراد ہے؟ یہاں اس کی تین صورتیں تصور کی جاسکتی ہیں:

(الف) اب معنی ذبح متحقق نہیں ہو سکتا۔ (ب) مقصود ذبح فوت ہو گیا۔ (ج) شرعی طریقے سے ذبح ہونے سے پہلے ہی غیر شرعی طریقے سے معنی ذبح پایا گیا۔ پہلی دو صورتیں تو یہاں مراد نہیں ہو سکتیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ: پہلی صورت یعنی معنی ذبح کا مطلب ہے: "جڑے اور لبہ کے درمیان کے حصے میں رگیں کاٹنا۔" یہ اسے معنی یہاں فوت نہیں ہوئے، کیونکہ اوپر مذکور ہوا کہ رگیں وہاں موجود ہیں، تو جب موجود ہیں، تو انہیں کاٹ بھی سکتے ہیں۔

دوسری صورت یعنی مقصود ذبح بھی فوت نہیں ہوا، کیونکہ اگر مقصود ذبح

خون بہانا“ یہ جائے، تو یہ درست نہیں، کیونکہ تیسری صورت کہ جس میں سر جہد کر دیا، اس میں بھی خون تو بہایا گیا ہے، لیکن ذبح کرنے سے حلال ہونے کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ مقصود ذبح، روح نکالنا ہے اور وہ درندے کے فعل سے ہو چکا، تو اس پر بھی تیسری صورت سے اعتراض ہو گا۔

ہذا واضح ہوا کہ یہاں تیسری صورت مراد ہے کہ: "اگر لبہ اور جہڑوں کے درمیان کے حصے میں موجود رگیں کٹ گئیں، تو اب محل ذبح فوت ہو گا اور محلیت وقابیت ذبح فوت ہوگی کہ ذبح دوبار نہیں ہوتا۔" اور جہاں یہ معنی ذبح سے پہلے نہ پائے گئے، خواہ سرے سے رگیں ہی نہ کٹیں یا کٹیں لیکن لبہ اور جہڑے کے درمیان نہ کٹیں، تو وہاں محل باقی ہے، لہذا ذبح ہو سکتا ہے۔

اب بزاز یہ میں پہلی صورت (جب بھیڑیے نے رگیں کاٹیں، اس) میں جو فرمایا کہ ذبح سے حلال نہیں ہوگی، تو اس سے مراد یہ ہے کہ بھیڑیے نے بے اور جہڑے کے درمیان والے حصے میں موجود رگیں کاٹ دیں تو معنی ذبح، شرعی طریقے سے ذبح کرنے سے پہلے ہی متحقق ہو گیا، لہذا اب دوبارہ ذبح نہیں پایا جاسکتا تو بکری بھی حلال نہیں ہوگی۔

اور تیسری صورت میں جو فرمایا کہ سر کاٹنے کے باوجود ذبح سے بکری حلال ہو جائے گی تو اس سے مراد یہ ہے کہ بھیڑیے نے سر اس انداز سے جدا کیا کہ بے اور جہڑے کے درمیان والے حصے میں موجود رگیں نہیں کاٹیں۔ لہذا اب ذبح متحقق



ہو سکتا ہے تو اس کے متحقق ہونے کے بعد بکری حلال ہو جائے گی۔

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

”اگر ایسی تاویل چاہئے کہ وہ بھی قوں مام کی طرف رجوع کر آئے تو اب فوات محل ذبح میں تنقیح مناط کرنی ہوگی فاقول وہ نستعین اس فوت کے یہ معنی تو بداہتہ نہیں کہ محل ذبح، بین الدبہ واللحمین تھا وہ معدوم ہو گیا کہ کلام قطع اوداج میں ہے، نہ اس صورت میں کہ بھیڑیا سینہ تک ساری گردن کاٹ کر لے گیا، نہ یہ معنی ہیں کہ محل ذبح اوداج تھیں وہ فنا ہو گئیں کہ قطع تفریق اتصال ہے نہ کہ اعدام، لاجرم یہ معنی ہیں کہ محل اگرچہ باقی ہے مگر اس میں قابلیت فعل ذبح کی نہ رہی، تو محل من حیث ہو محل فوت ہو گیا، اگرچہ ذات باقی ہے، ب فنا قابلیت میں نظر چاہئے کہ کس صورت میں اس کا فوت ہوتا ہے، یہاں اس کی تین صورتیں متصور:

اول یہ کہ اب معنی ذبح متحقق نہیں ہو سکتے۔ دوم، مقصود ذبح فوت ہو گیا، اور شے جب مقصود سے خالی ہو باطل ہو جاتی ہے۔ سوم معنی ذبح قبل ذبح فعل غیر ذبح شرعی سے متحقق ہو لئے، اور ذبح صاع کی تکرار نہیں، مذبوح کو ذبح نہیں کر سکتے۔۔۔۔۔

اول کی طرف راہ نہیں کہ معنی ذبح قطع اوداج حی بین الملتہ واللمیین ہے۔۔۔۔۔ جب تک جانور زندہ ہے اور گلا اور اس پر وہ رگیں باقی ہیں ضرور قابل قطع ہیں تو معنی ذبح متحقق نہ ہو سکنا کیا معنی، قطع اوداج کا جواب وپر معلوم ہو لیا کہ فرع سوم میں بھی قطع اوداج متحقق ہے۔ اور حکم حلت ہے یونہی دوم کی گنجائش نہیں، اگر کہئے مقصود ذبح

انہار دم تھا اور وہ فعل سبع سے ہوا، تو یہ وجوداً و عدلاً ہر طرح باطل ہے۔ فرع سوم میں انہار دم ہو گیا اور قابیت ذبح باقی ہے اور وقت ذبح حیات معلوم ہو اور ذبح سے خون نہ نکلے صحت ہو جائے گی، کہ تقدم، حالانکہ انہار دم نہیں، اگر کہے مقصود ذبح از باقی روح ہے، اور اس صورت میں فعل سبع کی طرف منسوب ہا گانہ کہ جانب ذبح، تو یہ وہی قول صاحبین غیر مفتی بہ ہے کما قدمنا عن الہدایۃ (جیسا کہ ہدایہ سے گزر چکا ہے۔) معہذا فرع سوم اس پر بھی نقض کو موجود، مآجرم صورت سوم مقصود یعنی جہاں قبل ذبح قطع و داج بین اندیہ والخصیین واقع ہوئے وہاں محل ذبح نہ رہا، یعنی محبت و قابلیت ذبح فوت ہو گئی کہ ذبح دوبارہ نہیں ہوتا، ورجہاں یہ معنی قبل ذبح متحقق نہ ہوئے عام ازہل کہ سرے سے اوداج قطع ہی نہ ہوئیں یا کسی ایسے فعل سے کہ انسان کی طرف منسوب نہ ہو قطع تو ہوئیں مگر موضوع ذبح پر قطع نہ ہوئیں اور ہنوز حیات باقی ہے وہاں محل ذبح فوت نہ ہوا ذبح کر سکتے ہیں اور موجب صحت ہو گا، اب فردع میں تطابق ہو گیا اور صورت مسئلہ کا حکم بھی کھل گیا، فرع سوم سے مراد اس طرح سر جدا کرنا ہے کہ بین اندیہ والخصیین قطع ہو جائے نہ ہا کہ اگرچہ قطع واقع ہو مگر محل ذبح میں نہ ہو تو معنی ذبح قبل ذبح متحقق نہ ہوئے و فرع اول سے مراد وہ قطع اوداج ہے کہ بین اندیہ والخصیین ہو کہ ب تقدم معنی ذبح سے قابیت ذبح، اور 'الا ما ذکیتہ' کے تحت

میں داخل ہونے کی صلاحیت نہ رہی۔" (1)

### (6) لحاظ انضباط

انضباط یعنی کسی ضابطے (حکم کلی) کے تحت آنہ، حد بندی ہونا۔ موسوعہ فقہیہ کویتہ میں ہے "والانضباط فی الاصطلاح: الاندراج والانتظام تحت ضابطہ أي حکم کلی وہ یکون الشیء معمولاً۔" ترجمہ: اور اصطلاح میں انضباط کا مطلب ہے: کسی ضابطے یعنی حکم کلی کے تحت داخل و شامل ہونا اور ای کی وجہ سے شے معلوم ہوتی ہے۔" (2)

فقہائے کرام کے نزدیک انضباط کا بہت لحاظ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی اصل یا قول منضبط نہ ہو اور اس کے مقابل دوسری اصل یا دوسرا قول منضبط ہو، تو وہ منضبط کو ترجیح دیتے ہیں۔ چنانچہ دورن نماز قراءت میں کون سی غلطی مفسد نماز ہوگی اور کون سی نہیں، اس حوالے سے متقدمین اور متاخرین کے اصول مختلف ہیں۔ متقدمین کے اصول منضبط ہیں، جن پر تمام فروع ٹھیک بیٹھتی ہیں، جبکہ متاخرین کے اصول منضبط نہیں، ہذا جید فقہائے کرام نے متقدمین کے اصولوں کو ترجیح دی ہے۔ چنانچہ

1۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 20 ج، ص 301 تا 303، مضافاً ناشرین: لاہور)

2۔۔۔ (موسوعة الفقهية الكويتية، ج 7، ص 10، ورقة: أوقاف وشؤون إسلامية، الكويت)

رد اختیار میں ہے "ولکن لفروع غیر منصطة على شيء من ذلك  
ولاوى الاخذ فيه نقول المتقدم لانصبط قواعدهم وكون قوہم  
أحوط وأكثر افروع المذكورة هي الفتوى منزلة عليه اھـ" ترجمہ: لیکن ان  
میں سے کسی پر بھی فروع منضبط نہیں، پس متقدمین کا قول اختیار کرنا ہی بہتر ہے کہ ان  
کے قواعد منضبط ہیں، اور ان کے قول میں زیادہ احتیاط ہے اور قوی میں مذکور اکثر  
جزئیات ان کے اصول پر مفرع ہیں۔<sup>(۱)</sup>

ہذا ایک فقیہ کے یہ اس کا لحظ بہت ضروری ہے۔

نہایت غور سے مطالعہ فرمائیے

نہایت غور سے مطالعہ فرمائیے

**نجاست غیر مریہ کے پاک کرنے سے متعلق امام اہلسنت کی تحقیق:**

نجاست غیر مریہ کہ جو سوکھنے کے بعد نظر نہیں آتی، اس کے پاک کرنے کے  
طریقے کے متعلق علمائے کرام کے دو طرح کے اقوال ہیں:

ایک قول یہ ہے کہ اتنا پانی بہائیں کہ ظن غالب ہو جائے کہ نجاست نکل گئی  
اور دوسرا قول یہ ہے کہ تین بار دھونا اور ہر مرتبہ اتنا نچوڑنا کہ بوند نہ ٹپکے اور نچوڑنے  
کی چیز نہ ہو، تو ہر بار خشک ہونے کے بعد دھونا، یہ شرط ہے۔

۱۔۔۔ [رد المحتار حصہ الدر المختار، ۲/۵۲۳، ص ۳۹۴، دار عالمہ لکھنؤ، (بیاض)]

امام اہلسنت علیہ لرحمتہ نے ان میں سے دوسرے قول کو اختیار فرمایا ہے، جس کی ایک وجہ یہ بھی بیان فرمائی کہ دوسرا قول منضبط ہے (اس کی حد بندی ہے) جبکہ پہلا قول غیر منضبط ہے (اس کی کوئی خاص حد بندی نہیں)۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے "اور غیر مرئیہ کہ ٹھوکنے کے بعد نہ دکھائی دے اس میں علماء کے دو قول ہیں ایک قول پر غلبہ ظن کا متبر ہے یعنی جب گمان غالب ہو جائے کہ اب نجاست نکل گئی پاک ہو گیا اگرچہ یہ غلبہ ظن ایک ہی بار میں حاصل ہو یا زائد میں۔ اور دوسرے قول پر تثلیث یعنی تین بار دھونا شرط ہے ہر بار اتنا نچوڑیں کہ بوند نہ ٹپکے اور نچوڑنے کی چیز نہ ہو تو ہر بار خشک ہونے کے بعد دوبارہ دھوئیں اس قول پر اگر یوں تثلیث نہ کرے گا طہارت نہ ہوگی۔ ایک جماعت علماء نے فرمایا: یہ طریقہ خاص اہل وسواس کے لئے ہے جسے وسوسہ نہ ہو وہ سی غلبہ ظن پر عمل کرے، ان علماء کا قصد یہ ہے کہ دونوں قولوں کو ہر دو حالت وسوسہ وعدم وسوسہ پر تقسیم کر کے نزاع اٹھا دیں۔۔۔۔ دوسری جماعت ائمہ نے فرمایا قول ثانی قول اول کی تحدید و تقدیر ہے یعنی یہ غلبہ ظن غالباً تین بار میں حاصل ہوتا ہے۔۔۔ اس تقدیر پر دونوں قول قول ثانی کی طرف عود کر آئیں گے، ہدایہ و کافی و درر و غنیہ و تنویر وغیرہ میں اسی طرف میل فرمایا اور بیشک وہ بہت قرین قیاس ہے بالجملہ دونوں قول نہایت باقوت ہیں اور دونوں کو ظہر الروایۃ کہا گیا اور دونوں طرف تصحیح و ترجیح



اقول: مگر قول ثانی عامہ متون میں مذکور اور غالباً اُسی میں احتیاط زیادہ اور اُس میں انضباط ازید اور آج کل اگر بعض لوگ موسوس ہیں تو بہتیرے مد اہن وبے پرواہیں انہیں ایک ایسے غیر منضبط بات بتانے میں اُن کی بے پرواہی کی مطلق العنانی ہے ہذا قول ثانی ہی پر عمل انسب وایق ہے اور ہدایہ وکافی کی توفیق حسن پر تو قول ثانی کے سوا دوسرا قول ہی نہیں۔" (۱)

### امثال مجملہ

**جہت قبلہ سے متعلق مختلف اقوال اور ان میں سے اضط الا قوال، قول:**

جہت قبلہ کیا ہے، اس کے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے پانچ اقوال تحریر فرمائے اور ان میں سے پانچوں قول اختیار فرمایا کہ اہل مشرق کا قبلہ مغرب ہے اور اہل مغرب کا قبلہ مشرق، اہل جنوب کا شمال اور اہل شمال کا جنوب۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان فرمائی کہ بقیہ اقوال غیر منضبط ہیں، جبکہ یہ قول منضبط ہے بلکہ اضط الا قوال ہے۔

جہت قبلہ کے حوالے سے قول پنجم تحریر فرمایا: "پنجم ۵۔ اہل مشرق کا قبلہ مغرب ہے، اہل مغرب کا مشرق، اہل جنوب کا شمال، اہل شمال کا جنوب۔ تو جب تک ایک جہت دوسری سے نہ بدے مثلاً ربع مغرب میں قبلہ ہے، یہ ربع شمال یا ربع جنوب کی طرف نہ کرے جہت قبلہ باقی رہے گی۔"

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۰۹۴، ص ۳۹۳، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



موضع: موضع کی جمع ہے۔ جس کا مطلب ہے: مقامات وغیرہ۔<sup>(۱)</sup>

تو اس کا مطلب ہوا: آسانی اور احتیاط کے مقامات۔

فقہ کا مسمیہ قاعدہ ہے کہ "المشقة تجلب التیسیر" ترجمہ: مشقت، آسانی لاتی ہے۔ جہاں مشقت و دشواری ہو، شرع کی طرف سے وہاں آسانی آجاتی ہے۔ مشقت کا دوسرا نام حرج بھی ہے۔ عدم نووی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: "الحرج وهو المشقة" ترجمہ: حرج، مشقت ہی ہے۔<sup>(۲)</sup>

قرآن پاک میں ہے: ﴿وَمَا جَعَلْ عَيْنُكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ نے تم پر دین میں کوئی تنگی نہیں رکھی۔<sup>(۳)</sup>

حرج کی تعریف، شرائط، دائرہ کار اور اس کا اثر، یہ تمام وہ چیزیں ہیں جو ایک فقہ کو معلوم ہونا ضروری ہے، تاکہ جس مقام پر حرج پایا جائے، تو وہ اس کی شرائط، دائرہ کار اور اثر کو ملحوظ رکھ کر اس کے مطابق حکم جاری کر سکے۔

ایک فقہ کے لیے مواضع یسر و احتیاط کا لحاظ رکھنا از حد ضروری ہے تاکہ موقع و مناسبت کے لحاظ سے وہ درست فتویٰ جاری کر سکے۔

۱۔ (فیروغی، ص 1309، (زہر))

۲۔ (المبہوت، شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ص ۲۰۵، ص 207، الطبعة المصرية، زہر)

۳۔ (سورۃ الحج، آیت ۷۸)

### اولیٰ مرتبہ سیر و حقیاط کے لحاظ کا ملکہ بھی سیدی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت

مواضع سیر و حقیاط کے لحاظ کا ملکہ بھی سیدی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ میں خوب پایا جاتا تھا، جس کی چند مثالیں درج کی جاتی ہیں:

سیر و حقیاط کے متعلق

سیر و حقیاط

پڑیا کہ جس کے متعلق مشہور تھا کہ اس میں اسپرٹ شامل ہے، اور اسپرٹ میں آنکھل ہے، جو قول امام محمد علیہ الرحمۃ پر ثرب ہے، اس کے متعلق جب سوال ہوا، تو اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اسپرٹ ملنے کی تقدیر پر آسانی کے لیے الکل کی پاکی کا حکم ارشاد فرمایا کہ اس کے نجس ہونے میں علما کا اختلاف ہے اور پڑیا کو اس وجہ سے نجس قرار دینے میں حرج ہے کہ ہندو لوں کا اس میں ابتلائے عام ہے لہذا مسلمانوں پر آسانی کے لیے اس کی پاکی کا ہی حکم دیا جائے گا۔

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

”پڑیا کی نجاست پر فتویٰ دیئے جانے میں فقیر کو کلام کثیر ہے ملخص اس کا یہ کہ پڑیا میں اسپرٹ کا ملنا اگر بطریق شرعی ثابت بھی ہو، تو اس میں شک نہیں کہ ہندیوں کو اس کی رنگت میں ابتلائے عام ہے اور عموم ہوئی نجاست متفق عیہا میں باعث حنفیہ۔“ حتیٰ فی موضع اصغر القصعی کہ فی ترمیش البول قدر رؤس

الابر كما حققه المحقق على الاطلاق في فتح المدير" (یہاں تک کہ نص قطعی کی جگہ میں جیسے کہ سوئی کے سرے برابر پیشاب کے چھینٹے (باعثِ تخفیف ہیں) جیسے کہ محقق علی الاطلاق نے فتحِ اقدیر میں تحقیق فرمائی ہے۔)

نہ کہ محل (۳) ختلف میں جو زمانہ صحابہ سے عہدِ مجتہدین تک برابر اختلافی چد آیا نہ کہ (۴) جہاں صاحبِ مذہب حضرت امامِ اعظم و امام ابو یوسف کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امامِ ثالث امام محمد سے بھی ایک روایت اور اسی کو امام طحاوی وغیرہ ائمہ ترجیح و تصحیح نے مختار و مرجح رکھا ہونہ کہ (۵) ایسی حالت میں جہاں اس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایتِ آخری امام محمد کے قبول پر باعث ہوئی نہ کہ (۶) جب مصلحت اُٹی اس کے ترک اور اصل مذہب پر اتفاق کی موجب ہو، تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مہذب صاحبِ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق و حرج میں ڈالنا اور عامہ مومنین و مومنات جمیع دیار و اقطار ہندیہ کی نمازیں مع ذلہ باطل اور انہیں اثم و مصر علی الکسیرۃ (گنہگار اور گناہِ کبیرہ پر اصرار کرنے والے) قرار دینا روشِ فقہی سے یکسر دور پڑتا ہے۔ وبالله التوفیق۔" (۱)





ام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے ایک موقع پر حرج شدید کی وجہ سے کپڑے کے چوتھائی حصے پر بیوں کے گوہر، پیشاب لگنے کے باوجود نماز پڑھنے کی اجازت عطا فرمائی کہ امام محمد علیہ الرحمۃ نے ایک مقام پر ابتلائے عام کی وجہ سے اس کی پاکی کا حکم صادر فرمایا ہے، ہذا حرج شدید کے موقع پر ان کے اس قول پر عمل کر سکتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

"بیوں کا گوہر پیشاب نجاست خفیفہ ہے جب تک چہارم کپڑا نہ بھر جائے یا متفرق اتنی پڑی ہوں کہ جمع کرنے سے چہارم کپڑے کی مقدار ہو جائے کپڑے کو نجاست کا حکم نہ دیں گے اور اس سے نماز جائز ہوگی اور بانغرض اگر اس سے زائد بھی دھبے ہوں اور دھوئے سے چٹکی معذوری یعنی حرج شدید ہو تو نماز جائز ہے۔" فقد طہرہ محمد اخذہ بلوی کافی اندر المحتار۔" (امام محمد رحمہ اللہ نے عموم بلوی کے پیش نظر اسے پاک قرار دیا ہے جیسے کہ دُر مختار میں ہے۔)"



شکروالے مسئلے میں احتیاط کا پہلو:

شکر و اے مسئلے میں تحقیق کرتے ہوئے فرمایا کہ جب تک کسی شرعی طریقہ سے نجاست کا اس میں شامل ہونا، معصوم نہ ہو، اس وقت تک محض وہم و گمان کی بنا پر شکر کے ناپاک ہونے کا حکم دینا تشدد ہے اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ احتیاطاً ناپاک قرار دے دیا جائے کیونکہ احتیاط کسی پاک کو بدوجہ ناپاک قرار دینے میں نہیں ہے، بلکہ جو اصل کے اعتبار سے پاک ہے، جب تک اس کے ناپاک ہونے کی دلیل شرعی نہ ملے، اسے پاک قرار دینے میں ہی احتیاط ہے۔

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

”بمجد اللہ تعالیٰ ہم نے اس شکر کے بارے میں ہر صورت پر وہ واضح دین کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرع مخفی نہ رہا اب اہل اسلام نظر کریں، اگر یہاں ان صورتوں میں سے کوئی شکل موجود جن پر ہم نے حکم حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے، ورنہ مجرد ظنون و ادہام کی پابندی محض تشدد و نادانانہ نہ بے تحقیق کسی شے کو حرام و ممنوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط، بلکہ احتیاط اباحت ہی ماننے میں ہے جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو۔“ (1)



بندوق سے شکار کیا اور پھر درانی سے ذبح کیا:

1۔ (منتظفات و ریاضیہ، ج 4، ص 546، صافاؤنڈیشن، لاہور)

کسی نے بندوق سے ہرن شکار کیا اور پھر کسی اور آہ کے میسر نہ ہونے کے سبب درانتی سے ذبح کر کے کھایا، اس کے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا، تو آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "اگر رگیں کٹنے سے پہلے جانور میں ذبح شدہ کی حیات سے زیادہ حیات تھی، تب تو یہ ہلا تفاق حلال ہو اور اگر رگیں کٹنے سے پہلے ہی درانتی کی رگڑ کے باعث روح فنا ہو گئی یا رہی تو صرف اتنی ہی رہی جو جانور ذبح کرنے کے بعد ہوتی ہے کہ فقط موت کا ٹپنا باقی ہے، وہ چار پہر زندہ نہیں رہ سکتا، تو اس صورت میں سوال کے مطابق جب کوئی اور آلہ میسر نہیں تھا، تو اس کے متعلق علماء کا اختلاف ہے، بعض کافر مانا ہے کہ جب آلہ کوئی نہیں تو ذبح اضطرری میں آگیا، لہذا جانور حلال اور بعض نے فرمایا کہ ذبح اختیاری پر قدرت پائی گئی، لیکن ذبح نہیں کیا گیا لہذا جانور حرام ہو گیا۔"

اس کے بعد امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے پنا موقوف یوں بیٹ فرمایا: "موجودہ رجحان جانب حرمت ہی پایا جاتا ہے اور اسی میں احتیاط ہے۔"

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

"پھر اگر رگیں کٹنے سے پہلے جانور میں مذبوح کی حیات سے زیادہ حیات باقی تھی جب تو ہلا تفاق حلال ہو گیا، اور اس کا کھانا بے تامل روا، اور اس پر اعتراض محض باطل و بے جا، اور اگر آلہ کند تھا اور بہت سختی کرنی پڑی کہ اکثر رگیں کٹنے سے پہلے ہی دانتوں کی رگڑوں، صدموں سے اس کی روح فنا ہو گئی یا رہی تو صرف اتنی ہی رہی جو بعد

ذبح ہوتی ہے کہ فقط موت کا ترپنا باقی ہوتا ہے۔ اس کے بعد دو چار پہر جی نہیں سکتا، اس صورت میں یہاں کہ اور کوئی آلہ متاہی نہ تھا اختلاف علماء ہے، بعض فرماتے ہیں حرام ہو گیا، کہ ذکوۃ اختیاری یعنی رگوں کے کاٹنے سے اس کی موت نہ ہوئی، بلکہ سبب موت قطع عروق سے پہلے ہی متحقق ہو لیا، اور بعض نے کہا حلال ہے کہ جب آلہ میسر ہی نہ تھا یہ بھی ایک ذکوۃ اضطراری کی شکل میں آگیا، اور رجحان موجودہ جانب حرمت ہی پایا جاتا ہے۔ اور اسی میں احتیاط<sup>(۱)</sup>



(الف) فرض اعتقادی کا انکار عند الفقہاء مطلقاً کفر ہے:

فرض اعتقادی کا انکار عند الفقہاء مطلقاً کفر ہے، لیکن متکلمین کے نزدیک اگر مسئلہ ضروریات دین سے ہو، تو انکار کفر ہے، ورنہ نہیں۔ احتیاط قول متکلمین کو اپنانے میں ہے، تو امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اسی کو اختیار فرمایا ہے۔

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

"مجتہد جس شے کی طلب جزئی حتمی اذعان کرے، اگر وہ اذعان بدرجہ یقین معتبر فی اصوب لدین ہو (اور اس تقدیر پر مسئلہ نہ ہو گا، مگر مجمع علیہ ائمہ دین) تو وہ فرض اعتقادی ہے، جس کا منکر عند الفقہاء مطلقاً کفر، اور متکلمین کے نزدیک (منکر اس وقت

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، 20 ج، ص 226، وصاف و تدبیر، لاہور)

کافر ہے) جبکہ مسئلہ ضروریات (دین سے ہو اور یہی عند المحققین احوط و اسد<sup>(1)</sup>)

### (ب) تکفیر کے باب میں کس کا قول مختار ہے؟

نیز امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے ایک مقام پر یہ صراحت بھی فرمائی ہے کہ باب تکفیر میں ہم برائے احتیاط قول متکلمین اختیار کرتے ہیں، چنانچہ فرمایا: "ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم اس باب میں قول متکلمین اختیار کرتے ہیں اور ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں نہ ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اسے کافر نہیں کہتے مگر یہ صرف برائے احتیاط ہے، ورنہ تکفیر حتیٰ امکان احتیاط اسی میں ہے کہ سکوت کیجئے"

(2)



### بد مذہب کے ساتھ نکاح جائز نہیں:

جس بد مذہب کی بد مذہبی کے حد کفر تک پہنچنے میں فقہاء اور متکلمین کا اختلاف ہے، اس کے متعلق معامد تکفیر اور فقہی احکام دونوں میں جانب احتیاط ملحوظ رکھتے ہوئے فتویٰ صادر فرمائے کہ متکلمین کا قول اختیار کرتے ہوئے حتیٰ طا تکفیر نہ فرمائی لیکن فقہاء کا قول اختیار کرتے ہوئے اس کے ساتھ نکاح کی اجازت بھی عطا نہ فرمائی کہ جس

1۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 137، 138، ص 242-243، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

2۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 137، 138، ص 382، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



طرح تکفیر نہ کرنے میں زبان کے لیے احتیاط ہے، سی طرح نکاح نہ کرنے میں فرج (شرمگاہ) کے لیے احتیاط ہے۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

”در بارہ تکفیر حتیٰ الامکان احتیاط اس میں ہے کہ سکوت کیجئے، مگر وہی احتیاط جو وہاں مانع تکفیر ہوئی تھی یہاں مانع نکاح ہوگی کہ جب جمہور فقہائے کرام کے حکم سے ان پر کفر، زنا سے منکحت زنا ہے، تو یہاں احتیاط اسی میں ہے کہ اس سے دور رہیں اور مسلمانوں کو باز رکھیں، اللہ انصاف کسی سنی صحیح العقیدہ معتقد فقہائے کرام کا قلب سیم گوارا کرے گا کہ اس کی کوئی عزیزہ کریمہ ایسی بلا میں مبتلا ہو جسے فقہائے کرام عمر بھر کا زنا بتائیں، تکفیر سے سکوت زبان کے لیے احتیاط تھی اور اس نکاح سے احتراز فرج کے وسطے احتیاط ہے یہ کونسی شرع ہے کہ زبان کے باب میں احتیاط کیجئے اور فرج کے بارے میں بے احتیاطی۔“ (۱)



مسجد میں جھنپی ہو گیا، تو باہر نکلنے کے لیے تیمم کرنا:

مسجد میں نہانے کی حاجت ہو گئی، تو باہر نکلنے سے پہلے تیمم کرے گا یا نہیں، بہت اکابر فرماتے ہیں کہ تیمم واجب نہیں، لیکن امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: احوط

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۱ء، ص ۳۹۲، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

یہی ہے (یعنی زیادہ احتیاط اسی میں ہے) کہ تیمم کرے۔ اور یہ اس صورت میں ہے، جبکہ دروازے کے قریب نہ ہو، اگر دروازے کے قریب ہے کہ ایک قدم میں ہی باہر آجائے گا، تو اب فوراً باہر نکل آئے تیمم کرنے کے لیے مسجد میں نہ ٹھہرے۔

فقوی رضویہ کی اصل عبارت مدحہ فرمائیے

”جنب کو جنب ہونا یا نہ رہا مسجد میں چلا گیا اب یاد آیا یا معتکف مسجد میں سوتا تھا کہ اُسے جائز ہے یا غیر معتکف اگرچہ اُسے منع ہے اور نہانے کی حاجت ہوئی، یہ لوگ نہ مسجد میں چل سکتے ہیں، نہ ٹھہر سکتے ہیں، نہ مسجد میں غسل ہو سکتا ہے ناچار یہ صورت عجز ہوئی فوراً تیمم کریں، اگرچہ مسجد کی زمین یا دیوار سے اور معاً باہر چلے جائیں۔ اگر جاسکتے ہوں اور اگر باہر جانے میں بدن یا دل پر صحیح اندیشہ ہے، تو تیمم کے ساتھ بیٹھے رہیں بیٹھنے کی صورت میں تیمم ضرور واجب ہے ”وَحُلَافَةُ غَيْرِ بَيْنٍ وَلَا مَسْبِيٍّ“ (اس کے برخلاف جو کہا گیا وہ نہ خود واضح ہے، نہ اس پر کوئی بیان و دلیل۔) اور نکلنے کی صورت میں بہت اکابر اس تیمم کو صرف مستحب جانتے ہیں اور فوراً بد تیمم نکل جانا بھی جائز جانتے ہیں اور احوط تیمم ہے۔۔۔۔۔ نکلنے کے لیے تیمم کا حکم وجوباً خواہ استحباً اُس صورت میں ہونا چاہئے جبکہ عین کنارہ مسجد پر نہ ہو کہ پہلے ہی قدم میں خارج ہو جائے گا جیسے دروازے یا حجرے یا زمین پیش حجرہ کے متصل سوتا تھا اور احتتام ہوا یا جنابت یا نہ رہی اور مسجد میں ایک ہی قدم رکھا تھا، ان صورتوں میں فوراً ایک قدم رکھ کر باہر

ہو جائے کہ اس خروج میں مردود فی المسجد نہ ہو گا اور جب تک تیمم پورا نہ ہو بحال جنابت مسجد میں ٹھہرنا رہے گا۔" (1)

### (8) تجنب افراط و تفریط

(2) افراط کا معنی: حد اعتدال سے بڑھ جانا۔

(3) تفریط کا معنی: کمی کرنا۔

(4) تجنب: کنارہ کشی کرنا۔ پرہیز کرنا وغیرہ۔

اس کا مطلب ہوا: حد سے بڑھنے اور کم سے کمی کرنے سے پرہیز کرنا۔

### گماویں رسولیہ میں تجنب افراط و تفریط

#### مقدمہ

مخلوق کی رعایت و موافقت کرنے نہ کرنے کے متعلق اہم ضابطہ بیان کرتے ہوئے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ: فرائض کی ادائیگی اور حرام کاموں سے بچنے میں کسی کی پرواہ نہ کرے اور کسی کی خوشنودی کا لحاظ نہ رکھے۔ جبکہ مستحبات کی ادائیگی

1۔ (فتاویٰ رضویہ، 103، ص 479، 480، رصافلواتریشین، لاہور)

2۔ (فیروز البقالت، ص 102، لاہور)

3۔ (فیروز البقالت، ص 366، لاہور)

4۔ (فیروز البقالت، ص 346، لاہور)

اور غیر اولیٰ کو ترک کرنے میں لوگوں کی رعایت کرے، اس معاملے میں فتنہ و نفرت اور ایذا و وحشت کا سبب بنتے سے بچے۔ کسی مقام پر کوئی مستحب کرنے یا غیر اولیٰ کو ترک کرنے میں فتنہ ہوتا ہو یا نفرت و وحشت وغیرہ ہو تو وہاں مستحب کام نہ کرے، اسی طرح غیر اولیٰ کو ترک نہ کرے بلکہ لوگوں کی موافقت کرے۔ اسی طرح جو عادات اور رسوم لوگوں میں جاری ہیں اور وہ شرع سے ٹکراتی نہیں تو ان میں بھی لوگوں کی مخالفت نہ کرے۔

فتویٰ رضویہ کی صل عبارت ملہ خطہ فرمائیے!

”پس ان امور میں ضابطہ کلیہ واجبہ الحفظ یہ ہے کہ فعل فرائض و ترک محرمات کو ارضائے خلق پر مقدم رکھے اور ان امور میں کسی کی مطلقاً پرواہ نہ کرے اور اتیان مستحب و ترک غیر اولیٰ پر مدارات خلق و مراعات قلوب کو اہم جانے و فتنہ و نفرت و ایذا و وحشت کا باعث ہونے سے بہت بچے۔ اسی طرح جو عادات و رسوم خلق میں جاری ہوں اور شرع مطہر سے اُن کی حرمت و شاعت نہ ثابت ہو اُن میں اپنے ترفع و تنزه کے لئے خلاف و جدائی نہ کرے کہ یہ سب امور ایلاف و موانست کے معارض اور مر و محبوب شارع کے مناقض ہیں۔“ (1)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۴۴، ص ۵۲۸، مضافاً لیلیشن، لاہور)



### بیوہ کے نکاحِ ثانی کا مسئلہ:

بیوہ کے نکاحِ ثانی کے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: اس معاملے میں لوگ افراط و تفریط کا شکار ہیں۔

ایک گروہ تفریط کا شکار ہے کہ وہ ہندوؤں کی طرح سخت عار جانتے ہیں اور حرام سے بڑھ کر اس سے بچتے ہیں اور نکاحِ ثانی کرنے والوں پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اور یہ بہت بُرا ہے، اس میں کئی خرابیاں ہیں: ایک تو ہندوؤں سے موافقت۔ دوسرا: ایک شرعاً جائز کام پر اعتراض، بلکہ بسا اوقات تو نکاح کرنا واجب ہو جاتا ہے، تو اس سے روگردانی پائی جاتی ہے۔ اور تیسرا: اگر ان کی وجہ سے نکاح نہ کرنے کے سبب کوئی گنہ میں مبتلا ہوا، تو ان پر بھی وبال ہو گا کہ یہ گنہ کا باعث بنے۔

دوسرا گروہ افراط کا شکار ہے کہ: نکاحِ ثانی کو بہر صورت واجب و فرض قطعی قرار دیتا ہے، خواہ ضرورت ہو یا نہ ہو، بلکہ گویا عین ایمان قرار دیتا ہے کہ اگر اس کا انکار کیا تو ایمان گیانہ صرف اس کا، بلکہ جن جن نے ساتھ دیا سبھی کا۔

حادثہ نکاحِ ول کی طرح نکاحِ ثانی کے بھی مختلف درجات ہیں: بعض اوقات صرف مباح ہے اور بعض اوقات سنت ہے۔ بعض اوقات واجب اور بعض اوقات مکروہ و حرام وغیرہ۔

فتاویٰ رضویہ کی صل عبارت ملاحظہ فرمائیے!



"اس مسئلہ میں جاہلان ہند دو فرقے ہو گئے ہیں:

(۱) اہل تقریط کہ نکاح بیوہ کو ہنود کی طرح سخت ننگ و عار جانتے اور معاذ اللہ حرام سے بھی زائد اس سے پرہیز کرتے ہیں۔۔۔ نکاح کر لیا اس پر چار طرف سے طعن و تشنیع کی بوچھڑ ہے، بیچہری کو کسی مجلس میں جانا، ہنگہ پنہ کنبے میں منہ دکھانا دشوار ہے، کل تک فداں بیگم یا قدس بانو مقب تھا، اب دو خصمی کی پکار ہے ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العزیز العظیم، یہ برا کرتے اور بے شک بہت برا کرتے ہیں باتہاع کفار ایک بیہودہ رسم ٹھہرا لینی، پھر اس کی بنا پر مباح شرعی پر اعتراض، بلکہ بعض صورتوں میں اداۓ واجب سے اعراض کیسی جہالت اور نہایت خوفناک حالت ہے، پھر حاجت والی جو ان عورتیں اگر روکی گئیں اور معاذ اللہ بشت نفس کسی گناہ میں مبتلا نہ ہوں، تو اس کا وبال ان روکنے والوں پر پڑے گا کہ یہ اس گناہ کے باعث ہوئے۔

(۲) دوسرے اہل افراط کہ اکثر واعظین وہابیہ وغیر ہم جہال مشددین ہیں، ان حضرات کی اکثر عادت ہے کہ ایک بیجا کے اٹھانے کو دس (۱۰) بیجا اس سے بڑھ کر آپ کریں، دوسرے کو خندق سے بچانا چاہیں اور آپ عمیق کنویں میں گریں، مسلمانوں کو وجہ بے وجہ کافر مشرک بے ایمان ٹھہرا دینا، تو کوئی بات ہی نہیں، ان صاحبوں نے نکاح بیوہ کو گویا علی اما طرقت واجب قطعی و فرض حتی قرار دے رکھا ہے کہ ضرورت ہو یا نہ ہو، بلکہ شرعاً اجازت ہو یا نہ ہو بے نکاح کیے ہرگز نہ رہے اور نہ صرف فرض، بلکہ گویا عین یمان ہے کہ ذر کسی بناء پر انکار کیا اور ایمان گیا ورسا تھ گئے آئے گئے پاس

پڑوسی سب ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے کہ کیوں پیچھے پڑ کر نکاح نہ کر دیا اور اگر بس نہ تھ، تو پاس کیوں گئے، بات کیوں کی، سلام کیوں کیا، بات بات پر عورتیں نکاح سے باہر جنازہ کی نماز حرام، تمام کفر کے احکام، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”ہدک امتنعون، رواہ الاثمة احمد و مسلم و ابو داؤد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (ہدک ہوئے بے جا تشدد کرنے والے) (اس کو امام احمد، امام مسلم اور امام ابو داؤد نے حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا۔)

وانا اقول وبالله استوفیق (اور میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ ہی سے توفیق حاصل ہوتی ہے۔) حق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ نکاح ثانی مثل نکاح اول فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ، حرام سب کچھ ہے۔<sup>(۱)</sup>

### (9) فرق روایات ظاہرہ و ناظرہ

روایات ظاہرہ، ظاہر الروایہ (مسائل اصول):

یہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف کردہ وہ چھ کتابیں ہیں، جو آپ سے شہرت و تواتر کے ساتھ مستند طریقہ سے منقول ہیں، انہیں اصول بھی کہا جاتا ہے۔ ان کے

۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 12، ص 289 تا 291، وصاف فاؤنڈیشن، لاہور)

اسماء یہ ہیں: (1) المبسوط (2) الجامع الصغیر (3) الجامع الکبیر (4) الزیادات (5) السیر الصغیر (6) السیر الکبیر۔

حاکم شہید رحمہ اللہ نے ان میں مکرر مسائل کو حذف فرما کر انہیں "اسکافی فی فروع الحنفیہ" کے نام سے مرتب کیا، پھر امام سرخسی علیہ الرحمۃ نے "المبسوط" کے نام سے اس کی شرح تحریر کی۔

**روایات نادرہ (مسائل النواذر):**

امام محمد کی ظاہر الروایہ کے علاوہ دیگر کتب جیسے ہارونیات، کیسینیات، رقیات، مام ابو یوسف کی کتاب "المالی"، حسن بن زید کی کتاب "المجرد" وغیرہ "نواذر" کہلاتی ہیں، کیونکہ یہ کتابیں اس درجہ شہرت و تواتر اور معتبر و مستند طریقہ پر نقل نہیں ہوئیں۔ (عبدہم الرحۃ)

**فتویٰ عام طور پر ظاہر الروایہ پر دیا جاتا ہے:**

فتویٰ عام طور پر ظاہر الروایہ پر دیا جاتا ہے، ہذا ایک فقیہ کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس کے سامنے جب کوئی مسئلہ آئے، تو اسے معلوم ہو کہ یہ ظاہر الروایہ سے ہے یا نواذر سے تاکہ فتویٰ دینے میں غلطی نہ ہو۔

**فتویٰ عام طور پر ظاہر الروایہ پر دیا جاتا ہے:**

امام ابوسفی علیہ الرحمۃ روایات ظاہرہ اور نواذرہ کے فرق سے بخوبی گاہ تھے اور

کس پر فتویٰ دینا ہے، اس کی بھی معصومت رکھتے تھے، جس کی جھلک درج ذیل مثالوں میں دیکھیے!

### مثال نمبر ۱

فتاویٰ رضویہ میں ہے: "دونوں قول قوی و نصح ہیں اور دونوں طرف جزم و ترجیح اور مختار فقیر قول اخیر کہ اول روایت نوادر ہے اور ثانی مفاد ظاہر الروایہ "والعتوی متنی اختلافت فالمصیر الی طاهر الروایہ" (اور جب فتویٰ مختلف ہو تو ظاہر الروایہ کی طرف رجوع ہوتا ہے۔) محرر امدہب سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے مبسوط میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا۔ "ونہیک بہ حجة وقدوة" (اس میں وہی مقتدا کافی ہیں) فتح القدیر میں ہے "الیہ اشار فی الاصل" (اسی کی طرف اصل میں اشارہ ہے۔) (۱)

### مثال نمبر ۲

فتاویٰ رضویہ میں ہے: "ان روایتوں کی طرزِ نقل بھی مختلف آئی، بعض میں یوں کہ ایک روایت یہ ہے ایک وہ جس سے ان کی مساوات ظاہر اور یہ نہ کھد کہ روایات ظاہرہ ہیں یا نادرہ، بعض میں یوں کہ دوم روایت نوادر ہے، جس سے ظاہر کہ اول ظاہر اور یہ ہے۔ بعض میں یوں کہ اول روایت زیادات ہے اور دوم روایت اصل۔ اصل

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۸۸، ص ۴۷۳، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

وزیادات دونوں کتب ظاہر الروایۃ سے ہیں۔ اقول: اور ہے یہی کہ دونوں روایتیں ظاہر الروایۃ ہیں کہ ثبت ثانی پر مقدم ہے، ثانی کو اُس وقت روایت اصل خیال میں نہ تھی اور نو اور سے یاد، لہذا اسے روایت نادرہ لریا اور جب حسب تصریح ثقات وہ کتاب الاصل میں موجود تو ضرور ظاہر الروایۃ ہے، بلکہ اول سے بھی اولیٰ کہ اصل زیادات پر مرجع ہے۔<sup>(۱)</sup>

### (10) تمیز در آیات غامضہ و ظاہرہ

غامضہ: پوشیدہ۔ وغیرہ<sup>(۲)</sup> (خفی، مجمل، مشکل، متشابہ)

ظاہرہ: عین، آشکار، واضح وغیرہ۔<sup>(۳)</sup> (ظاہر، نص، مفسر، محکم)

امام ہلسنت علیہ الرحمۃ کو اس علم پر بھی خوب مہارت حاصل تھی، جس کی جھلک کے بے فتاویٰ رضویہ کے چند فتاویٰ ذکر کیے جاتے ہیں۔



ہندوؤں کے ساتھ میل جول کے حوالے سے امام ہلسنت علیہ الرحمۃ کی تحقیق:

قرآن پاک میں رشاد خداوندی ہے: ﴿لَا يَنْهٰكُمُ اللّٰهُ عَنِ الَّذِيْنَ نَهٰ يُّقَاتِلُوْكُمْ

۱۔ (فتاویٰ رضویہ ۰۴۸، ص ۳۱۲، رصافہ فاؤنڈیشن، لاہور)

۲۔ (فیروز المغات، ص ۹۵۹، لاہور)

۳۔ (فیروز المغات، ص ۸۸۴، لاہور)



فِی الدِّینِ وَ سَمِیْعُ جُؤُکُمْ مِّنْ دِیَارِکُمْ اَنْ تَبْکُؤْهُ وَ تَقْطَعُوْا اِیْیَہُمْ۔ اِنَّ اللّٰہَ یُحِبُّ  
 الْمُتْقِیْنَ ﴿۱﴾ رَبَّنَا یَنْہِکُمْ اللّٰہُ عَنِ الَّذِیْنَ قَسَبُوْکُمْ فِی الدِّیْنِ وَ اَخْرَجُوْکُمْ مِّنْ دِیَارِکُمْ وَ  
 ظَهَرُوْا عَلٰی اٰخِرِ اٰجَلِکُمْ اَنْ تَوْتُوْهُ۔ وَ مَنۢ یَّتَوَلَّہُمْ فَاُولٰٓئِکَ هُمُ الظَّالِمُوْنَ ﴿۲﴾ ترجمہ  
 کنزالایمان: اللہ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑے اور تمہیں  
 تمہارے گھروں سے نہ نکالے کہ ان کے ساتھ احسان کرو اور ان سے انصاف کا برتاؤ برتو  
 بے شک انصاف والے اللہ کو محبوب ہیں۔ اللہ تمہیں انہی سے منع کرتا ہے، جو تم سے  
 دین میں لڑے یا تمہیں تمہارے گھروں سے نکالے یا تمہارے نکالنے پر مدد کی کہ ان سے  
 دوستی کرو اور جو ان سے دوستی کرے، تو وہی ستمگار ہیں۔<sup>(۱)</sup>

متحدہ ہندوستان میں بعض لوگ ہندوؤں سے گٹھ جوڑ کرنے کے لیے سورۃ  
 المستحنۃ کی آیت نمبر 8 سے استدلال کرتے ہوئے کہتے تھے کہ ہندو ہم سے قتال نہیں  
 کرتے اور نہ انہوں نے ہمیں ہمارے گھر سے نکالا، لہذا ان کے ساتھ میل جول،  
 اتحاد وغیرہ درست ہے۔

امام اسفند علیہ الرحمۃ نے اس کے رد میں پورا رسالہ تحریر فرمایا اور ان آیات کی  
 تشریح کرتے ہوئے فرمایا کہ جمہور مفسرین کے مطابق آیت نمبر 08 منسوخ نہیں، بلکہ  
 محکم ہے اور اس سے مراد معاہدہ مذمی ہیں اور احناف کے نزدیک بھی آیت نمبر 8 سے

۱۔۔ (سورۃ المستحنۃ پ 28، آیت 8، 9)

مر اوذی اور آیت نمبر 09 سے مراد حربی ہیں۔ اور ہندو حربی ہیں نہ کہ ذمی لہذا 08 نمبر آیت کو دلیل بنا کر ان کے ساتھ اتحاد و دوستی نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ آیت نمبر 09 کے مطابق ان سے اتحاد و دوستی وغیرہ حرم ہے۔

چنانچہ آیت نمبر 08 کے متعلق مفسرین کے اولاً تین اقوال تحریر فرمائے:

(1) اکثر کا قول ہے کہ یہاں مراد بنو خزاعہ ہیں، جن سے ایک مدت تک معاہدہ ہوا تھا، تو فرمایا گیا کہ جن سے تمہارا معاہدہ ہوا ہے، تو مدت معاہدہ تک ان سے بعض نیک سلوک کرنے سے اللہ تعالیٰ تمہیں منع نہیں فرماتا۔

(2) حضرت امام مجاہد علیہ الرحمۃ کا قول یہ ہے کہ اس سے مراد وہ مسلمان ہیں، جو مکہ مکرمہ میں تھے اور انہوں نے ابھی تک وہاں سے ہجرت نہیں کی تھی، رب عزوجل فرماتا ہے: ان کے ساتھ نیک سلوک منع نہیں۔

(3) مراد کافروں کی عورتیں اور بچے ہیں، جن میں لڑنے کی قابیلیت ہی نہیں۔

امام ابلسنت علیہ الرحمۃ تینوں اقوال تحریر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں:

”ظاہر ہے کہ قول امام مجاہد پر تو آیہ کریمہ کو کفر سے تعلق ہی نہیں خاص مسلمانوں کے بارے میں ہے اور نہ اب وہ کسی طرح قابل نسخ، اور قول سوم یعنی ارادہ نہ، و صبیحت پر بھی اگر منسوخ نہ ہو ان دوستان ہنود کو نفع نہیں کہ یہ جن سے و داد و اتحاد منار ہے ہیں وہ عورتیں اور بچے نہیں، قول اول پر بھی کہ آیت اہل عہد و ذمہ کے



پر فضیلت دیتا ہے۔

ہلسنت اپنے موقف پر ایک دلیل یوں بیان کرتے ہیں کہ قرآن پاک میں ارشاد خداوندی ہے ﴿وَسَيَجْزِيهَا تَقَى﴾<sup>(۱)</sup> اور اہلسنت وجماعت کے تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت مبارکہ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، جس سے ثابت ہوا کہ امت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب سے زیادہ متقی اور پرہیزگار ہیں اور دین میں فضیلت کا دار و مدد تقویٰ پر ہی ہے، تو اس سے ثابت ہوا کہ امت میں سب سے زیادہ فضیلت واسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

نیز قرآن پاک میں ہی ایک دوسرے مقام پر فرمایا گیا کہ ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَى﴾ اور اکرم ہی افضل ہوتا ہے، ہذا ثابت ہوا کہ امت میں سب سے زیادہ فضیلت وے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں۔

س پر فرقہ تفضیلیہ کی طرف سے یہ شبہ وارد کیا گیا کہ یہ آیت مطلق ہے، گراس کی وجہ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو دوسروں پر فضیلت دی جائے گی، تو اس طرح تو معاذ اللہ، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر بھی لازم آئے گی۔

۱۔ (پ 30، سورۃ الفیل، آیت 17)

س کے جواب میں فرمایا گیا کہ: "جس کو فضیلت دی جا رہی ہے، وہ جس درجے کا ہے، تو اس کی فضیلت اسی درجے کے افراد پر ہوگی، جب فضیلت امتی کو دی جا رہی ہے، تو ب اس کی فضیلت بھی امتیوں پر ہی ثابت ہوگی۔"

### اسم تفضیل کے متعلق قاعدہ:

مزید امام اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور طریقے سے استدلال فرمایا: اسم تفضیل کے منضعل علیہ (جس پر فضیلت دی جا رہی ہے، اس) کا ہونا ضروری ہے، جب اسم تفضیل پر الف لام آئے، تو اس صورت میں منضعل علیہ مذکور نہیں ہوتا، اب وہ تین صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتا: یا تو اس جیسے مقام پر جن پر فضیلت دینا معروف ہے، ان تمام پر فضیلت دینے کے لیے لایا گیا ہے۔ یا ان میں سے بعض پر۔ اور یا نہ پہلی صورت متعین اور نہ ہی دوسری صورت متعین، بلکہ دونوں میں سے کوئی بھی صورت ہو سکتی ہے۔

ب یہاں بھی اگر پہلی صورت مراد لی جائے کہ اس جیسے مقام پر جن پر فضیلت دینا مقصود ہوتا ہے، ان تمام پر فضیلت دینے کے لیے لایا گیا، تو ہمارا مقصود پورا ہو گیا کہ اس سے صرف امتیوں پر فضیلت دینا مقصود ہے اور تمام امتیوں پر فضیلت دینا مقصود ہے۔

ور دوسری صورت بداہتہ باطل ہے کہ وہ مراد ہی نہیں ہو سکتی، جیسے ﴿سَبِّحْ اسْمَہ﴾



رَبِّتَ الْأَعْنَیٰ ﴿۱﴾ اور "انک است الاعزاد اکرم" میں ہے۔

ور تیسری صورت اگر ہوگی، تو پھر اس صورت میں مفضل عیہم کے حق میں یہ آیت مجمل ہوگی اور مجمل کا اگر بیان نہ ہو، تو آیات متشابہات میں شمار ہوتی ہے، جبکہ اسے کسی نے متشابہات میں شمار نہیں کیا۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

'اور تیسری تقدیر پر یہ آیت مفضل عیہم کے حق میں مجمل ہوگی اور مجمل آیت کا بیان اگر نہ ہو، تو وہ متشابہ آیتوں میں شمار ہوگی، حالانکہ اس آیت کو کسی نے متشابہات میں شمار نہ کیا، لیکن ہم نے بحمد اللہ اس آیت کا بیان صاحب بیان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پایا۔ امام ابو عمر بن عبد ابرہ نے روایت کی حدیث مجدد سے انہوں نے شعبی سے روایت کی کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت بن عباس (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) سے پوچھا یا ابن عباس سے پوچھا گیا کہ لوگوں میں سب سے پہلے کون اسلام لایا۔ انہوں نے فرمایا: کیا تم نے حسان بن ثابت کے یہ شعر نہ سنے؟

(نرحمہ اشعار) 'جب تجھے سچے دوست کا غم یاد آئے، تو اپنے بھائی بو بکر کو ان کے کارناموں سے یاد کر جو نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے بعد ہماری مخلوق سے بہتر، سب سے زیادہ تقویٰ اور عدل والے، اور سب سے زیادہ عہد کو پورا کرنے والے،

۱۔۔۔ (پ 30، سورۃ ۳، اعلیٰ، اب ۵)

جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ غار میں رہے، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سفر ہجرت میں چلے، جن کا منظر محمود ہے اور لوگوں میں سب سے پہلے جنہوں نے رسولوں کی تصدیق کی "(صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وسلم)" (۱)

**نوٹ:** جس طرح غامضہ و ظاہرہ آیات میں ہوتا ہے، سی طرح احادیث اور نصوص فقہیہ میں بھی ہوتا ہے۔ جس سے واضح ہے کہ اس علم کی ضرورت آیات قرآنی کے ساتھ ساتھ احادیث طیبہ اور فقہی عبارات سے مراد کو سمجھنے کے ساتھ بھی ہے۔



### نبی پاک ﷺ نے خود اذان دی یا نہیں؟

حدیث طیبہ سے مثال: نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری میں خود بنفس نفیس اذان دی ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق علمائے کرام کے دو اقوال ہیں:

(الف) یک قول یہ ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اذان دی ہے۔ (ب) ورا یک قول یہ ہے کہ اذان نہیں دی۔

پہلے قول واووں کی دلیل: جامع ترمذی میں ہے کہ رسول اللہ عزوجل صلی اللہ تعالیٰ

(۱)۔ (فتاویٰ رضویہ، ۲۸، ص ۶۱۱-۱۲-۱۳، رضالانڈیشن، لاہور)

علیہ وآلہ وسلم نے اذان دی ہے۔

دوسرے قول والے اس کا جواب دیتے ہیں کہ مسند احمد میں روایت ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت بدل رضی اللہ عنہ کو اذان دینے کا حکم فرمایا تھا۔

ہذا جامع ترمذی میں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف اذان دینے کی نسبت کی گئی وہ مجازی ہے اور اس سے مراد بھی یہی ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم ارشاد فرمایا تھا۔ جیسا کہ "بنی الامیر المدینہ" ترجمہ: بادشاہ نے شہر بنایا۔ والی مثال میں مراد شہر بنانے کا حکم دینا ہوتا ہے۔

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے پہلے قول والوں کی تائید میں ایک روایت بیان فرمائی جو اس بات میں نص مفسر ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود بنفس نفیس اذان دی ہے، کیونکہ اس میں یہ بھی ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے "اشہدان محمدًا رسول اللہ" کی جگہ "اشہد اسی رسول اللہ" کے کلمات ادا فرمائے تھے۔ (عرواح و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ہذا جامع ترمذی کی روایت کو سنا و مجازی پر محمول کرنا درست نہیں۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ کی عبارت یہ ہے: "افو: عنقریب صفت نماز کے تحت ذکر تشہد میں تحفہ امام ابن حجرؒ کی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سفر میں ایک دفعہ اذان دی تھی اور کلمات شہادت یوں کہے: "اشہد انی رسول اللہ" (میں گواہی دیتا ہوں کہ میں اللہ کا رسول ہوں) اور ابن حجرؒ نے اس کی صحت کی طرف

اشارہ کیا ہے اور یہ نص منسرح ہے، جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں اور اس سے امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کو اور تقویت ملتی ہے۔<sup>(۱)</sup>



### (الف) جماعتِ ثانیہ کا حکم:

مسجد محلہ میں جماعتِ اولیٰ ہو گئی، اس کے بعد چند وگ آئے، تو وہ جماعتِ ثانیہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں اس کے حوالے سے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "اذان کا اعداد کیے بغیر جماعتِ ثانیہ بالاتفاق مباح ہے، جس کی اباحت پر ہمارے جمیع ائمہ کا اجماع ہے۔ وریہ نہیں ہو سکتا کہ ظاہر الروایہ اس کے خلاف ہو۔"

لیکن ظہیر یہ میں ہے کہ "ایسی صورت میں ظاہر الروایہ یہ ہے کہ یہ لوگ تنہا تنہا نماز ادا کریں"

اس روایت ظہیر یہ کو نقل کر کے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "ظہیر یہ کی روایت محتمل ہے، اس کا معنی یہ ہے کہ جماعتِ ثانیہ کرونانا پر واجب نہیں ہے، یہ مطلب نہیں کہ واجب ہے کہ بغیر جماعت کے پڑھیں۔ کیونکہ جنہوں نے جواز پر اجماع نقل فرمایا، ان کی عبارات محکم ہیں۔ اور محتمل کو محکم کی طرف پھیرا جاتا ہے نہ

۱۔ - رفتاری رسوہ، ۰۵، ص ۳۷۵، (معاذ ذلہیشن، لاہور)







(ب) تیمم کی تعریف پر علامہ شامی کا اعتراض اور امام اہلسنت کا جواب رحمۃ اللہ علیہ:

در مختار میں تیمم کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا: "پاک مٹی کا قصد کرنا اور سے استعمال کرنا، حقیقتاً حکم اور حکم اس لیے کہا تا کہ چکنے پتھر سے تیمم کو بھی شامل ہو جائے"

اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ چکنے پتھر سے تیمم کرنے کی صورت میں حقیقتاً استعمال کرنا پایا جا رہا ہے، لہذا "او حکم" کو بڑھانے کی ضرورت نہیں تھی۔

علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے اس کو واضح کرتے ہوئے یوں فرمایا: استعمال سے مراد یہ نہیں کہ اس کا کوئی جزء سے لیا جائے، بلکہ استعمال سے مراد یہ ہے کہ اسے آہہ تطہیر بنایا جائے اور اسے آہہ تطہیر بنایا گیا ہے، لہذا حقیقتاً استعمال کرنا پایا گیا۔ عدم شامی علیہ الرحمۃ کی عبارت یہ ہے: "ان لا یخفی ان الحجر الأملس جزء من الأرض استعمال فی العصور للتطہیر، ان سبب الامر بالاستعمال أخذ جزء منها من حعدہ آتہ بالتطہیر، وعبدہ فہو استعمال حقیقۃ" ترجمہ: کیونکہ یہ بات مخفی نہیں کہ چکنا پتھر زمین کا ایک جزء ہے، جو تطہیر کے لیے دونوں اعضاء میں استعمال ہوا، کیونکہ استعمال سے یہ مراد نہیں کہ اس کے کسی جزء کو لیا جائے، بلکہ یہ مراد ہے کہ اس کو کہ تطہیر بنایا جائے۔ اور جب یہ بات ہے، تو مذکورہ استعمال، حقیقتاً

استعمال ہے۔<sup>(۱)</sup> اس پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے در مختار کی عبارت کی درستی کو واضح کیا کہ چکنے پتھر سے تیمم کرنے میں اس کا استعمال حکمی ہی ہے، حقیقی نہیں اور علامہ شامی علیہ الرحمۃ کے کلام پر فرمایا: (عربی عبارت کا ترجمہ) "علامہ شامی علیہ الرحمۃ کا کلام مجمل اور مخفی ہے، جس سے تعریف حاصل نہیں ہوتی، کیونکہ یہ اپنے صدق کے ساتھ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ جب کوئی مٹی کو اپنے اعضا پر چھڑک دے، تو اس نے مٹی کو آہِ تطہیر بنالیا، لیکن اس کا تیمم نہیں ہو جب تک اس کے بعد تیمم کے راوی سے اعضا (چہرے اور گلیوں) پر ہاتھ نہ پھیرے"۔<sup>(۲)</sup>

### (11) منطوق و مفہوم

منطوق: لفظ جس پر محل لفظ میں دلالت کرے یعنی اس کی دلالت ان حروف کے ساتھ ہوگی، جن حروف کی دائیگی کی جارہی ہے۔  
مفہوم: جس میں لفظ کی دلالت محل لفظ میں نہ ہو۔

### منطوق کی اقسام:

نص۔ ظاہر۔ مؤول۔ اقتضاء۔ اشارہ۔

### مفہوم کی دو اقسام ہیں:

۱۔ (رد المحتار مع شرحیہ، دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۳ھ، ص ۳۹) دار عالم الکتب، بیروت۔

۲۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۳۴۰ھ، ص ۳۲۷، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)۔

مفہوم موافق اور مفہوم مخالف۔

مفہوم موافق: وہ مفہوم جو منطوق کے موافق ہو۔ اب اس کی بھی قسام ہیں:  
 فحوی الخطاب: اگر مفہوم موافق، منطوق سے اولیٰ ہو، تو اسے فحوی الخطاب کہتے ہیں۔ جیسے قرآن پاک میں والدین کا ادب بیان کرتے ہوئے فرمایا ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ﴾  
 ترجمہ کنزالایمان: تو ان سے ہوں (اف تک) نہ کہن۔<sup>(1)</sup>

ب یہاں منطوق یہ ہے کہ والدین کو اف کہنا حرام ہے۔ اور مفہوم موافق یہ ہے کہ مارنا بھی حرام ہے اور یہ مفہوم اولیٰ ہے یعنی بدرجہ اولیٰ ثابت ہوتا ہے کہ جب اف کہنا حرام ہے، تو مارنا تو بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔ سی کو فحوی الخطاب کہتے ہیں۔

لحن الخطاب: اور اگر مفہوم موافق، منطوق کے مساوی ہو، تو اسے لحن الخطاب کہتے ہیں۔ مثلاً: قرآن پاک میں یتیم کا مال کھانے کی وعید ارشاد ہوئی ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ الَّتِي بَنَيْتُمْ بِهَا بُطُونَهُمْ تَارَةً وَتَسْتَضْنُونَ سَعِيرًا﴾ ترجمہ: وہ جو یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں، وہ تو اپنے پیٹ میں نری آگ بھرتے ہیں اور کوئی دام جاتا ہے کہ بھڑکتے دھڑے (بھڑکتی آگ) میں جائیں گے۔<sup>(2)</sup> اس آیت میں یتیم کا مال کھانے کی ممانعت بیان ہوئی، اس سے یتیم کا مال جانے کی ممانعت ثابت کرنا، لحن

۱۔ (سورہ بقرہ، ۲۵، آیت ۲۳)

۲۔ (سورہ النمل، ۵۴، آیت ۱۰)

اخطاب ہے کہ کھانا اور جلانا یہ دونوں اس بات میں مساوی اور برابر ہیں کہ دونوں میں مال کو تلف کرنا پایا جاتا ہے۔<sup>(1)</sup>

**مفہوم مخالف کی پانچ اقسام ہیں:**

"مفہوم عدد، مفہوم صفت، مفہوم شرط، مفہوم غایت، اور مفہوم لقب۔"

مجموعہ رسائل ابن عابدین میں ہے: "ومفہوم محالۃ، وهو دلالة الصفات علی ثبوت نقیض حکم المطوق للمسکوب، وهو أقسام: مفہوم الصفة: کـ "فی السائمة" زکاة، ومفہوم اشترط نحو: ﴿وَإِنْ كُنْ أُولَٰئِ حَبِصَ فَإِنْ فَتَقَفُوا عَنِہُمْ﴾ (الطلاق: 6)، ومفہوم لعاية نحو: ﴿حَتَّىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَیْرَہَا﴾ (البقرة: ۳۳)، ومفہوم العدد نحو: ﴿ثَمَنَ جَدَّةٍ﴾: (اسور: 4)، ومفہوم اللقب، وهو تعلیق الحکم بجامد: کـ "فی العمہ زکاة"، وعندہ الحنفیۃ غیر معسر بأقسامہ فی کلام اشعار فقط، وتام تحقیقہ فی کتب الأصول "ترجمہ: اور مفہوم مخالف تو وہ مسکوت کے لیے حکم منطوق کی نقیض کے ثبوت پر لفظ کی درست کا نام ہے، اور مفہوم مخالف کی کئی اقسام ہیں (1) مفہوم صفت، جیسے سائمہ میں زکوة ہے (2) مفہوم شرط، جیسے ﴿وَإِنْ كُنْ أُولَٰئِ حَبِصَ فَإِنْ فَتَقَفُوا عَنِہُمْ﴾ یعنی اور اگر حمل الیاں ہوں، تو انہیں نان نفقہ دو، (3) مفہوم

۱۔۔ (مختصر الاقتان فی علوم القرآن، ص 542 تا 544، مکتبہ العربی)

نایت، جیسے ﴿حَتَّى تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهَا﴾ یعنی جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے، (4) مفہوم عدد جیسے ﴿ثَلَاثِينَ جَنَدًا﴾ یعنی اسی کوڑے، (5) مفہوم مقب، اور وہ حکم کو جامد سے متعلق کرنا ہے، جیسے "فِي الْغَنَمِ زَكَاةٌ" یعنی بکریوں میں زکوٰۃ ہے اور احناف کے نزدیک دوسری قسم (مفہوم مخالف) اپنی جمیع اقسام کے ساتھ صرف شارع کے کلام میں معتبر نہیں، اور اس کی تمام تحقیق کتب اصول میں موجود ہے۔<sup>(1)</sup>

### غیر عقوبات سے متعلق عبارات شارع میں مفہوم مخالف:

ہمارے نزدیک عبارات شارع، جو عقوبات سے متعلق نہ ہوں، ان میں مفہوم مخالف معتبر نہیں، بقیہ عبارات صحبہ و علماء وغیرہ میں معتبر ہے، جب تک اس کے خلاف کی تصریح نہ ہو۔

اسی طرح شارع کی عبارات جو عقوبات سے متعلق ہوں، ان میں بھی مفہوم مخالف معتبر ہوتا ہے۔ رد المحتار میں ہے: "فإن مصاهیم الکتب حجة ولو مفہوم مقب علی ما صرح به الأصوليون" ترجمہ: عبارات کتب میں مفہوم مخالف حجت ہوتا ہے، خواہ وہ مفہوم لقب ہو، جیسا کہ علمائے اصول نے تصریح کی ہے۔<sup>(2)</sup>

1۔ (مجمع مدوّن سائل ہایں عابدین، ج 1، ص 80، 81 و در منتخب العمیة، بیروت)

2۔ (رد المحتار مع رد المحتار، باب "جارية الفاسدة"، ص 76، دار عالم لکچر، ریاض)



صحابہ کرام و علمائے کرام کے کلام میں مفہوم مخالف:

فتاویٰ رضویہ میں ہے: "صرف عبارات شارع غیر متعلقہ بعقوبات میں اس کی نفی کرتے ہیں، کلام صحیحہ دَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْعُمَّانِ میں مفہوم مخالف بے خلاف مرعی و معتبر "کما نص علیہ فی تحریر الاصول والہر المائق و بدرالمحتار و غیرہا من الاسفار" (1)

منحہ الخالق میں علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: "قلت المفہوم معتبر ما لم یصرح بخلافہ" ترجمہ: میں کہتا ہوں: مفہوم کا اعتبار ہوتا ہے، جب تک اس کے خلاف کی تصریح نہ ہو۔ (2)

در مختار میں ہے: "وفی الفہستہ عن حدود النہیۃ: المفہوم معتبر فی ص العفوۃ" ترجمہ: قبست فی میں نہیہ کی کتاب الحدود کے حوالے سے مذکور ہے: عقوبت کی نص میں مفہوم معتبر ہے۔ (3)

نیز مفہوم مخالف اس عبارت میں معتبر ہے، جس میں حکم بیان کیا جائے، جس عبارت میں تعیل بیان ہو رہی ہو، بلا دلیل اس میں مفہوم مخالف معتبر نہیں۔ چنانچہ

1۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 058، ص 294، 293، رسالہ فاؤنڈیشن لاہور)

2۔ (منحہ الخالق علی ابہر الرائق، 018، ص 346 در مکتب العینی، بیروت)

3۔ (مدرستہ رمع، المختار، 018، ص 230، عالم الکتب، ریاض)

فتاویٰ رضویہ میں ہے "وقولہ : فاذا طهر حلافہ" لیس فی الحکم حسی  
یوحد مفہومہ بل فی تعلیل مسأله "ترجمہ: صدر الشریعہ کا قول کہ "پس جب  
اس کا خد فظ ہر ہو" یہ بیان حکم میں نہیں کہ اس کا مفہوم لیا جائے، بلکہ مسئلہ کی تعلیل  
بیان کرنے میں ہے۔<sup>(۱)</sup>

### اہم اہسنت علیہ الرحمۃ کی منطوق و مفہوم کی عبارت

کسی عبارت سے استدلال کے لیے اس کا منطوق اور مفہوم کیا ہے، وہ منطوق  
و مفہوم کی کون سی صورت پائی جا رہی ہے، ان سب کی معرفت ہونا ضروری ہے، ورنہ اس  
عبارت کی مراد سمجھنے میں خطا اور پھر اس سے مسئلہ کا استدلال کرنے میں غلطی کا امکان  
ہوتا ہے۔ اسی لیے ایک فقیہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ منطوق و مفہوم اور ان کی اقسام  
و غیرہ کو اچھے طریقے سے جانتا ہو۔

اہم اہسنت علیہ الرحمۃ کو اس علم پر بھی مہارت تھی، جس کا اندازہ فتاویٰ رضویہ  
کے مختلف فتاویٰ سے لگایا جاسکتا ہے۔ یہاں تک کہ آپ علیہ الرحمۃ اس معاملے میں  
دوسروں کو باحق ہونے والی غلطی پر بھی تنبیہ فرماتے۔ جس کی وضاحت درج ذیل ہے:

مقالہ نمبر ۱۴

فہم فی خطاب من منطوق و مفہوم

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۵۶ ص ۱۹۸، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

کسی حدیث کا صحیح نہ ہونا اس کے حسن نہ ہونے کو لازم نہیں:

محدثین اور فقہاء کی عبارات کے فحوی الخطاب سے یہ ثابت فرمایا کہ جب کسی حدیث کی صحت کی نفی سے اس کے حسن ہونے کی نفی لازم نہیں آتی، تو اس کا موضوع ہونا کس طرح ثابت ہو سکتا ہے۔ اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

اگر کسی حدیث کے متعلق محدثین کا یہ کلام ملے کہ یہ حدیث صحیح نہیں، تو اس کا مطلب ہر گز یہ نہیں کہ وہ حدیث موضوع ہے، کیونکہ صحیح اور موضوع کے درمیان اور کئی منزلیں ہیں، مثلاً: صحیح لغیرہ، حسن عینہ، حسن لغیرہ وغیرہ۔۔۔ اور اگر صحیح نہ ہونے سے محدثین کی یہ مراد ہو کہ ثابت نہیں تب بھی اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ صحیح اور حسن نہیں، موضوع اور باطل ہونا اس سے ثابت نہیں ہوتا، کہ حسن اور موضوع کے درمیان بڑا فاصلہ ہے۔

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

اس موضوع پر کلام کرتے ہوئے امام اہلسنت اشاہ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ”کہنا اس قدر ہے کہ جب صحیح اور موضوع کے درمیان اتنی منزلیں ہیں، تو انکار صحت سے ثبات وضع، نازمین و آسمان کے قلوبے ملانا ہے، بلکہ نفی صحت گر بمعنی نفی ثبوت ہی لیجئے یعنی اس فرقہ محدثین کی اصطلاح پر جس کے نزدیک ثبوت صحت و حسن دونوں کو شامل، تاہم اس کا حاصل اس قدر ہو گا کہ صحیح و حسن نہیں نہ کہ باطل و موضوع ہے کہ حسن موضوع کے بیچ میں بھی ذور دراز میدان پڑے ہیں۔“

میں اس واضح بات پر سندیں کیا پیش کرتا، مگر کیا سمجھئے کہ کام اُن صاحبوں سے پڑا ہے جو اغوائے عوام کے لئے دیدہ و دانستہ محض اُٹی عامی بن جاتے اور مہر منیر کو زیر دامن مکر و تزویر چھپانا چاہتے ہیں۔ لہذا کلمتِ عماء سے اس روشن مقدمہ کی تصریحیں کیجئے:

امام سند الحفظ و امام محقق علی الاطلاق و امام صبی و امام مکی و علامہ زر قانی و علامہ سمہودی و علامہ ہروی کی عبارات کہ ابھی مذکور ہوئیں بحکم دلالتِ النص و فحوی الخطاب اس دعویٰ بینہ پر دلیل مبین کہ جب نفی صحت سے نفی حسن تک لازم نہیں، تو اثبات و منع تو خیال محال سے جھڑوش و قرین۔<sup>(۱)</sup>



### مقبہوم متعلق سے متعلق مثال

دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا:

دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا، احناف کے نزدیک جائز نہیں، جبکہ غیر مقلدین اس کی اجازت دیتے ہیں، اس مسئلہ سے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے ایک رسالہ بنام "حاجز البحرین الواقی عن جمع الصلاتین" تحریر فرمایا، جس میں اس قدر مفصل اور سیر حاصل بحث فرمائی، جو صرف اسی رسالہ کا خلاصہ ہے، اس

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۳، ص ۴۴۱، ۴۴۰، و اضافہ) اشیش، لاہور

میں اپنے موقف کا اثبات، مخالف کے موقف کا رد اور اپنے موقف پر دلائل اور ان دلائل پر مخالف کے اعتراضات اور مخالف کی دلیلوں کا رد اس شان سے فرمایا کہ جس کی نظیر نہیں ملتی۔

اسی بحث کے دوران احناف کی تائید میں بخاری و مسلم کی ایک روایت ذکر فرمائی، جس میں ہے کہ: "نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کبھی کسی نماز کو اس کے وقت کے علاوہ ادا نہیں فرمایا، مگر مزدلفہ میں مغرب و عشا کو جمع فرمایا اور مزدلفہ میں ہی فجر کی نماز کو اس کے وقت سے پہلے ادا فرمایا۔ اس روایت کے الفاظ یہ ہیں: "وہذا لفضل البخاری حدثنا عمر بن حفص بن غوث شاذلی عن الاعمش عن ابي عمارة عن عبد الرحمن عن عبد الله بن رضى الله تعالى عنه قال ما رأيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صلى صلاة غير مبقاها الا صلاتين جمع بين المغرب والعشاء وصلى الفجر قبل مبقاها"

"وہ مسلم حدثنا يحيى بن يحيى وابو بكر بن ابي شيبة وابو كريب حميعا عن ابي معوية عن ابي يحيى احمرنا ابو معوية عن الاعمش عن عمارة عن عبد الرحمن بن يزيد عن عبد الله بن رضى الله تعالى عنه قال ما رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صلى صلاة الا لمبقاها الا صلاتين صلاة المغرب والعشاء جمع وصلى الفجر يومئذ قبل مبقاها"



اس روایت سے دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کی واضح ممانعت ثابت ہے، اس روایت کو مخالف نے تین طریقوں سے رد کرنے کی کوشش کی، امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے مخالف کے ذکر کردہ تینوں رد اور پھر ان کے جوابات کو ذکر فرمایا۔

ہمارے موضوع کے متعلق جو عبارت ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

معارض نے کہا کہ: "اس حدیث پاک سے دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کا انکار بطور مفہوم نکلتا ہے اور احناف مفہوم کے قائل نہیں، تو وہ اس حدیث پاک سے استدلال نہیں کر سکتے۔"

اس کے رد میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

وہ تو دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کا انکار اس روایت کا مفہوم نہیں، بلکہ صریح منطوق ہے کہ "ما رأیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی صلاۃ عبیر مبقثھا" (میں نے نہیں دیکھا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی نماز اس کے وقت کے عدوہ میں (واکی ہو) کے الفاظ میں اور نہ میں غیر وقت میں نماز کی ادائیگی کے انکار کا واضح نطق ہوا ہے۔ اور بطور مفہوم اگر نکلتا ہے، تو مزید لفظ میں جمع کی جانے والی نمازوں کا حکم بطور مفہوم نکلتا ہے، کیونکہ ان کے متعلق جو الفاظ ہیں وہ حرف استثناء "الا" کے بعد ہیں اور "الا" اور حکم ہمارے نزدیک مسکوت عنہ کے حکم میں ہوتا ہے یعنی اس کو گویا بیان ہی نہیں کیا گیا۔

اور ثانیاً یہ کہ: اگر بالفرض انکار بطور مفہوم ہی ہو، تو مطلقاً یہ کہن کہ حنفی کے نزدیک مفہوم کا اعتبار نہیں یہ غلط ہے، احناف کے نزدیک شارع کی وہ عبارات کہ جو عقوبات سے متعلق نہ ہوں، ان میں مفہوم معتبر نہیں بقیہ صحابہ کرام اور ان کے مابعد کے عہد کی عبارات میں مفہوم، احناف کے نزدیک معتبر ہے اور اس روایت میں صحابی کے ہی الفاظ ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت مدحہ فرمائیے!

فتاویٰ رضویہ میں ہے: "حدیث صحیحین کو تین طرح رد کرنا چاہا: اول: "انکار جمع اس سے بطور مفہوم نکلتا ہے اور حنفیہ قائل مفہوم نہیں،" اس جواب کی حکایت خود اس کے رد میں کفایت ہے، اس سے اگر بطور مفہوم نکلتی ہے، تو حردائقہ کی جمع کہ مابعد الہمارے نزدیک مسکوت عنہ ہے، انکار جمع تو اس کا صریح منطوق و مدلول مطابق و منصوص عبارتہ انصاف ہے۔۔۔۔۔ ثانیاً: فرض غلط مفہوم ہی سہی اب یہ یا مسلم کہ حنفیہ اس کے قائل نہیں صرف عبارات شارع غیر متعلقہ بعقوبات میں اس کی نفی کرتے ہیں کلام صحابہ و من بعدہم من العلماء میں مفہوم مخالف ہے خلاف مرعی و معتبر "کمانص علیہ فی تحریر الاصول والمہر المثنیٰ والدر المختار وغیرہ من الاسفار قد ذکرہ بصوصہا فی رسالتہ المقطوف الدانۃ لمن احسن الجماعۃ الثانیۃ۔" (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۵۳، ص ۲۹۴، ۲۹۵، وصاف فونڈیشن، لاہور)

اس جواب کی عبارت میں امام ہسنت علیہ الرحمۃ نے مفہوم اور منطوق کو واضح تر فرمایا، اور مخالف نے منطوق کو مفہوم قرار دینے میں جو غلطی کی تھی، اس کو بھی واضح فرمایا، جس سے امام ہسنت علیہ الرحمۃ کی مفہوم و منطوق کی تعیین میں مہارت عیاں ہے۔



### نہجی کے بال مونڈنے کا حکم:

نچلے ہونٹ کے نیچے نہجی کے ارد گرد کے بالوں کو اردو میں "کوٹھے" کہا جاتا ہے۔ ان کے متعلق امام ہسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ یہ بھی وارثی کا حصہ ہیں۔ ہذا ان کو مونڈنا ممنوع اور بدعت ہے۔ اس کو دائرہ سے ثابت کرتے ہوئے ایک جزئیہ پیش فرمایا، جس میں مشروط طور پر ان بالوں کے کاٹنے کی اجازت عطا فرمائی گئی ہے تو اس کے مفہوم مخالف سے استدلال فرمایا کہ اس سے پتا چلا کہ جب یہ شرط نہ پائی جائے تو اس صورت میں ان بالوں کے کاٹنے کی ممانعت ہوگی۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت مدحظہ فرمائیے!

"خزانۃ الروایات میں تنازعانیہ سے ہے: "يجور فص الاشعر النبی کانت من الصیکیں اذا زحمت فی المضمضة او الاکل او الشرب" (نچلے ہونٹ کی

۱۱۔ جانب کے بال کترنے جائز ہیں جبکہ کلی کرنے اور کھانے پینے میں مزاحمت کریں  
(یعنی رکاوٹ بنیں۔)

یہ روایت بھی دلیل واضح ہے کہ بغیر اس مزاحمت کے ان بالوں کا کترنا بھی  
ممنوع ہے نہ کہ مؤنثنا " فان المفاهیم معتبرة فی الكتب و کلام العلماء  
بالاجماع (کیونکہ مفہوم مخالف، کتابوں، کلام علماء میں بالاجماع معتبر ہے۔) " (۱)  
اس جزیئہ میں " اذاحمت۔ الخ " والے الفاظ، شرط کے الفاظ ہیں اور ان  
کے مفہوم مخالف سے استدلال فرمایا ہے، جسے مفہوم شرط کہتے ہیں۔



پانی کے ہوتے ہوئے کن نمازوں کے لیے تیمم کی اجازت ہے؟

پانی پر قدرت ہوتے ہوئے تیمم کی اجازت کے لیے کتب مذہب میں یہ بیان فرمایا  
گیا کہ صرف دو نمازوں کے لیے اجازت ہے: " جنازہ و عیدین۔ " اس پر امام اہلسنت  
علیہ الرحمۃ نے فرمایا: " دو کا ذکر کیا، جس کا مطلب ہے کہ دو کے علاوہ کے لیے اجازت  
نہیں ہے۔ "

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۲۲ ج، ص ۵۹۹، رد المحتار و تلبیس، لاہور)

تو یہاں دو کے عدد کے مفہوم مخالف سے استدلال فرمایا، اسے مفہوم عدد کہتے

ہیں۔

فقدی رضویہ کی صل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

"کتب مذہب میں صرف دو (۲) نمازوں کا ذکر ہے جنزہ و عیدین اور اسی قدر ائمہ مذہب سے منقول حتیٰ کہ خود عدۃ ابن امیر حاج حلبی نے حلیہ میں تصریح فرمائی کہ ہمارے نزدیک تندرست کو بے خوف مرض پانی ہوتے ہوئے انہیں دو (۲) نمازوں کے لئے تیمم جائز ہے۔ اور عدد ثانی زیادت ہے "کما فی الہدایہ وغیرہ (جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔)" (۱)



جیسا کہ اوپر گزرا کہ کتب مذہب میں پانی پر قدرت ہوتے ہوئے صرف دو نمازوں کے لیے تیمم کی اجازت دی گئی ہے، اب اس کی علت یہ ہے کہ وہ بخیر بدن کے فوت ہو جائیں گی، لہذا ان کو فوت ہونے سے بچانے کے لیے اجازت دی گئی ہے۔ عمائے کرام نے سنت کے پیش نظر سنن رواتب (مؤکدہ) کو بھی انہی دو کے ساتھ راقح کرتے ہوئے ان کے لیے بھی تیمم کی اجازت ارشاد فرمائی۔ اس پر امام اہلسنت علیہ

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۰۳ ص ۴۲۹، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



ارحمتہ نے فرمایا: "رواتب کی قید سے محض نفل نمازیں خارج ہو گئیں کہ ان کے بے پانی پر قدرت ہوتے ہوئے تیمم نہیں کر سکتا۔"

تو یہاں لفظ "رواتب" لفظ "سنن" کی صفت بن رہا ہے اور اسی کے مفہوم مخالف سے استدلال کیا گیا ہے، اسے مفہوم صفت کہتے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

"تو اصل حکم منصوص تو یہ ہے، ہاں علیہ نے اپنی بحث میں نظریہ علت کہ خوف فوت ان بدل ہے نماز کسوف و سنن رواتب کا الحاق کیا ان کی تبعیت بحر و نہر و دور نے بھی کی اور یوں ہی سنن کو رواتب سے مقید کیا، یہ قید ناقلہ محضہ کو خارج کر رہی ہے۔" (۱)

### مثال نمبر 6

#### سنن و صفت کی یہ دونوں مثالیں

انگوٹھے چومنے پر علامہ شامی علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت کی تنقیح:

کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ اذان میں نام اقدس سننے پر انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں وراس پر دلیل میں شامی کی یہ عبارت نقل کی۔ "وذكر ذلك الحراحي واصل ثم قال ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيء" (جراحی

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۹۳ ص ۴۳۰، ۴۳۱ و اضافہ شد پیشین، لاہور)

نے اس کو حویل ذکر کیا ہے، پھر کہا ان میں سے کوئی حدیث مرفوع درجہ صحت کو نہیں پہنچی۔)

اس پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "شامی کی اس عبارت سے ہی یہ ثابت ہوتا ہے کہ حدیث موقوفہ کی صحت کی نفی نہیں ہے، کیونکہ نفی کرتے ہوئے مرفوع کی تخصیص کی گئی ہے، جس کا مفہوم مخالف یہی بنتا ہے کہ موقوفہ کی نفی نہیں اور عبارات فقہاء میں مفہوم مخالف معتبر ہوتا ہے۔"

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

'دعویٰ یہ کہ اذان میں کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں، اور اس پر دلیل شامی کی جراحہ سے نقل کہ ان میں سے کوئی حدیث مرفوع درجہ صحت کو نہیں پہنچی جو خود مشیر ہے کہ اس کی احادیث موقوفہ پر یہ حکم نہیں، در نہ مرفوع کی تخصیص کیوں ہوتی عبارات کتب میں مفہوم مخالف بدشہبہ معتبر ہے' (۱۱)

یہاں عبارت میں حدیث کی صفت "مرفوع" ذکر ہوئی، تو اس صفت کا مفہوم مخالف "موقوف" لیا گیا کہ احادیث موقوفہ کی صحت کی نفی نہیں ہے اور اسے مفہوم صفت کہتے ہیں۔



### کافر اللہ پاک کو نہیں جانتے:

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے دعویٰ ذکر فرمایا کہ: "کوئی کافر کسی قسم کا ہو ہرگز اللہ تعالیٰ کو نہیں جانتا، کفر کہتے ہی جہل باللہ کو ہیں۔"

اس پر کسی نے اعتراض کیا کہ: "کیسے ہر کافر کے پارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو نہیں جانتا، جبکہ قرآن پاک میں ایک جگہ ارشاد فرمایا گیا: ﴿وَسَيَسْأَلُهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لِيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اگر تم ان سے پوچھو کس نے بنائے آسمان اور زمین تو ضرور کہیں گے اللہ نے۔<sup>(1)</sup> جس سے واضح ہے کہ وہ کفار اللہ تعالیٰ کو پہچانتے اور جانتے تھے، تبھی تو کہا جا رہا ہے کہ ان سے آسمانوں اور زمینوں کے خالق کے متعلق سواں کر دو گے، تو وہ جواب میں کہیں گے کہ ان کا خالق اللہ ہے۔

اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: کسی کی نفی کے تین طریقے ہیں: بخود اس کی ذات کی نفی کر دی جائے۔ اس کے لوازم میں سے کسی کی نفی کی جائے۔ اس کے کسی منافی کا اس کے لیے اثبات کیا جائے۔

1۔ (سورہ یسین، پ 21، آیت 25)

لہ تعالیٰ کو تمام صفات کمال، لازم ذات اور تمام عیوب و نقائص اس پر محال  
بہ ذات۔ کوئی کافر ایسا نہ ملے گا کہ اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کمالیہ کا منکر یا معاد اللہ اس کے  
لیے عیب و نقص کو ثابت کرنے والا نہ ہو۔ دہریے وجود باری تعالیٰ کے منکر ہیں اور بقیہ  
کسی کمال ذاتی کی نفی کرتے ہیں یا کسی عیب منافی ذات کو ثابت کرتے ہیں۔ تو ب ان  
کا جو اقرار ہے کہ زمین و آسمان کا خالق اللہ ہے، یہ صرف لفظ کا اقرار ہے، بقیہ جیسی وہ  
ذات ہے، ویسی وہ اسے نہیں مانتے۔

اسی وجہ سے اس آیت مبارکہ کے اگلے حصے میں فرمایا: ﴿قُلِ اتَّخَذُ بَلْ  
اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ ترجمہ: اگر ان سے پوچھو کہ آسمان و زمین کا خالق کون ہے، کہیں  
گے "اللہ، قُلِ اتَّخَذُ بَلْ اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ" تم کہو حمد اللہ کو کہ اس کے منکر بھی ان صفات میں اسی کا نام  
یتے ہیں اپنے معبودانِ باطلہ کو اس الق نہیں جانتے، مگر کیا اس سے کوئی یہ سمجھے کہ وہ  
اللہ کو جانتے ہیں، نہیں نہیں "بَلْ اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ" بلکہ اکثر اسے جانتے ہی نہیں۔"  
ب اس پر اگر کوئی کہے کہ یہاں بھی اکثر کی نفی فرمائی گئی کہ اکثر اسے نہیں  
جانتے، جس کا مطلب ہے کہ اقل کافر، اسے جانتے ہیں تو یہ آپ کے اوپر ذکر کردہ کلیہ  
کہ کوئی کافر نہیں جانتا، اس کے منافی ہے۔"

اس کے جو ب میں فرمایا: "یہ مفہوم مخالف کی قسم، مفہوم لقب سے استدلال ہے  
، جبکہ (عبارات شارع غیر متعلقہ بعقوبات میں) مفہوم مخالف سے استدلال نہیں  
ہو سکتا۔"

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبرت ملاحظہ فرمائیے!

"رہایہ کہ یہاں اکثر سے نفی علم فرمائی اقول اولاً دفع شبہہ کو تنہا ہی کافی کہ آخر یہ ان کے کثر سے نفی ہے جو اقرار کرتے تھے کہ آسمان و زمین کا خالق اللہ ہی ہے، معصوم ہوا کہ ان کا اقرار باللہ منافی جہل باللہ نہیں اور ہمارے سالبہ کلیہ کی نفی نہ فرمائے گا کہ یہ مفہوم لقب سے استدلال ہوا اور وہ صحیح نہیں اکثر سے نفی سب جزئی ہوئی اور سب جزئی کلی کو لازم ہے، نہ کہ اس کا منافی ثانیاً ایسی جگہ اکثر پر حکم فرمانا قرآن عظیم کی سنت کریمہ ہے، حالانکہ وہ حکام یقیناً سب کفار پر ہیں۔" (1)

## (12) صریح و محتمل

صریح: وہ لفظ جس کی مراد ظاہر ہو۔ اصول اشاشی میں ہے: "الصریح لفظ یکون المراد بہ طہراً" ترجمہ: صریح وہ لفظ ہے جس کی مراد ظاہر ہو۔ (2)

محتمل: جس میں دوسرا احتمال ہونے کے باعث مراد واضح نہ ہو۔

صریح کیا ہے اور محتمل کیا ہے، ان میں تمیز کا ملکہ ہونا بھی فقیہ کے لیے ضروری ہے، کیونکہ محتمل سے استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ قاعدہ مسلمہ ہے "اذا جاء الاحتمال

1۔ (فتاویٰ رضویہ، ص 35، 36 تا 53، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

2۔ (اصول اشاشی، فصل فی الصریح والکناہ، ص 48، مکتبہ المدینہ، بیروت)



- بطل الاستدلال" (جب احتمال آتا ہے، تو استدلال باطل ہو جاتا ہے۔) <sup>(۱)</sup>
- الدرر الموائع میں ہے: "إذا قام فيه الاحتمال سقط الاستدلال" ترجمہ:
- جب اس میں احتمال آئے گا، تو استدلال ساقط ہو جائے گا۔ <sup>(۲)</sup>
- التقریر والتحید میں ہے: "مع الاحتمال يسقط الاستدلال" ترجمہ:
- احتمال کے ہوتے ہوئے استدلال ساقط ہو جاتا ہے۔ <sup>(۳)</sup>

### فقہ و مسائل کی قرینہ امام احمد رضا رحمہ اللہ

فتاویٰ رضویہ سے چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:



دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کی ممانعت پر ایک تفصیلی اور تحقیقی رسالہ امام اہلسنت عبید الرحمن نے بنام "حاجز البحرین الواقع عن جمع الصلاتین" تحریر فرمایا۔ اس میں اپنے دلائل بھی ارشاد فرمائے اور مخالف کے دل کل کارو بھی فرمایا اور مخالف نے جو احناف کا اپنے زعم میں رد کیا تھا، اس کارو بھی فرمایا۔

جتنے خلاف حقیقت دعوے کیے، ان کی اصل تصویر دکھاتے ہوئے امام اہلسنت

۱۔۔۔ (مجموع الفتاویٰ، کتاب الولاء، ۶/۶، ص ۳۱۴، مکتب نعیمیہ، بیروت)

۲۔۔۔ (الدرر الموائع، ۳/۳، ص ۲۳۰، مکتب نعیمیہ، بیروت)

۳۔۔۔ (التقریر والتحید، ۱/۱، ص ۴۳، مکتب نعیمیہ، بیروت)

عدیہ الرحمۃ نے جو کچھ فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے:

"مخالف نے جتنے دعوے کیے سب حقیقت میں برعکس کہ ثابت کو نا ثابت کہہ دیا۔ اور نا ثابت کو ثابت۔ ساکت کو ناطق اور ناطق کو ساکت۔ ضعیف کو صحیح اور صحیح کو ضعیف۔ تحریف کو توجیہ اور توجیہ کو تحریف، مؤول کو مفسر اور مفسر کو مؤول کہہ دیا۔ اسی طرح محتمل کو صریح اور صریح کو محتمل کہہ دیا۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں!

"ان چار فصل میں ملا جی کے، دعائی بول یکسر برعکس ہیں، ساریہ بخت سے سب قابلِ نکل ہیں جاہی ثابت کو نا ثابت، نا ثابت کو ثابت، ساکت کو ناطق، ناطق کو ساکت، ضعیف کو صحیح، صحیح کو ضعیف، تحریف کو توجیہ، توجیہ کو تحریف، مؤول کو مفسر، مفسر کو مؤول، محتمل کو صریح، صریح کو محتمل کہا دل تا آخر کوئی دقیقہ تحکم و مکاہرہ و تعصب مدابرہ کا نامرعی نہ رہا یہاں بعونہ تعالیٰ عزمجدہ ہر فصل میں قول فصل و حق اصل بدلائل قاہرہ و بیانات باہرہ ظاہر کیجئے کہ اگر زبان انصاف سالم و صاف ہو تو مخالف منکر مدعی مُصر کو بھی معترف و مقرر لیجئے۔" (۱)

سوال نمبر ۱۵۲

دو نمازوں کو جمع کرنے کی اول دو صورتیں ہیں:

۱۔ - فتاویٰ رضویہ، ج ۵، ص ۱۶۵، ۱۶۶، رصاف فاؤنڈیشن (لاہور)

ایک جمع حقیقی کہ ایک نماز کو دوسری نماز کے وقت میں ادا کرنا۔

دوسری جمع صوری: ہر نماز کو، اسی کے وقت میں اس طرح ادا کرنا کہ ایک کو اس کے آخری وقت میں ادا کیا جائے کہ فارغ ہوتے ہی یا کچھ دیر بعد ہی اگلی نماز کا وقت شروع ہو جائے، پھر اس اگلی کو اس کے ابتدائی وقت میں ادا کیا جائے۔ یہ حقیقت میں تا جمع کرنا نہیں، لیکن دیکھنے میں جمع کرنا ہے، اسی لیے اسے جمع صوری کہتے ہیں یعنی صورتاً جمع کرنا۔

پھر حقیقی جمع کی دو صورتیں ہیں: ایک جمع تقدیم یعنی جس نماز کا بھی وقت نہیں آیا اسے پہلی نماز کے وقت میں ادا کرنا، مثلاً: ظہر کے وقت میں ظہر اور عصر کو جمع کرنا۔  
 اور دوسری صورت ہے جمع تاخیر: یعنی کسی نماز کا وقت گزار کر اسے دوسری نماز کے وقت میں ادا کرنا۔ مثلاً: ظہر کی نماز کا وقت گزار کر عصر کے وقت میں ظہر اور عصر کو جمع کرنا۔

مخالفین، جمع تاخیر پر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کو بھی دلیل بناتے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"ایک مرتبہ سفر کے موقع پر آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مغرب و عشاء کو جمع کیا اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اسی طرح کرتے دیکھا ہے۔"

اس کے جواب میں امام ابوسنت علیہ الرحمۃ نے جو کچھ فرمایا، اس کا خلاصہ کچھ یوں

ہے کہ:

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے چالیس سے زیادہ طرق اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں، ان میں نصف سے زائد تو محض مجمل ہیں، ان میں صرف اتنا ہے کہ وہ انوں کو جمع کیا، لیکن یہ تصریح نہیں کہ کس طریقے سے جمع کیا۔ جمع صوری کیا یا حقیقی وغیرہ؟

اور بقیہ جو نصف سے کم ہیں، ان میں اکثر میں صاف صاف تصریح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع صوری کیا تھا۔ جن میں سے 14 روایات بخاری و ابوداؤد و نسائی وغیرہم کے حوالے سے اوپر مذکور ہوئیں۔ (نسائی شریف میں بسند صحیح مذکور ہے کہ: "ایک سفر میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما چلتے رہے، یہاں تک کہ جب شفق کا اخیر حصہ باقی رہ گیا یعنی مغرب کا وقت ختم ہونے کے قریب آیا، تو اتر کر مغرب پڑھی، پھر شفق ڈوب جانے پر عشاء پڑھائی۔ پھر ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب سفر میں جلدی ہوتی، تو ایسا ہی کرتے۔" (۱)

ہاں بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں کہ شفق غروب ہونے کے بعد نمازیں جمع کیں اور یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ سارے طرق ایک ہی واقعے سے متعلق ہیں۔ پس اب دو طرح کی روایات آمنے سامنے ہیں یعنی ایک وہ کہ جن میں صراحت ہے کہ شفق

۱۔ (سنن البیہقی، ۱/۱۵۹، ص ۹۹، کراچی)

ڈوبنے سے پہلے مغرب پڑھی اور شفق ڈوبنے کے بعد عشا اور ایک وہ کہ جن میں صراحت ہے کہ شفق ڈوبنے کے بعد دونوں کو جمع کیا۔ دونوں قسم کی روایات کی اسناد صحیح و حسن ہیں۔

ان میں تطبیق بیان کرتے ہوئے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

اب یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کون سا نص مفسرنا قابل تاویل ہے کہ جسے کسی طرف نہیں پھیر سکتے اور کون سا محتمل کہ اسے مفسر کی طرف پھیر کر تعرض دور کر سکتے ہیں۔

ہر عقل مند جانتا ہے کہ ہمارے احناف کے جو نصوص ہیں وہ مفسرنا قابل تاویل ہیں کہ یہ جو روایت میں آیا کہ شفق ڈوبنے سے پہلے مغرب پڑھی۔ اس کے یہ معنی مراد نہیں لیے جاسکتے کہ ڈوبنے کے بعد پڑھی۔ اور خاص طور پر جبکہ بعض طرق میں یہ بھی تصریح ہے کہ: "پھر مغرب پڑھ کر کچھ انتظار کیا یہاں تک شفق ڈوب گئی، اس کے بعد عشا پڑھی"

جبکہ مخالف کے نصوص میں تاویل کا احتمال ہے یعنی جن روایات میں یہ ہے کہ شفق ڈوبنے کے بعد جمع کیں۔ ان میں تاویل کا احتمال ہے اور تاویل یہ ہے کہ: یہاں قرب وقت کو اختتام وقت سے تعبیر کیا گیا ہے یعنی شفق ڈوبنے ہی والی تھی تو اس کو یوں تعبیر کیا کہ شفق ڈوبنے پر جمع کیں۔

اور اس کی دلیل عرف عام میں بولے جانے والے محاورے بھی ہیں اور قرآن



و احادیث میں بھی اس کے دلائل ہیں۔

عرف میں عصر کے اخیر وقت میں کہتے ہیں: شام ہو گئی۔ حالانکہ ابھی سورج ڈوبا نہیں ہوتا۔ کوئی سورج طلوع ہونے کے قریب وقت تک سوتا رہے تو سے ٹھتے وقت کہیں گے: سورج نکل آیا، اب تو اٹھ جائیے۔ وغیرہ وغیرہ۔

اور قرآن پاک میں طلاق والی عورتوں کے متعلق فرمایا: "جب ان کی عدت پوری ہو، تو یا تو ان کو اچھے طریقے سے روک لو یا اچھے طریقے سے چھوڑ دو۔"

حالانکہ یہ واضح ہے کہ عدت پوری ہونے کے بعد روکنے کا اختیار نہیں ہوتا، عدت کے دوران ہی ہوتا ہے۔ تو یہاں عدت پوری ہونے کے قریب کا وقت مراد ہے کہ جب عدت پوری ہونے لگے، تو اب چاہے اچھے طریقے سے روک لو یا اچھے طریقے سے چھوڑ دو۔

پس اسی کے مطابق مخالف کے بیان کردہ طرق میں یہ تاویل کی جائے گی کہ شفق ڈوبنے کے قریب تھی، تو اسے ڈوبنے سے تعبیر کر دیا، لیکن مراد یہی تھی کہ ڈوبنے ہی والی تھی کہ اتر کر مغرب پڑھی اور پھر شفق ڈوبنے پر عشا پڑھی۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت مدِ حظ کیجیے!

"باجملہ اس حدیث کی اتنی روایات کثیرہ ہیں یہ تصریح صریح ہے کہ: "مغرب غروب شفق سے پہلے پڑھی" اور سی کی 'ن' روایت میں یہ کہ: "شفق ڈوبے پر پڑھی۔" اور دونوں جانب طرق صحیح و حسان ہیں، جن کے رد کی طرف کوئی سبیل

نہیں، تو اب یہ دیکھنا واجب ہوا کہ ان میں کون سا نص مفسر ناقابلِ تاویل ہے، جسے چاروناچار معتمد رکھیں اور کون سا محتمل کہ اُسے مفسر کی طرف پھیر کر رفعِ تعارض کریں ہر عاقل جانتا ہے کہ ہماری طرف کے نصوص اصلاً احتمالِ معنی خلاف نہیں رکھتے، شفقِ ڈوبنے سے پہلے پڑھی اتنے ہی لفظ کے یہ معنی کسی طرح نہ ہو سکتے کہ جب شفقِ ڈوب گئی اس وقت پڑھی، نہ یہ کہ جب اس کے ساتھ یہ تصریحات جلیہ ہوں کہ پھر مغرب پڑھ کر انتظار کیا، یہاں تک کہ شفقِ ڈوب گئی اس کے بعد عشا پڑھی، ان غفلوں کو کوئی نیم مجنون بھی مغرب بعدِ شفق پڑھنے پر حس نہ کر سکے گا، ہاں پورے پگل میں کلام نہیں، مگر اُدھر کے نصوص کہ چلے یہاں تک کہ شفقِ ڈوب گئی، پھر مغرب پڑھی یا جمع کی یا بعدِ غروب شفق اتر کر جمع کی یہ اچھے خاصے محتمل و صالح تاویل ہیں، جن کا ان نصوص صریحہ مفسرہ سے موافق و مطابق ہو جانا بہت آسان۔ عربی فارسی اردو سب کا محاورہ عامہ شاکہ مشہورہ واضحہ ہے کہ قربِ وقت کو اس وقت سے تعبیر کرتے ہیں۔ عصر کے اخیرِ وقت کہتے ہیں شام ہو گئی، حالانکہ ہنوز سورج باقی ہے۔ کسی سے اوّل وقت آئے کا وعدہ تھا، وہ اس وقت آئے، تو کہتے ہیں اب سورج چھپے آئے۔ قریب طوع تک کوئی سوتا ہو، تو اُسے اٹھانے میں کہیں گے سورج نکل آیا۔ شروعِ چاشت کے وقت کسی کام کو کہا تھا، مور نے قریب نصف النہار آغاز کیا، تو کہیے گا اب دوپہر ڈھلے لے کر بیٹھے۔ ان کی صدہا مثالیں ہیں کہ خود ملا جلی اور اُن کے موافقین بھی اپنے کلاموں میں رات دن اُن کا استعمال کرتے ہوں گے۔ بعینہ اسی طرح یہ محاورے زبانِ مبارک



امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی وسعت علمی میں جہاں بے شمار علوم پنہاں تھے، وہیں یہ تمیز کہ یہ جمہور کا قول ہے یا بعض کا، اس کا علم بھی، ان وسعتوں کے پہلو میں سمایا ہوا تھا۔  
جس کی چند مثالیں درج کی جاتی ہیں:

جمہور کا قول

جمہور

فتویٰ رضویہ میں ہے: "جمہور کا فتویٰ اسی طرف ہے،" لما مرار قد جعل الفتویٰ علیہ فی عامة الاعتبار "کیونکہ گزرا کہ عام معتبر کتب میں اس پر فتویٰ جاری ہوا۔" (1)

جمہور کا قول

فتویٰ رضویہ میں ہے 'یہ قول بعض بھی ضعیف و نامعتمد ہے، صحیح یہی ہے کہ دور نزدیک سب پر سکوت واجب، اور کتبت و قراءت جمیع عمل ناجائز' (2)

### (14) قول مرسل (قول مطلق)

مرسل کا مطلب: مطلق۔ جس میں کوئی قید نہ لگائی گئی ہو۔ منجہ میں ہے:

1۔ (فتاویٰ رضویہ، 19 ج، ص 417، وصافاؤنڈیشن، لاہور)

2۔ (فتاویٰ رضویہ، 08 ج، ص 337، وصافاؤنڈیشن، لاہور)

"ارسل اقول" ترجمہ: باقید بولنا۔<sup>(۱)</sup>

قول مطلق اور قول مقید، دونوں کے استعمال کے قواعد جدا جدا ہیں، بس وقت ایک قول بغیر قید کے مذکور ہوتا ہے، لیکن دوسرے دل کُل کی بنا پر وہاں قید ملحوظ ہوتی ہے اور بسا اوقات ایک قول کے ساتھ قید مذکور ہوتی ہے، لیکن دوسرے دل کُل کی رو سے وہ قید اتفاقی اور غیر ضروری ہوتی ہے۔ پس فقیہ کے لیے ضروری ہے کہ اسے کسی قول کے مطلق یا مقید ہونے کا علم ہو، تاکہ اگر مطلق ہے، تو مطلق کے قاعدہ کے مطابق اس پر عمل کر سکے اور مقید ہو، تو مقید کے مطابق اس پر عمل کر سکے۔

### امام السنن علیہ الرحمۃ کی اس پر مہارت

امام السنن علیہ الرحمۃ اپنے فتاویٰ میں اس کا کس قدر لحاظ فرماتے، اس کی ایک جھلک درج ذیل مثالوں سے واضح ہے۔

نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر دعا نکلنا:

نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر دعا نکلنا:

نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر دعا نکلنا:

امام السنن علیہ الرحمۃ سے نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر مختصر دعا کرنے کے متعلق سول ہوا کہ بعض علماء قول میں اس کا معمول ہے، یہ درست ہے یا نہیں؟ اور اگر

۱۔ (المسجد، ص 290، لاہور)



درست ہے، توجہ سے حرم یا ممنوع کہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

اس کے جواب میں جو کچھ فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”آیات واحادیث میں مسلمان مردوں کے لیے دعا کرنے کی ترغیب اور ستیاب مذکور ہے اور اس کے لیے کوئی وقت وغیرہ خاص نہیں کیا گیا، توجہ تک کسی خاص وقت کی ممانعت نہ آئے تب تک ہر وقت دعا کرنے کا جواز انہی آیات واحادیث سے ثابت ہوا۔ اب اپنی طرف سے کوئی وقت خاص کرنا اور مطلق کو مقید کرنا، یہ نئی شریعت گھڑنا ہے۔ اور یہی یہ بات کہ نماز جنازہ بھی تو دعا ہی ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ: یہاں کسی آیت یا حدیث میں نہیں آیا کہ جب جنازہ پڑھ لو، تو پھر دعا مست کرو اور نہ ہی یہ کہہ سکتے ہیں کہ جنازے میں دعا مانگ لی، تو اب مزید کی ضرورت نہیں، بلکہ احادیث میں کثرت سے اور بار بار دعا مانگنے کی ترغیب ہے کہ نہ معلوم کس وقت کی دعا قبول ہو جائے۔“

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت مدحہ کیجیے!

”اموات مسلمین کے لئے دعا قطعاً محبوب و شرعاً مندوب جس کی ندب و ترغیب مطلق پر آیات واحادیث بلا تاقیت و تخصیص، ناطق تو بلاشبہ ہر وقت اس پر حکم جاری صادق، جب تک کسی خاص وقت ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہ ہو مطلق شرعی کو از پیش خویش موافق اور مرسل کو مقید کرنا، تشریع من عند النفس ہے اور نماز ہر چند اعظم و اہل طرق ہے، مگر نہ اس پر اقتصار کا حکم نہ اس کے اغیار پر جزم، بلکہ شرع



وصاف کر لو، اور باری تعالیٰ سے کھڑے، بیٹھے، بیٹے، دنیاوی کام کرتے، ہر وقت، ننگے رہو، اس لئے کہ بندے کو کچھ پتا نہیں کہ کس وقت رحمت کے خزانے کھل جائیں۔ (1)



### کیا بچہ اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کو ایصال کر سکتا ہے؟

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا کہ: ”بچہ اپنے اعمال تلاوت قرآن وغیرہ کا ثواب دوسرے کو ایصال کر سکتا ہے یا نہیں؟“

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ: ”بچہ جس قربت و نیکی کے کرنے کا اہل ہے، اس نیکی کا ثواب، خود اس کو ملتا ہے اور ہمارے علمائے کرام نے ایک مرسل و مطلق قعدہ بیان فرمایا ہے کہ: ”نسان اپنے اعمال کا ثواب غیر یعنی دوسرے کے لیے کر سکتا ہے“

اس قعدے میں تین اغاظ مطلق بیان ہوئے ہیں: نمبر ایک ”اعمال“۔ نمبر دو ”غیر یعنی دوسرا“ اور نمبر تین: لفظ ”انسان“۔

ان میں سے پہلے دو سے عموم مراد دینا واضح ہے کہ: اعمال کے عموم سے فرائض بھی مراد ہیں اور وہ عمل بھی جو ابتداءً اپنے لیے کیے، کہ انسان فرائض اور اپنے لیے

کیے گئے اعمال کا ثواب بھی دوسروں کو پہنچا سکتا ہے۔

ورایہی طرح غلط "غیر یعنی دوسرا" بھی عموم پر ہے یہاں تک کہ سرورِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو ایصال کرنا بھی اس میں شامل۔

پس جب پہلے دو الفاظ کے مطلق مذکور ہونے کی وجہ سے ان کو عموم پر رکھا گیا ہے، تو اسی طرح تیسرا لفظ یعنی لفظ "انسان" بھی مطلق ہے، تو اس کو بھی عموم پر رکھا جائے گا اور اس میں تمام انسان یعنی بالغ و نابالغ سبھی شامل ہوں گے، جب تک دلیل تخصیص نہ ملے اور دلیل تخصیص ہے نہیں۔ ہذا ثابت ہوا کہ فقہائے کرام جو فرماتے ہیں کہ انسان اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کو پہنچا سکتا ہے، تو یہاں انسان میں بچہ بھی شامل ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ بچہ بھی اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کو پہنچا سکتا ہے۔'

فقداری رضویہ کی صل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

(فارسی کا ترجمہ) "ہر وہ قربت کہ بچہ جس کا اہل ہے (غلام آزاد کرنا، صدقہ کرنا، مال کا ہبہ کرنا اور اس طرح کی قربتیں نہیں، کہ یہ بچے سے واقع ہو نہیں سکتیں) جب عاقل بچے سے وہ ادا ہوگی، تو قول جمہور اور مذہب صحیح و منصور یہ ہے کہ اس کا ثواب بھی بچے ہی کے لیے ہوگا، عدمہ استروشنی جامع صغیر میں فرماتے ہیں: بچے کی نیکیاں جو اس پر قلم جاری ہونے سے قبل ہوں وہ بچے ہی کے لیے ہیں اس کے والدین کے لیے نہیں، کیونکہ ارشاد باری ہے: انسان کے لیے وہی ہے جو اس نے کوشش

کی یہ ہمارے عامہ مشرّح کا قول ہے۔۔۔ ہمارے علماء کی روشن تصریحات موجود ہیں کہ نسان اپنے اعمال کا ثواب دوسرے کے لیے کر سکتا ہے۔ جیسا کہ ہدایہ، شروح ہدایہ، ملتقی، در مختار، خزائنہ المفتین، ہندیہ وغیرہ کتب مذہب میں اس کی صراحت ہے۔ علمائے کرام نے یہ کلام اسی طرح مُرْسَل و مطلق رکھا ہے۔ کسی تخصیص و تقيید کا اشارہ و نشان نہ دیا۔۔۔ تو جس طرح اعمال کو مطلق ذکر کرنے سے علماء نے یہ استدلال کیا کہ یہ حکم فرائض کو بھی شامل ہے اور اس عمل کو بھی جسے ابتداء میں اپنے لیے دوسرے کی نیت کے بغیر کیا ہو۔۔۔ اور جس طرح "غیر" کے عموم سے یہ استدلال کیا کہ اس میں حضور پر نور سید الانبیاء علیہ وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام بھی داخل ہیں اسی طرح لفظ "انسان" مطلق مذکور ہونا اس بات کی کافی دلیل ہے کہ اس میں بچے بھی داخل ہیں جب تک کہ کوئی صحیح برہان ان کے استثناء پر قائم نہ ہو جائے مگر ایسی برہان کہاں اور کون؟" (1)

### (15) قول معلل (تعلیل شدہ قول)

یعنی کسی قول کی بنیاد علت پر ہے، تو اس کا علم ہو، تاکہ یہ معلوم کیا جاسکے کہ اس علت کا تحقق یہاں پر ہے یا نہیں؟ اگر تحقق ہے، تو اس حکم کا اجراء کیا جائے، ورنہ نہ کیا جائے۔

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۹۹، ص 629 تا 631، رسالہ مؤلفیہ، لاہور)



### امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی قولِ معلل کی معرفت پر مہارت

اس علم پر بھی امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کو خوب مہارت تھی۔ چنانچہ مصر میں بکری کے بچے کو ذبح کرنے کے بعد، خون صاف کیے بغیر پانی میں ڈال کر بھون لیا جاتا تھا، اس کے متعلق یہ مشہور تھا کہ یہ ناپاک ہے، اور ایسا ناپاک ہے کہ پاک ہی نہیں ہو سکتا۔ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ ہمیشہ کے لیے ناپاک ہو جانے والے قولِ معلل ہے، اور اس کی علت یہ ہے کہ: "س کی نجاست اس کے گوشت میں سرایت کر جائے، جو کسی طرح باہر نہ آ سکے۔"

اور یہ علت متحقق ہونے کے لیے دو چیزیں درکار ہیں: (الف) جس پانی میں اسے ڈال جائے، وہ پانی جوش مارنے کی حد تک پہنچ چکا ہو، (ب) اور گوشت اس میں اتنی دیر باقی رہے کہ پانی گوشت کے اندر سرایت کر جائے۔

اور یہ دونوں باتیں مصر کے بھنے ہوئے بکری کے بچے میں نہیں پائی جاتیں کہ وہاں پانی جوش مارنے کی حد تک نہیں پہنچتا اور نہ اتنی دیر اس میں چھوڑا جاتا ہے کہ پانی گوشت میں جذب ہو جائے۔ پس جب اس میں علت کا تحقق نہیں، تو ہمیشہ ناپاک ہونے والا حکم بھی اس میں متحقق نہیں ہو گا، ہذا اس بکری کے بچے کے بارے میں بہتر ہے کہ یہ کہا جائے کہ نجاست صرف جلد کے اوپر والے حصہ کو لگی ہے، گوشت میں جذب نہیں ہوئی، تو تین دفعہ دھونے سے وہ پاک ہو جائے گا۔

فقدی رضویہ کی صل عبارت ملاحظہ فرمائیے!

"قلت: وهو سبحانه اعمى، هو معص بتشربها النجاسة لمتحدة في اللحم بواسطة العيان وعلى هذا اشتهر ان اللحم السميطة بمصر محس لا يظهر بكن العلة المذكورة لا تثبت حتى يصل الماء الى حد العيان ويمكن فيه اللحم بعد ذلك زمان يقع في مثله التشرب والداخل في باطن اللحم وكل من الامرين غير متحقق في السميطة اواقع حيث لا يصل الماء الى حد العيان ولا يترك فيه الا مقدار ما تنصل الحرارة الى سطح الجسد فتتحل مسام السطح عن اصوف بل ذلك اترك يمنع من حودة انقلاع الشعر فلاولى في السميطة ان يطهر بالغسل ثلاثا تنجس يصح اخلد بذلك الماء فانهم لا يتحرسون فيه عن المنحس "میں کہتا ہوں۔ واللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ اس مذکورہ بالا قول کی علت یہ ہے کہ پانی کے جوش کے باعث وہ نجاست گوشت کے اندر جذب ہو جاتی ہے، اسی بنیاد پر مشہور ہے کہ مصر کے سمیٹ (بکری کا بچہ جسے خون صاف کیے بغیر بھون بیا جائے، اس) کا گوشت ناپاک ہے، جو پاک نہیں ہوگا، لیکن یہ مدت اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی، جب تک پانی جوش کی حد کو نہ پہنچ جائے اور اس کے بعد اس میں گوشت اتنی دیر تک نہ ٹھہرا رہے جس سے پانی گوشت کے اندر داخل ہو کر جذب ہو جائے۔ اور سمیٹ میں یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتیں، کیونکہ نہ تو پانی جوش کی حد کو پہنچتا ہے اور نہ ہی اسے پانی میں چھوڑا جاتا ہے، مگر اتنی مقدار کہ حرارت، فقط جذب کی سطح تک پہنچتی ہے کہ سطح کے مسام کو ان

سے جدا کر دے، بلکہ اس کو اس قدر (پانی میں) چھوڑنا اچھی طرح بال اکھاڑنے سے بھی نفع ہے، پس سمیٹ کے بارے میں بہترین بات یہ ہے کہ چونکہ اس نجس پانی سے جد کا خہر ناپاک ہو گیا، لہذا تین بار دھونے سے پاک ہو جائے گا، کیونکہ وہ لوگ ناپاک کرنے والی چیز سے پرہیز نہیں کرتے۔" (۱)

### (16) وزن الفاظ مفتین

کسی قول پر فتویٰ دینے کے لیے فقہائے کرام مختلف الفاظ استعمال فرماتے ہیں جنہیں علامات افتاء کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، جن کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

الصحيح، الاصح، عديہ الفتوى، بہ یعنی وغیرہ۔

### بعض الفاظ افتاء کا دوسرے بعض سے تقابل:

اب ان میں سے بعض الفاظ دوسرے بعض کے مقابلے میں زیادہ تاکید والے اور زیادہ قوی ہیں۔ جن کی چند مثالیں درج ذیل ہیں:

لفظ "الفتوى" زیادہ تاکید والا ہے، لفظ "الصحيح" اور "الاصح" اور "الاشبه" وغیرہ سے۔ اسی طرح "بہ یفتی" یہ زیادہ تاکید والا ہے، "الفتوى" عديہ کے مقابلے میں وغیرہ وغیرہ۔ اس کی وضاحت درمختار کے مقدمہ اور علامہ شامی علیہ الرحمۃ کے رسالہ شرح عقود میں موجود ہے۔

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۴ ج، ص ۳۸۳، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

فقہی کتب میں ایسا بہت دفعہ ہوتا ہے کہ ایک مسئلہ کے متعلق مختلف اقوال ہوتے ہیں اور سبھی کے متعلق الفاظ افتاء بھی موجود ہوتے ہیں، ایسے میں ان میں سے کسی کو ترجیح دینے کے لیے الفاظ فتویٰ کا وزن دیکھا جاتا ہے کہ کون سے الفاظ زیادہ مؤکد اور قوی تر ہیں، تاکہ جس قول سے متعلق وہ الفاظ ہیں، اس قول کو دوسرے اقوال پر ترجیح دی جائے۔ لہذا ایک فقیہ کے لیے الفاظ فتویٰ کے وزن کا علم ہونا ضروری ہے۔

### وزن الفاظ مفتیین کی معرفت پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی مہارت

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے فتاویٰ میں اس کی کثیر مثالیں موجود ہیں۔ چند ایک سے آپ علیہ الرحمۃ کی اس علم پر مہارت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔



زید نے وہ گواہوں کی موجودگی میں ہندہ کے متعلق یہ اقرار کیا کہ: "یہ میری بیوی ہے" اور ہندہ نے زید کے متعلق یہ اقرار کیا کہ: "یہ میرا خاوند ہے"۔ اب اگر واقع میں ان کا آپس میں نکاح نہیں ہوا تھا، تو محض اس اقرار سے ان کا نکاح منعقد نہیں ہوگا۔

کتب معتبرہ میں یہی مسئلہ مذکور ہے اور کتب فقہ میں اس کی تصحیح الفاظ: صحیح، مختار وغیرہ سے مذکور ہے۔ یہاں تک کہ آکندہ قوی الفاظ افتاء: "علیہ الصلوٰۃ" صحیح، مختار وغیرہ سے مذکور ہے۔ یہاں تک کہ آکندہ قوی الفاظ افتاء: "علیہ الصلوٰۃ"

سے بھی اس کی تصحیح کی گئی ہے۔

س کے مقابل بھی ایک قول یہ ہے کہ گو، ہوں کی موجودگی میں محض اقرار سے بھی نکاح منعقد ہو جائے گا اور اس کی غلط "اصح" کے ساتھ، تصحیح کی گئی ہے۔

ب یہاں دو قوال آمنے سامنے ہیں اور دونوں کے متعلق تصحیح بھی موجود ہے تو ان میں سے کس کو کس وجہ سے ترجیح دی جائے گی؟ تو اہم اہلسنت علیہ ارحمۃ مختلف اسباب ترجیح شمار کرتے ہوئے، ایک سبب یہ شمار فرماتے ہیں کہ:

پہلے قول کے لیے آکد و اقویٰ الفاظ اقلیتی "علیہ الفتویٰ" کے الفاظ موجود ہیں، جبکہ دوسرے قول کے لیے ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں، لہذا اس وجہ سے بھی پہلے قول کو ترجیح ہوگی۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

"واما نشا: فلان مالہ من علامۃ الافناء اشرفوۃ واعظم وقعة مما ہذا فقد نصوا ان علیہ الفتویٰ وہ یحییٰ، اکدمایکون من الفاظ الافناء" ترجمہ: در ترجیح کی تیسری وجہ یہ ہے کہ اس پہلے قول کے لیے جو علامت اقداستعمل ہوئی وہ زیادہ قوت و ربڑی وقعت والی ہے، اس سے جو دوسرے قول کے لیے استعمال ہوئی کہ عدانے صراحت فرمائی ہے کہ "علیہ الفتویٰ" اور "بہ یفتی" یہ الفاظ اقلیت میں سے سب سے مؤکد الفاظ ہیں۔<sup>(۱)</sup>

۱ - (فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۳۰، مصنف و ناشرین، لاہور)



### مقامِ شہادت

ٹھیکے پر زمین دی یعنی رقم کے بدلے اجرت پردی، مثلاً: ایک بیگھ کے پچاس ہزار طے پائے، تو اس صورت میں عشر کس پر ہو گا، مالک زمین پر یا کاشتکار پر؟ اس کے متعلق امام اعظم اور صاحبین کا اختلاف ہے۔

مام صاحب فرماتے ہیں کہ: سارا عشر مالک زمین پر ہو گا۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ: سارا کاشتکار پر ہو گا۔ علیہم الرحمة۔

یہاں دونوں طرف تصحیح ہے پہلے قول یعنی قول امام علیہ الرحمۃ کی طرف تصحیح التزائی ہے کہ اس کے اظہر ہونے کا اشارہ کیا گیا ہے، جبکہ دوسرے قول کی طرف صریح تصحیح ہے اور وہ بھی کہ الفاظ انتہا "بہ ناخذہ" کے لفظ کے ساتھ۔ فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت دیکھیے!

اگر اجارہ میں دی گئی جسے وگ نقشی کہتے ہیں، مثلاً: سو ۱۰۰ روپیہ بیگھ پر ٹھانی تو سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک کل عشر مالک زمین پر ہے اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک کل مزارع پر ہے، زمیندار سے کچھ مطالبہ نہیں۔ مام قاضی خاں نے قول اول کے اظہر ہونے کا اشارہ کیا، و عدیہ اقتصر الامام الحصاص وبہ حرم فی منظومۃ النسبی والاسعاف واعتمده المتأخرون کحیرار ملی واسمعیل الحاک وحامد أفندی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ (امام خصاص نے اس پر اکتفاء کیا ہے اور منظومہ نسبی اور اسعاف میں اس پر جزم کیا ہے اور متأخرین

مثلاً: خیر رٹی، اسمعیل حانک، حامد سقندی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ نے اسی پر اعتماد کیا ہے۔)

مگر حاوی قدسی میں قول دوم پر فتویٰ دیا اور وہ بھی لفظ ناخذ (ہم، سی کو لیں گے) کہ مکہ الفاظ فتویٰ سے ہے، وہ تصحیح التزیمی تھی اور یہ صریح ہے۔<sup>(۱)</sup>

### **(17) سہر مراتب ناقلین (قل کرنے والوں کے مراتب کو جانچ)**

سان اعرب میں ہے: "سر الشیء سرانہ جزرہ وخرہ۔۔۔ واسر: استخراج کنہ الامر" ترجمہ: کسی چیز کو آزمائے۔ تجربہ سے جاننا۔ اور سہر کا مطلب ہے: کسی معاملے کی حقیقت کو نکالنا۔<sup>(2)</sup>

ایک فقیہ کے لیے یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ فقہی مسئلہ سے متعلق جو روایت نقل کی گئی ہے، اس کا ناقل کس درجہ کا ہے؟ تاکہ اس کے ذریعے روایت پر اعتماد کرنے اور نہ کرنے کا فیصلہ کیا جاسکے، ورنہ اگر مختلف افراد مختلف روایات نقل کریں، تو اب ان کے آپس میں کس کا مرتبہ زائد ہے اور کس کا کم ہے؟ یہ معلوم ہونا بھی ضروری ہے، تاکہ ترجیح دینے میں غلطی نہ ہو سکے۔

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، 104، ص 216، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

۲۔ (سان اعرب، 104، ص 1739، مکتبہ کوئٹہ)

اس پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی مہارت



زاہدی صاحبِ قنیہ اور زحشری کی لقل کا حکم:

زاہدی نے قنیہ میں نماز جنازہ کے بعد دعا کے مکروہ ہونے کی ایک روایت ذکر کی ہے کہ: 'عن ابی بکر بن حامد: راعا بعد صلاۃ الجنارہ مکروہ' (ترجمہ: ابو بکر بن حامد سے مروی ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا مکروہ ہے۔)

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فتاویٰ رضویہ میں اس کو ذکر فرما کر اس کے مختلف جوابات ارشاد فرمائے، جن میں سے بعض کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”اس روایت کو حکایت کرنے والا زاہدی ہے اور جس کتاب میں حکایت کی گئی، وہ قنیہ ہے۔ اور نہ زاہدی معتبر ہے اور نہ قنیہ معتبر ہے۔ خاص طور پر ایسی حکایت کہ اگر اس کے وہ معنی یہ جائیں جو مخالف لیتا ہے، تو سرے سے شرعی قواعد کے ہی مطابق نہیں۔

ور پھر زاہدی اس مسئلے میں بالخصوص متہم ہے، کیونکہ وہ معتز ہے اور معتز۔ مسلمان مردوں کے لیے دعا کو محض بے کار سمجھتے ہیں۔ اور اس کی یہ عادت ہے کہ معتزہ کے مسائل اپنی کتاب میں داخل کرتا ہے۔ اس کا استاذ زحشری بھی اسی کا عادی

ہے، لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ زحشری کتنی ہی اوٹ پٹانگ باتیں کرے، لیکن جب کسی کے حوالے سے کوئی بات ذکر کرتا ہے، تو وہ قابلِ اعتماد ہوتی ہے، جبکہ زاہدی کی نقل کی ہوئی بات بھی قابلِ اعتماد نہیں ہوتی۔

نہ بیوقوفوں نے حنفیت کا نام بدنام کرنے کے لیے بعض پوشیدہ شرارتیں کتابوں میں بھردی ہیں، جن سے بعض مصنفین نے دھوکا کھایا اور یوں آہستہ آہستہ ایسی نقلیں متعدد کتب میں پھیل گئیں، جن کو سچ تک بد مذہب، احناف کو بدنام کرنے کے لیے غنیمت بارود سمجھتے ہیں۔“

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں!

”رابعاً: اس روایت کا حاکم زاہدی اور محلی فیہ قنیہ و زاہدی معتمد نہ قنیہ معتبر خصوصاً ایسی حکایت میں کہ بمعنی مفید مخالف، اصلاً قواعد شرع سے مطابق نہیں۔۔۔ خامساً زاہدی اس مسئلہ میں بالخصوص متبہم کہ وہ مذہب کا معتزلہ ہے اور معتزلہ غداً لہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک موات مسلمین کے لئے دعا محض بیکار کم نص علیہ فی شرح العقائد و شرح الفقہ لا کبر و غیرہم (جیسا کہ شرح عقائد اور شرح فقہ کبر و غیرہ میں اس کی تصریح ہے۔) اس کی یہ عادت ہے کہ مسائل اعتزلہ اپنی کتاب میں داخل کرتا ہے۔۔۔ اس کا استاذ الاستاذ زحشری بھی اس کا خوگر ہے۔ فرق اتنا ہے کہ وہ آپ کچھ بکے مگر نقل میں ثقہ ہے، بخلاف زاہدی کے کہ اس کی نقل پر بھی اعتماد نہیں۔ ان سب نے حنفیت کا نام بدنام کر کے فروع میں بعض وہ خفی شرارتیں بھردیں جن سے بعض

مصنفین نے بھی دھوکا کھایا اور شدہ شدہ وہ نقول متعدد کتب میں پھیل گئیں جو آج تک حضراتِ مجددیہ و امثالہم کے نزدیک حق نفیس و غنیمت بار وہ ہیں۔<sup>(۱)</sup>



انگوٹھے چومنے پر علامہ شامی علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کا تبصرہ:

کسی نے اقامت میں انگوٹھے چومنے سے متعلق کوئی روایت نہ ہونے پر شامی کی درج ذیل عبارت نقل کی:

"وقن بعضهم ان القهسسی کسب علی ہامش نسجہ ان هذا محصر لا اذان واما فی الاقامة فلم یوجد بعد الاستقصاء النام والسع" (بعض نے نقل کیا کہ قہستانی نے اپنے ایک نسخہ کے حاشیہ پر تحریر کیا ہے کہ یہ اذان کے ساتھ مختص ہے، اقامت میں جستجو اور تلاشِ سیر کے باوجود ثبوت نہیں ملا۔)"

مجہول نقل مقبول نہیں ہوتی:

اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ: "اس عبارت شامی میں نقل مجہول ہے یعنی نقل کرنے والا کون ہے، اس کی نشاندہی نہیں کی گئی کہ لکھا "قن بعضهم" (ان میں سے بعض نے نقل کیا) اور خود علامہ شامی علیہ الرحمۃ اس سے متنبی

۱۔۔۔ مفتاویٰ رضویہ، ج ۹، ص ۲۵۴، ۲۵۳، رصافاؤنڈیشن، لاہور



جلتی ایک عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ایسی نقل مجہول ہے اور مجہول نقل، نامقبول ہے۔“ اور علامہ شامی علیہ الرحمۃ کا یہ کلام بھی ایسے مسئلے میں ہے جہاں بواسطہ مجہول نقل امام قوام الدین کا کی شرح ہدایہ تھے، جبکہ معترض نے جو عبارت ذکر کی، وہ شامی کی ہے، تو یہاں علامہ شامی نقل ہیں، (اور امام قوام الدین علیہ الرحمۃ، علامہ شامی علیہ الرحمۃ سے مرتبہ میں بہت بلند) اور وہاں منقول عنہ (جس کے واسطے سے نقل کی گئی) یا شمس الائمہ سرخسی علیہ الرحمۃ تھے یا خود محرر مذہب امام محمد علیہ الرحمۃ اور معترض نے جو عبارت ذکر کی اس میں منقول عنہ قبستانی ہے (اور ان میں فرق مراتب کا شمار ہی نہیں) پس جب خود علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے بوجہ جہالت و وسطہ، وہ نقل مقبول نہ رکھی، تو یہ نقل کیسے مقبول ہو جائے گی؟

فتادی رضویہ کی اصل عبارت مدظلہ فرمائیں!

۱ اقامت میں کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی موجود نہ ہونے پر شامی کا کلام نقل کیا کہ بعض نے قبستانی سے نقل کیا کہ انہوں نے اپنے نسخہ کے حاشیہ پر لکھا کہ دربارہ اقامت بعد تلاش کامل روایت نہ ملی اور انہیں شامی کا کلام نہ دیکھا کہ ایسی نقل نقل مجہول و نقل مجہول محض نامقبول، جلد دوم ص ۵۱۴: ”قول المعراج و رأیت فی موضع۔۔۔ الخ (ای معروا الی المسبوط) لایکمی فی الثقل لجهالتہ“ (معراج کا قول و میں نے ایک جگہ دیکھا ہے الخ) (یعنی مبسوط کی طرف منسوب ہے) جہالت کی وجہ سے نقل میں وہ ناکافی ہے۔

وہاں بواسطہ مجہوں ناقل امام قوام الدین کاکی شارح ہدایہ تھے یہاں شامی، وہاں منقوی عنہ بالواسطہ امام شمس السنہ سرخسی تھے یا خود محرر المذہب امام محمد اور یہاں قہستانی ع: "بسیں تفاوت راہ ارکحاسب تسکجا" (اتنا بڑا فرق کہاں وہ کہاں یہ) جب وہ بوجہ جہالت واسطہ مقبول نہ ہوئی، اس کی کیا ہستی، مگر کیا کیجئے کہ ع: "عقل بازار میں نہیں بکتی۔" (۱)

### (18) عرف عام وخاص:

شریعت کے بہت سارے مسائل کا دار و مدار عرف (یعنی لوگوں میں رائج امور) پر ہوتا ہے کہ بہت دفعہ جو مسئلہ لوگوں میں رائج ہو شرع بھی اس کو جائز قرار دیتی ہے مثلاً: نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بیع سلم، بیع استصناع رائج تھیں، جو قیاس کے مطابق درست نہ تھیں، لیکن لوگوں میں عام طور پر رائج تھیں تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو جائز قرار دیا۔

### فی زمانہ عورتوں کا مساجد میں آنا ممنوع ہے:

پھر جن مسائل کا دار و مدار عرف پر ہوتا ہے، جب عرف بدلتا ہے، تو وہ مسائل بھی بدلتے رہتے ہیں، یہاں تک ایک مسئلہ صراحتاً حدیث پاک میں وارد ہوا، لیکن حالات زمانہ بدے، تو حکم بدل گیا، مثلاً: حدیث پاک میں فرمایا گیا کہ: "اللہ کی بندگیوں

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۵۳، ص ۶۳۶، ۶۳۵، ۶۳۰، ص ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳)

کو مسجد میں آنے سے نہ روکو" لیکن زمانہ فروقی میں جب حالات زمانہ تبدیل ہوئے تو عورتوں کو مسجد میں آنے سے ممانعت فرمادی گئی، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا: 'جو حالت عورتوں کی اس وقت ہے، اگر زمانہ رسالت میں ہوتی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی ممانعت فرمادیتے۔' (۱)

سی طرح ایک حکم ظاہر لروایۃ میں کچھ اور مردی ہوتا ہے، لیکن زمانہ کے بدلنے سے اس کے خلاف حکم جاری کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ نیچے فتویٰ رضویہ سے اس کی صراحت و وضاحت بیان ہوگی۔

### اب عرف کی بنیادی طور پر دو اقسام ہیں:

(۱) جو بات لوگوں میں رائج ہے، وہ بسا اوقات عام لوگوں کا رواج ہوتا ہے، تو اسے عرف عام کہتے ہیں۔

(۲) اور بسا اوقات خاص لوگوں کا رواج ہوتا ہے، تو اسے عرف خاص کہتے ہیں۔ ہر قسم کا اپنا دائرہ کار، اثر اور شرائط ہیں۔ ایک فقیہ کے لیے ان کی تعریف، اثر، دائرہ کار اور شرائط کا جاننا از حد ضروری ہے، یہاں تک فقہائے کرام نے اس حد تک قول فرمادیا کہ "من لم یعرف اهل زمانه فهو جاهل" ترجمہ: جسے اپنے زمانے والوں کے احوال سے آگاہی نہیں، وہ جاہل ہے۔

— (صحیح بخاری، باب انتظار، ص ۶۴، دار النکتہ العبدیۃ، بیروت)

### امام اہلسنت علیہ الرحمۃ پر امام اہلسنت کی معرفت

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کو اس علم پر کتنی مہارت تھی، اس کا اندازہ اس بات سے لگائیے کہ عرف کی جو تحقیق و تفصیل، عرف کے مدارج کی تعیین اور ان کے احکام کی تحریر، جس طرح امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمائی، وہ گزشتہ کسی کتاب میں واضح طور پر اس انداز سے نہیں ملتی۔ یہاں تک کہ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے خود ارشاد فرمایا کہ: "الاشباہ والنظائر" و "رد المحتار علی الدر المختار" میں عرف سے متعلقہ ابحاث کا مطالعہ کرنے کے باوجود کوئی ایسی جامع گفتگو نہ ملی، جو عرف سے متعلق تمام ضروری گوشوں کا احاطہ کرتی۔ یہاں تک کہ علامہ شامی علیہ الرحمۃ کا خاص اسی موضوع سے متعلق رسالہ "نشر العرف فی بناء بعض الاحکام علی اعراف" کا مطالعہ میسر آیا، تو وہ بھی اس حوالے سے کافی و شافی نہیں تھا۔ پھر خدائے ذوالجلال کے عطف خاص سے مجھے اس بارے میں شرح صدر حاصل ہو اور میں نے عرف کے مدارج متعین کر کے سب کے احکام تحریر کیے۔ چنانچہ

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی اس سے متعلق عبارت یہ ہے: "یہ ہے بحمد اللہ ومنہ و کبیر عطفہ و کرمہ وہ تحریر مسند جسے تمام کلمات عدائے کرام کا عطر و محصل کہیے و بفضلہ تعالیٰ کسی تقریر و تاصیل و تفریع کو اس کے مخالف نہ دیکھے۔"

"وقد كنت اری فی الباب مباحث الاشباہ و کلمات رد المحتار من مواضع عديدة فلا احد فیہ ما یبید الصب و یزول به الا صرابة و احبط

وكان العلامة الشامي كثيرا ما يحيل المسئلة على رسالته نشر العرف  
 فكنت نوافها مثل حمل ابي شبه فمارأيتها وحدثها الصالح بنحور  
 لها ما يكفي ويشفي ولم يتخصص فيها ما ترتبط به المروع وتأخذ كلمات  
 الائمة بعضها حجب بعض ولكن ببركة مطالعتها في تلك الجدة فتح -"  
 (میں اس مسئلہ میں الاشباہ کی مباحث اور رد المحتار کے متعدد مقامات کو دیکھتا، تو ان میں  
 کوئی ضبط والی اور اضطراب و پراگندگی کو دور کرنے والی چیز نہ پاتا، اور عام طور پر علامہ  
 شامی مسئلہ کو اپنے رسالہ "نشر العرف" کے حوالے کر دیتے، تو میں اس رسالہ کا  
 اس طرح مشتاق ہو جیسے اونٹنی اپنے بچے کی، تو جب میں نے وہ رسالہ دیکھا، تو اس میں  
 بھی کافی و شافی کوئی تحقیق نہ ملی اور کوئی ایسا ضابطہ نہ ملا، جس سے فروعات اورائمہ کے  
 کلمات میں ربط و تطبیق پیدا ہو، لیکن اس مجس میں اس کے مطاع کی برکت سے (مجھ  
 پر سارا معاملہ) کھل۔" (۱)

### امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی بیان کردہ عرف کی اقسام و احکام:

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے عرف کے حوالے سے جو مدارج و ضوابط اور ان کے  
 احکام تحریر فرمائے وہ خلاصہ نیچے درج کیے جاتے ہیں:  
 عرف چار طرح کا ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۹۷۸ء، ص ۵۰۷، ۵۰۸، رضا فاؤنڈیشن لاہور)



(1) وہ عرف جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک سے

اب تک جاری ہو۔ جیسے بیع سلم، بیع استصناع، عقد مضاربت۔

حکم: یہ حدیث مرفوع تقریری کے حکم میں ہے، اس کا درجہ قویٰ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ہے، اگر نص اس کے خلاف ملے، تو یہ اس کا معرضہ کرے گا اور اگر عرف اس نص کے بعد کا ہو، تو یہ عرف اسے منسوخ کر دے گا۔

(2) وہ عرف جو ساری دنیا کے تمام مسلمانوں کا ہو۔

حکم: یہ اجماع امت ہے، جو خبر واحد سے زیادہ قویٰ ہے اور اگر کوئی نص اس کے خلاف ہو، تو یہ اس کا معرضہ کرے گا یعنی نص کے بجائے اس عرف پر عمل ہو گا اور یہ عرف اس بات کی دلیل ہو گا کہ وہ نص منسوخ ہے، کیونکہ جو نص منسوخ نہ ہو، اس کے خلاف اجماع محال ہے کہ حضور سید الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: "لا یتجمع امتی علیٰ اصلانہ" (میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔)

(3) تمام بدو عالم کے کثر مسلمانوں کا عرف ہو۔

حکم: یہ امت کے سوا ادا عظم کا عمل ہے، جس کی پیروی کا احادیث میں حکم ارشاد فرمایا گیا، عند التحقیق یہ اجماع کے ساتھ، حق ہے، ہذا جو اجماع امت کا حکم وہی اس کا۔

(4) اپنے ہی قطر کے بلاد کثیرہ میں بکثرت (غالب طور پر) رائج ہو اور یہ عرف

حدیث ہو، جو عہد رسالت کے بعد کبھی وجود میں آیا ہو۔

حکم: اس کا درجہ، اوپر والے تینوں قسم کے عرف کے مقابل میں کمزور ہے۔ یہ اگر کسی نص کے مقابل آئے، تو نص کو اس کی وجہ سے بالکلیہ ترک نہیں کیا جاسکتا، اگر نص عام ہو، تو اس میں تخصیص ہو سکتی ہے اور اگر نص خاص ہو کہ تخصیص کے قابل ہی نہ ہو، تو عرف کو چھوڑ کر نص پر عمل کیا جائے گا۔ اور گریہ قیاس کے مقابل ہو، تو پھر عرف کو قیاس پر ترجیح ملے گی۔

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے لفظ درج ذیل ہیں:

"ثم اقول: وباللہ التوفیق سب سے قطع نظر کر کے عدائے کرام کا وہ نفس کلام جو مسند اعتبارات عرف میں ذکر فرمایا بنظر نبیہ مطاعہ کیجئے، تو خود ہی شاہد عدل و حجت فصل ہے کہ: عرف عام سے ان کی مراد نہ ہرگز مستمر من زمن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے، نہ عرف محیط اجماعی، نہ عرف اکثر مسلمین جملہ بلاد عالم، کہ: اول قطعا مثل نص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ تو اگر نص اس کے خلاف پایا جائے، ضرور صالح تعرض ہو گا اور بحال تاریخ اسے فسخ کر دے گا۔

اور دوم عین اجماع تو نص احاد سے اقویٰ اور قطعا مظہر ناسخ کہ نص غیر منسوخ کے خلاف اجماع محال، تو اس کا حقیقتا معارض نص واقع ہونا معقول ہی نہیں۔ اور بظاہر ہو تو ہرگز مردود نہ ہو گا، بلکہ وہی مرنج ہو گا اور نص ناسخ کا بتانے والا۔

اور سوم کی حجیت مطلقہ تامہ وافیہ پر نصوص صریحہ ناطقہ، تو اس کا اضمحلال معاذ اللہ سواد اعظم کا وقوع فی اضلال اور وہ شرعاً محال ہے۔" لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلمہ لا تحتجعتی علی الصلۃ۔"

بالجملہ مقابلہ نص میں ثانی تو مطلق مضحل نہیں۔۔۔ اور اول بھی مطلق مضحل نہیں۔۔۔ اور ثبات عند التحقيق مستحق ہاشانی۔

بالجملہ بحمد اللہ تعالیٰ بدراکل قاطعہ واضح ہوا کہ عمائے کرام جس عرف عام کو فرماتے ہیں کہ قیس پر قاضی ہے اور نص اس سے متردک نہ ہو گا مخصوص ہو سکتا ہے وہ بھی عرف حادث شائع ہے کہ بدو کثیرہ میں بکثرت رائج ہو، نہ عرف قدیم زمانہ رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ نہ عرف محیط جمیع عباد تمام بلاد نہ عرف اعم سواد اعظم کہ اولین بالاجماع اور ثالث عند التحقيق امکاناً یا وجوباً مقدم علی النص ہیں۔" (1)

عرف سے متعلق امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کا رسالہ:

عرف کے حوالے سے تفصیلی تحقیقی مطالعہ کرنے کے لیے رسالہ "کتاب المصی والدرد لمن عمد منی آرڈر" مطالعہ کرنا چاہیے جو تخریج شدہ فتویٰ رضویہ کی جلد 19 میں ہے۔ اس سے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی اس علم پر مہارت کا بخوبی اندازہ ہو گا۔

### مقبہوم فقاہت اور اعلیٰ حضرت کی شانِ تعلقہ

مزید عرف کالفاظ کرنے کے حوالے سے اہم اہلسنت عدیہ الرحمتہ کے کچھ فتویٰ نیچے درج کیے جاتے ہیں:

### ضمانت

(۱) اہم اہلسنت عدیہ الرحمتہ سے ایک ضمانت نامے کے متعلق سوال ہوا، جس میں ضمانت کی ابتدائی مدت مذکور نہیں تھی، صرف انتہائی مدت مذکور تھی، اس کے الفاظ درج ذیل ہیں:

"(محمدی بیگم نے دعویٰ لیا صمدہ، بنام سید محمد امیر دائر عدالت کیا ہے، دوران سے ضمانت حاضری طلب ہے، لہذا اقرار کرتا ہوں کہ ۱۸ فروری سنہ حال تک کا حاضر ضامن ہوں ۱۸ تاریخ مدعا عدیہ شہر سے نہیں بھاگیں گے، اگر بھاگ گئے تو مطالبہ مدعیہ کا میں ذمہ دار ہوں۔ ۶ فروری ۱۸۹۹ء)"

اس ضمانت نامے کے متعلق سائل نے سوال کیا کہ: "18 فروری تک عدالت نے نہ تو مجھ سے کفول عنہ (یعنی جس کی ضمانت لی گئی تھی) طلب کیا اور نہ ہی مدعی نے کسی قسم کی کوئی اطلاع عدالت میں پیش کی، اب ڈھائی مہینہ بعد مدعی کا وکیل کہتا ہے کہ چونکہ ضمانت نامے میں لفظ (من) درج نہیں تھا (یعنی ابتدائی مدت مذکور نہیں) لہذا 18 فروری کے بعد بھی ضمانت باقی رہی، شرعی رہمائی فرمائی جائے کہ یوں وکیل کا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟" اس کے جواب میں اہم اہلسنت عدیہ الرحمتہ نے جو فرمایا، اس کا خلاصہ کچھ یوں ہے:

ظاہر اور روایہ کے مطابق تو جب ضمانت میں ابتدائی مدت مذکور نہ ہو، صرف انتہائی مدت مذکور ہو، تو اس صورت میں ضمانت بیان کردہ انتہائی مدت کے بعد شروع ہوتی ہے، لیکن امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ سے ایک روایت یہ ہے کہ جس دن اقرار کیا اس دن سے شروع ہو کر بیان کردہ انتہائی مدت پر ختم ہو جائے گی۔ اور اب عرف اور لوگوں کا مقصد اسی روایت امام ابو یوسف کے مطابق ہے اور عرف کی اتباع واجب و لازم۔ لہذا ضمانت 18 فروری تک ختم ہو گئی۔

فتویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں!

"مکرمی محترمی منشی صاحب زید مجدہم بعد اذ نے مراسم سنت متمسک، فتویٰ نظر فقیر سے گزرا میں اس امر میں یکسر متفق ہوں کہ صورت مذکورہ میں ضمانت حاضری ۱۸ فروری تک منتہی ہو گئی گرچہ جواب ظاہر اور روایہ اس کے خلاف ہے، مگر اب عرف و مقاصد ناس قطعاً اسی پر حاکم اور اتباع عرف واجب لازم، تو یہ حقیقت مخفی غت ظاہر نہیں بلکہ زمان برکت نشان حضرات ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں عرف دس و ستر یوں ہوتا تو ہم جزم کرتے ہیں کہ حکم ظاہر اور روایہ ضرور مطابق روایت امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوتا و ہذا ائمہ تصحیح نے اس روایت پر اسی وجہ سے فتویٰ دیا ہے کہ وہ اشہ بعرف ناس ہے، اسی لئے علماء نے فرمایا: "من لم یعرف اہل زمانہ فہو جاہل" (جو اہل زمانہ کو نہیں جانتا وہ جاہل ہے۔) علامہ محقق شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کی تحقیق بروجہ شامی و کافی فرمادی ہے۔" (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج 17، ص 656، رسالہ انڈیشن، لاہور)



مزید فتویٰ رضویہ میں ہے: "جمہور ائمہ کرام کے نزدیک ظاہر الروایۃ کے یہ معنی ہیں کہ جب ابتدائے مدت مذکور نہ ہو صرف انتہا کا ذکر آئے، تو کفالت اس وقت کے بعد محقق ہو کر، تا حصول برأت ہمیشہ رہے گی اور روزا قرار سے اس وقت تک اصدا کفالت نہ ہوگی، بالجمہ ظاہر الروایۃ میں ایسی جگہ (تک) بمعنی بعد کے ہے ۱۸ فروری تک ضامن ہوں یعنی ۱۸ کے بعد ضمانت شروع ہوگی" (۱)



شادی کے موقع پر شوہر کی طرف سے بیوی کو جو زیورات چڑھائے جاتے ہیں وہ اس کی ملک ہوں گے یا نہیں، اس حوالے سے جب امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا، تو اس کے جواب میں جو کچھ فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"اس کا دار و مدار شوہر کی قوم کے عرف پر موقوف ہے، اگر اس کی قوم کا عرف اور رواج یہ ہے کہ شوہر اس موقع پر جو زیورات وغیرہ چڑھاتا ہے، ان کا بیوی کو مالک کرنا مقصود نہیں ہوتا، تو بیوی اس کی مالک نہیں بنے گی، مگر یہ کہ شوہر صراحت کر دے کہ تجھے اس کا مالک کیا۔ اور اگر قوم کا رواج یہ ہے کہ شوہر اس طرح کے چڑھاوے، عورت کو مالک بنانے کے طور پر چڑھاتا ہے، تو عورت مالک بن جائے گی مگر یہ کہ شوہر صراحت کر دے کہ مالک نہیں بنارہا۔"

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۷ ج، ص ۶۶۱، رسائل انٹرنیشنل، لاہور)

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

"چڑھاوے کا حکم اس قوم کی رسم و رواج پر موقوف ہے، اگر ان میں عرف یہ ہے کہ عاریۃ چڑھاتے ہیں اور زوجہ کی ملک نہیں کرتے، تو وہ چڑھاوے کی ملک نہیں اور اس میں اس کی وصیت باطل ہے، مگر یہ کہ شوہر نے صراحۃً تمہیک کر دی ہو کہ میں نے تجھے اس کا ملک کر دیا تجھے ہبہ کر دیا اور اگر وہاں عرف یہ ہو کہ بطور تمہیک ہی چڑھاتے ہیں، تو زوجہ بعد قبضہ ملک ہوگئی اور اس میں اسی کا اختیار ہے، مگر یہ کہ شوہر نے صراحۃً نفی تمہیک کر کے چڑھایا ہو کہ میں تجھے اس کا ملک نہیں کرتا ملک میری ہی رہے گا۔" (۱)



گیارہویں شریف میں تعظیم کے لیے کھڑے ہونے کے متعلق سوال ہوا، تو اس کے جواب میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "گیارہویں شریف میں قیام سے کوئی ممانعت شرعیہ نہیں، مگر یہ تعظیم عرف مسلمین میں ذکر اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خاص ہو رہی ہے، اس تخصیص کا لحاظ چاہئے۔" (۲)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۲۵۴، ص ۵۳۹، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

۲۔ (فتاویٰ رضویہ، ۲۵۴، ص ۴۰۷، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

### (19) عاداتِ بلاد و اشخاص

ایک فقیہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ جس مقام یا جن لوگوں کے متعلق فتویٰ دینا چاہتا ہے، ان کے عرف و عادت سے واقف ہو، کیونکہ مقام اور اشخاص کے عرف اور ان کی عادات سے احکام میں تبدیلی آتی ہے، اگرچہ وہ عادت ایک شہر یا ایک فرد یا چند افراد ہی کی ہو۔



امام اہلسنت علیہ الرحمۃ اس چیز کا کس قدر لحاظ فرماتے، اس کی کچھ جھلک فتاویٰ رضویہ کی درج ذیل مثالوں سے عیاں ہے:



سیدہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت اشاہ امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ایک دقیقہ واجب الحفاظ ہے، جو سنت مؤکدہ نہ ہو یا اس کا ایک طریقہ متعین نہ ہو اور بعض حرقِ عوم میں ایسے اوپری ہو گئے ہوں کہ اس کے بجالانے سے سنت پر ہنسیں گے، تو وہاں اس غیر مؤکدہ اور مؤکدہ کے اس طریقہ خاصہ کا ترک ہی مصلحت ہوتا ہے کہ ایک استتباب کے لئے لوگوں کا دین کیوں فاسد ہو سنت پر ہنسا معاذ اللہ کفر تک لے جاتا ہے اور مسلمانوں کو کفر سے پہچانا فرض ہے، مسند خفاضِ نساء میں علماء نے اس دقیقہ کی تصریح کی ہے، نیز شملہ عمامہ میں فرمایا کہ جہاں جہاں اس پر ہنستے ہیں اور دم سے

تشبیہ دیتے ہوں وہاں شملہ نہ چھوڑا جائے، باہم عورتوں کا یا عورتوں سے السلام علیکم  
وعلیکم کی حالت قریب قریب ایسی ہی ہے ور اسے اچنبہ جانیں گے اور اس پر ہنسنے کا  
احتمال ہے اور لفظ سلام اس کا قائم مقام، "قوا سلاما، قال سلام" تو اس پر اکتفا  
مناسب۔" (1)



"لڑکیوں کے ختنہ کرنے کا تاکید حکم نہیں اور یہاں رواج نہ ہونے کے سبب  
عوام اس پر ہنسیں گے اور یہ ان کے گناہ عظیم میں پڑنے کا سبب ہوگا اور حفظ دین  
مسئمان واجب ہے، لہذا یہاں اس کا حکم نہیں۔" (2)



امام اہلسنت علیہ الرحمۃ ایک مقام پر نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:  
"لوگوں میں جو رسوم اور عادات جاری ہوں اور شریعت سے ان کی حرمت  
اور برائی ثابت نہ ہو، تو ایسی عادات سے اپنے آپ کو دور نہ رکھے کہ اس سے وحشت  
و نفرت پھیلے گی جو مقصود شرع کے خلاف ہے۔"  
نفاوی رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں!

1۔ (فتاویٰ رضویہ، ج 22، ص 410، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

2۔ (فتاویٰ رضویہ، ج 22، ص 680، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

”جو عادات و رسوم خلق میں جاری ہوں اور شرع مطہر سے اُن کی حرمت و شاعت نہ ثابت ہو، اُن میں اپنے ترفع و تنزہ کے سئے خلاف و جدائی نہ کرے کہ یہ سب امور ایتلاف و موافقت کے معارض اور مراد و محبوب شارع کے مناقض ہیں۔“ (۱)



### جو کام عرف میں نفرت کا باعث ہو، وہ منع ہے:

فرماتے ہیں: ”جو کام علاقہ کے عرف میں مسلمانوں کی نفرت اور انگشت نمائی کا سبب ہو، وہ کام شرعاً ممنوع ہے، یہاں تک کہ علماء نے فرمایا ہے کہ جس شہر میں جائز خضاب یعنی سیاہ خضاب کے علاوہ خضاب لگانے کی عادت ہو، وہاں خضاب نہ لگانا اور جہاں خضاب نہ لگانے کا رواج ہو وہاں خضاب لگانا، مکروہ ہے، کیونکہ اس میں شہر کی عادت سے خروج کے باعث بدنائی ہوتی ہے، جو کہ مکروہ ہے، اہم علامہ عارف باللہ سیدی عبدالغنی ناپسی قدس سرہ لکھتے ہیں: ”حدیقہ ندیہ میں فرمایا جو شخص علاقہ کی عادت خضاب یا عدم خضاب کی عادت سے خروج کرے، تو شہرت کی وجہ سے مکروہ ہے حالانکہ خضاب اور ترک خضاب اور عادت کے خلاف کرنا شرعاً دین و دینت کے خلاف نہیں ہے، تو ایسے کام کے متعلق کیا حال ہو گا جو شرعاً خود ناپسندیدہ ہے اور تمام بلاد میں

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۴، ص ۵۲۸، رصافاؤنڈیشن، لاہور)



اس کی وجہ سے مسلمانوں کے دلوں میں شدید نفرت پائی جاتی ہے، اس نوع کے کاموں میں مشغول ہو جانا اور اپنے آپ کو اہل اسلام کے طعن و ملامت کے تیروں کا نشانہ بنانا اور دنیا و انوں سے ایک طرف ہو جانا شریعت کی رعایت اور اہل سلام کی مراعات کو یکدم پس پشت ڈال دینا کیسے اچھا ہو سکتا ہے، شریعت مطہرہ اس قسم کے کاموں سے خوش نہیں ہوتی۔ (مخصاً) (۱)

### (20) حال زمان و مکان

زمانے اور مقام کے بدل جانے سے احکام میں تبدیلی آتی ہے، جیسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں عورتیں مسجد میں نماز پڑھنے آتی تھیں، بعد میں اس سے روک دی گئیں۔ لہذا فقیہ کے لیے اس بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔

نادوں و مسجدوں میں حال زمان و مکان کا لحاظ

مسجد میں

مسجد میں جماعت ثانیہ (دوسری جماعت) کے متعلق سوال ہوا کہ اس کا کیا حکم ہے اور بعض لوگ اس کی سختی سے ممانعت کرتے ہیں، لوگ آٹھ آٹھ دس دس جمع ہو جاتے ہیں، ایک دوسرے کے برابر میں کھڑے ہو کر علیحدہ علیحدہ پڑھ کر چلے جاتے

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 21: 218، ص 618، 617، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

ہیں، جماعت نہیں کرواتے۔

اس کے جواب میں مسجد کی مختلف صورتیں ذکر کرنے کے بعد مسجد محمد کے متعلق فرمایا کہ صحیح مذہب کے مطابق اس میں بھی جماعت ثانیہ کی اجازت ہے، بعض ائمہ نے اپنے وقت میں منع فرمایا تھا، لیکن وہ صحیح مذہب نہیں۔

اس حالِ زمان و مصلحت و وقت کی رعایت کی اہمیت بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”مفتی پر حالِ زمانہ کی رعایت اور مصلحت و وقت کا غلط رکھنا بھی واجب ہے کہ عہد فرماتے ہیں: جو اپنے دور کے لوگوں کے حالات نہیں جانتا وہ جاہل ہے۔ اب ای مسئے میں دیکھ بیجیے کہ جن لوگوں نے جماعت ثانیہ کروانے سے روکنے میں کوشش کی تو ان کی کوشش سے یہ تو نہ ہوا کہ سارے لوگ جماعت اولیٰ کا اہتمام کرنا شروع ہو گئے، اس کے بجائے کئی خرابیاں لازم بنیں:

آٹھ آٹھ دس دس رہ جانے والے افراد ایک وقت میں اکیسے اکیسے نماز پڑھ کر پلاوجہ رافضیوں سے مشابہت پاتے ہیں۔

اور جن بعض ائمہ نے جماعت ثانیہ سے ممانعت فرمائی تھی، ان کے دور میں یہ مشابہت پیدا ہونا تو درکنار، لوگ جماعت اولیٰ کی برکات سے محروم رہنے کو سخت محرومی سمجھتے تھے، اس لیے لوگ خواہی نہ خواہی جماعت میں شامل ہونے کی کوشش کرتے تھے۔ لیکن اب یہ محرومی کا خوف لوگوں کے دلوں سے جاتا رہا۔ ہاں جماعت رہ جانے کی صورت میں اکیسے نماز پڑھنے پر ندامت و شرمندگی ہوتی ہے، لیکن جب ان روکنے

والوں کے فتوے کی وجہ سے لوگ گروہ در گروہ اکیسے اکیسے نماز پڑھیں گے، تو ایک تو وہ ندامت و شرمندگی بھی ختم اور دوسرا آہستہ آہستہ عادت پڑ جائے گی اور جماعت کی جو تھوڑی بہت وقعت لوگوں کی نظروں میں رہ گئی ہے، وہ بھی ختم ہو جائے گی اور اس کے ساتھ ہی سستی و کاہلی بھی آئے گی، اب تو یہ ہے کہ اگر پہلی جماعت چھوٹ گئی تو لوگ سوچتے ہیں کہ اتنی دیر نہ کریں کہ دوسری بھی جاتی رہے، اور جب یہ ہو گا کہ پہلی ہو چکی اب دوسری تو ہونی نہیں، اپنی اکیسے ہی پڑھنی ہے تو جب جی میں آئے پڑھ لیں گے اور پھر مسجد کی بھی کیا حاجت اکیسے پڑھنی ہے، گھر ہی پڑھ لیتے ہیں۔

اس سے پتا چلتا ہے کہ جن ائمہ نے جماعت ثانیہ کی اجازت والے قول کی تصحیح فرمائی انہوں نے ایسے ہی تصحیح نہیں فرمادی۔ ان کے علوم و وسیعہ اور عقول رفیعہ ہم سے لکھوں درجے بلند و بالا ہیں، روایت و درایت و مصالح شریعت و زمانہ و حاسنہ کو جیسا وہ جانتے ہیں دوسرا کیا جانے گا۔؟

قدوی رضویہ کی اصل عبارت دیکھیے!

فرماتے ہیں: "ثم اقول حال زمانہ کی رعایت اور مصلحت وقت کا لحاظ بھی مفتی پر واجب، علماء فرماتے ہیں: "(من لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل۔)" (جو شخص اپنے دور کے لوگوں کے احوال سے آگاہ نہیں وہ جاہل ہے۔)

اب دیکھئے کہ جماعت ثانیہ کی بندش میں کوشش و کاوش سے یہ تو نہ ہوا کہ عوام جماعت اولیٰ کا التزام تام کر لیتے، رہا وہی کہ کچھ آئے کچھ نہ آئے، ہاں یہ ہوا کہ آٹھ آٹھ دس

دس جو رہ جاتے ہیں ایک مسجد میں یک وقت میں اکیسے اکیسے نماز پڑھ کر ناحق روافض سے مشابہت پاتے ہیں، حضرات مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانے میں ایسی مشابہت پیدا ہونا درکنہ خود جماعت کی برکات عالیہ ظاہر یہ و باطنیہ سے محروم رہنا ایک سخت تازیانہ تھا، جس کے ڈر سے عوام خواہی نحو ای جماعت ولی کی کوشش کرتے، اب وہ خوف بامائے طاق اور اہتمام التزام معلوم، جماعت کی جو قدرے وقعت نگاہوں میں ہے کہ اگر وہ گئے اور تنہا پڑھی ایک طرح کی خجلت و ندامت ہوتی ہے، جب مفتوی مفتیان یہی انداز رہے اور گروہ کے گروہ اکیسے اکیسے پڑھا کیے، تو ایک تو مرگ اسوہ حسنہ دارد، دوسرے شدہ شدہ عادت پڑ جاتی ہے چند روز میں یہ رہی سہی وقعت بھی نظر سے گر جائے گی و اس کے ساتھ ہی سستی و کاہلی اپنی نہایت پر آئے گی، اب تو یہ خیال بھی ہوتا ہے کہ خیر گر پہلی جماعت فوت ہوئی ایسی دیر تو نہ کیجئے کہ اکیسے ہی رہ جائیں اور تنہا پڑھ کر محرومی و ندامت کا صدمہ ٹھکیں، جب یہ ہو گا کہ جماعت تو آخر ہو چکی اول ہو چکی اب جماعت تو مٹنے سے رہی اپنی کیل نماز ہے جب جی میں آیا پڑھ میں گے یا پھر مسجد کی بھی کیا حاجت ہے، ماؤ گھر ہی میں سہی۔ (۱)



### فی زمانہ وعظ پر اجرت لینا جائز ہے:

وعظ پر اجرت لینے کے حوالے سے سوال ہوا، تو اس کے جواب میں امام اہلسنت

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۷، ۵۴، ضلحاؤنڈیشن، لاہور)

علیہ الرحمۃ نے کچھ یوں فرمایا:

"اصل حکم تو یہ ہے کہ وعظ پر حرجت لینا حرام ہے، لیکن کتنے ہی احکام زمانے کے بدلنے سے بدل جاتے ہیں، اس لیے عمائے کرام نے حالات زمانہ کو دیکھتے ہوئے بعض دینی کاموں پر اجرت لینے کی اجازت دی ہے، انہی میں وعظ بھی ہے، لہذا اب وعظ پر اجرت پنا جائز ہے۔"

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!

"اصل حکم یہ ہے کہ وعظ پر اجرت مینی حرام ہے۔ در مختار میں اسے یہود و نصاریٰ کی ضلالتوں میں سے گنا، مگر "کہ من احکام بحتلف باختلاف الزمان، کہ فی العممگیرۃ (بہت سے حکام زمانہ کے اختلاف سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ جیسے کہ عالمگیریہ میں ہے۔) کلیہ غیر مخصوصہ کہ طاعات پر حرجت لینا ناجائز ہے، ائمہ نے حالات زمانہ دیکھ کر اس میں سے چند چیزیں بضرورت مستثنیٰ کیں: امامت، اذان، تعلیم قرآن مجید، تعلیم فقہ، کہ اب مسلمانوں میں یہ اعمال بلا تکیر معاوضہ کے ساتھ جاری ہیں، مجمع البحرین وغیرہ میں ان کا پانچوں وعظ گناؤں میں سے (۱)"



مرد پر کتنا نفقہ واجب ہے؟

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۹، ص ۵۳۸، ۵۳۹، رضافاؤنڈیشن لاہور)



مرد پر کتنا نفقہ لازم ہو گا اس معاملے میں بھی حالِ زمان و مکان کا لحاظ ہوتا ہے۔  
اسی وجہ سے علمائے کرام نے فرمایا: "موجودہ وقت میں، اتنی آمدنی، اتنے مصارف  
والا، ایسے مقام پر جتنا خرچ کرتا ہو، اتنا نفقہ لازم ہو گا۔"  
اس حوالے فتویٰ رضویہ کے ایک فتوے کا اقتباس ملاحظہ کیجیے!

"یہاں متعدد امور ملحوظ ہوتے ہیں: (۱) مقدارِ دخل۔ (۲) گرانی و ارزانی۔ (۳)  
حالِ مقام، مثلاً: زیادہ سرد ممالک میں جاڑے کا سہان زیادہ درکار ہوتا ہے، معتدل میں  
کم، اور بلحاظ آب و ہوا، غذا میں بھی تفاوت ہوتا ہے۔ (۴) زمانہ موجودہ میں عادتِ بد  
جہاں جیسی خوراک و پوشاک معتاد و معبود ہو، مثلاً: اب عرب خصوصاً مدینہ طیبہ میں  
عموماً خوش خوراک و خوش پوشاکی معمول ہے، حالانکہ یہی عرب ایک وقت کمالِ سادگی  
و تقصیر سے موصوف تھا، اعتبارِ عام عوائد کا ہو گا، نہ خاص کسی بخیل یا مسرف کا بعض بد  
مثلاً شاہجہانپور میں عام طور پر تیل کھاتے ہیں، پد و قورمہ پر اٹھے تیل کے ہوتے ہیں،  
ہمارے بد میں یہ طبعاً مکروہ اور عرفاً معیوب، تو وہاں گھی کا مطاب نہ ہو گا یہاں ہو گا  
و قس علیہ، متعارف طور پر ان سب باتوں کے لحاظ کے بعد کہہ سکتے ہیں کہ اتنی آمدنی  
اتنے مصارف والا ایسے وقت ایسے مقام میں موسر مرنہ الحال یا معسر تنگ دست یا  
متوسط۔۔۔ اسی (رد المحتار) میں ہے "یراعی کل وقت اوسکان حدیناسہ"  
(ہر وقت یا جگہ کا اعتبار کرتے ہوئے نفقہ اس کے مناسب مقرر کیا جائے گا۔)

اسی میں ذخیرہ ہے: "ما ذکرہ محمد علی عادتہم و ذلک یہ حیف

بختلاف الاماکن حرا و سردا و العادات فعلی الفاضی اعتبار الکفایۃ  
بسمعروف ہی کل وقت و مکان" (امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو ذکر فرمایا، وہ  
لوگوں کی عادت کے اعتبار سے ہے، اور یہ جگہوں کے گرم، سرد ہونے اور وہاں کی  
عادات کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے، تو قاضی کو ہر مقام اور وقت کے لحاظ سے  
عرف کے مطابق کفایت کرنے والے کا اعتبار کرنا ہو گا۔)<sup>۱</sup>

### (21) احوال رعایا و سلطان

ایک فقہیہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ رعایا اور سلطان کے حالات کا غور رکھتے  
ہوئے فتویٰ جاری کرے۔

فتاویٰ رضویہ میں احوال رعایا و سلطان کا باب

جلد ۱۳

چنانچہ جب ہندوستان میں عیسائیوں کی حکومت تھی، تو امام اہلسنت علیہ الرحمۃ  
سے سوال ہوا "جو ٹھاہندو یا نصرانی وغیرہ کا پاک ہے یا ناپاک، اس کے کھانے کا کیا حکم  
ہے، اگر کوئی کافر سہوایا قصد احقہ یا پانی پی لے، تو اس کا کیا حکم ہے؟"  
اس کا تحقیق کے ساتھ جواب دیتے ہوئے فرمایا:

"تو دن میں شریعہ و احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا کہ کافر کے جو ٹھکے سے احتراز

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۳ ج، ص ۴۶۵، ۴۶۶، رسالہ انڈیشن، لاہور)

ضرور ہے اور اس باب میں یہاں نصاریٰ کا حکم بہ نسبت ہنود کے بھی سخت تر ہے کہ وجوہ کثیرہ مذکورہ میں دونوں شریک اور نصاریٰ میں یہ امر زائد کہ یہاں ان کی سلطنت ہونے کے باعث مذہبی نفرت کی کمی میں تبدیل دین یا کم از کم ضعف ایمان کا وہ اندیشہ بہ نسبت ہنود کہیں زیادہ ہے۔" (۱)



### بنج قاضی شرع ہے یا نہیں؟

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا کہ بنج شرعی قاضی ہے یا نہیں؟ اس کا تفصیل سے جواب دیتے ہوئے، مختلف شقوق ذکر فرمانے کے بعد فرمایا: "یہ سب احکام قاضیان سلطنت اسلامیہ سابقہ کے لئے ہیں جو اسی کام کے لئے مقرر ہوئے تھے کہ مطابق احکام الہیہ فیصلہ کریں بخلاف حال کہ اکثر اسلامی سلطنتوں کے جن میں خود سلاطین نے احکام شرعیہ کے ساتھ اپنے گھڑے ہوئے باطل قانون بھی خلط کئے ہیں اور قاضیوں کو ان پر فیصلہ کرنے کا حکم ہے ان کی شاعت کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ اللہ و رسول کے خلاف حکم کرنے ہی پر مقرر ہوئے، ان اسلامی سلطنتوں کے ایسے قاضیوں کو بھی قاضی شرع کہنا حلال نہیں ہو سکتا۔۔۔ بہر حال جو قاضی خلاف احکام الہیہ حکم کرتا ہو، ہرگز قاضی شرع نہیں ہو سکتا، جب قاضیان

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۳۱۹، ۳۱۴، رصافہ انتیپشن لاہور)

سلطنت اسلامیہ کی نسبت یہ احکام ہیں تو سلطنت غیر اسلامیہ کے حکام تو مقرر ہی اس لیے کئے جاتے ہیں کہ مطابق قانون فیصلہ کریں۔<sup>(۱)</sup>



انگریز بطور قسط جو روپیہ لیتے تھے، وہ عشر و خراج نہیں:

جب ہندوستان پر انگریز قابض تھے، اس دور میں امام ابلسنت علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا کہ "انگریز زمینداروں سے جو روپیہ بطور قسط لیتے ہیں، وہ عشر ہے یا خراج؟" اس کے جواب میں آپ علیہ الرحمۃ نے جو ارشاد فرمایا، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ: "یہ نہ عشر ہے اور نہ خراج کیونکہ شرع مطہر نے عشر و خراج کے لیے جو اصول و ضوابط اور مقدار و مواقع بیان فرمائے وہ کچھ اور ہیں اور انگریزوں کے اصول و ضوابط کچھ ور ہیں۔"

فتویٰ رضویہ کی صل عبارت درج ذیل ہے:

"عشر و خراج جو محاصل شرعیہ کے اقسام ہیں جن کے لیے شرع مطہر نے اصول و ضوابط و مواقع و مقادیر کی تقدیر فرمائی، انگریز اپنی قسطیں لینے میں اُس اصول کے پابند نہیں، بلکہ اُن کا قانون، لگزاری جُدا ہے "کما لایحفی" (جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے۔)"<sup>(۲)</sup>

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ص ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹،

## (22) حفظ مصالح دین (دینی مصحتوں کا تحفظ کرنا)

فتویٰ دینے کے لیے مصحت دینیہ کا لحاظ بہت ضروری ہے، یہاں تک کہ اسباب ستہ یا سببہ کہ جن کی وجہ سے احکام میں تبدیلی آتی ہے، ان میں سے ایک سبب "دینی ضروری مصحت کی تحصیل" بھی ہے۔ وراس کا اپنا دائرہ کار اور شرائط ہیں۔ جن کی معلومات ہونا فقیہ کے لیے زحد ضروری ہے ورنہ یہاں، کس طرح مؤثر ہوگا، اس کا لحاظ ہونا بھی ضروری ہے۔

انوارِ رضویہ میں احکام دین کی رعایت

بندہ ہوں، گمراہوں کی گمراہیوں کی اشاعت، مصحت شرعیہ ہے:

فتویٰ رضویہ شریف میں ہے: "بندہ ہوں، گمراہوں سے جو ابا طیل خارج ز مسئلہ مذہب واقع ہوں، ان کی اشاعت مصحت شرعیہ ہے کہ مسلمانوں کا ان پر سے اعتبار اٹھے۔ ان کی ضلالت میں بھی اتباع نہ کریں۔ حدیث شریف میں ہے: اترعبون عن ذکر العاخر مسی یعرفہ الساس اذ کروالمجاہر بما فیہ یحذرہ اساس (کیا فاجر کی برائیاں بیان کرنے سے پرہیز کرتے ہو، لوگ اسے کب پہچانیں گے، فاجر میں جو برائیاں ہیں بیان کرو کہ لوگ اس سے اجتناب کریں)۔۔۔ اور اہلسنت سے بتقدیر الہی جو ایسی لغزش فاحش واقع ہو اس کا انخفاء واجب ہے کہ معاذ اللہ لوگ



ان سے بد اعتقاد ہوں گے، تو جو نفع ان کی تقریر و تحریر سے اسلام و سنت کو پہنچتا تھا اس میں خلل واقع ہو گا۔ اس کی اشاعت اشاعتِ فحشہ ہے۔ اور اشاعتِ فاحشہ بنص قرآن عظیم حرام، قل اللہ تعالیٰ: ﴿الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو لوگ یہ پسند کرتے ہیں کہ مومنوں میں فاحشہ کی اشاعت ہو، ان کے لیے دنیا اور آخرت میں دردناک عذاب ہے) (1)



**کافروں، بد مذہبوں کے پیشواؤں کو گھر کرے پروینا:**

فقدی رضویہ میں کافروں اور بد مذہبوں کے پیشواؤں اور واعظوں کو شراب بیچنے والوں، زنا کاروں، بھنڈوس، فاسقوں، فوجیوں، کافروں و مشرکوں وغیرہ کو گھر کر اے پر دینے کے متعلق سواں ہو، تو اس کے متعلق نفس جواب دینے کے بعد ارشاد فرمایا:

”یہ جو بفقہ ہے، باقی دینہ اس میں شک نہیں کہ جس کی سکونت سے مسلمانوں کے عقائد یا اعمال میں فتنہ و ضلّال کا اندیشہ و خیال ہو، اسے جگہ دین معاذ اللہ مسلمانوں کو فتنہ پر پیش کرنا ہے، تو ﴿يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ﴾ (وہ چاہتے ہیں کہ فحاشی پھیلے۔) حقیقتاً نہ سہی اس کی طرف منجر ہے۔“ والما الدین النصیح کل

1۔ (فتاویٰ رضویہ، ج 29، ص 594، مصافحہ تالیف، لاہور)

مسئلہ ”(اور دین تو سب مسلمانوں کی خیر خواہی ہی کا نام ہے)“ (۱)



گائے کی قربانی سے متعلق امام اہلسنت علیہ رحمۃ کا فتویٰ:

1881ء میں گائے کی قربانی کے متعلق ایک سوال سیدی اعلیٰ حضرت امام

اہلسنت الشہ امام حمدرضا خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں پیش ہو، آپ نے پہلی نظر میں ہی سوال کا چھپا ہوا مقصد معلوم کر لیا اور جواب میں مصلحت دینیہ کی رعایت پر مبنی نفیس جواب تحریر فرمایا کہ:

”بعض چیزیں لعینہ واجب ہوتی ہیں اور بعض لغیرہ۔ گائے کا ذبح کرنا عینہ یعنی اپنی ذات کے اعتبار سے تو واجب نہیں ہے لیکن اس ماحول میں ہندوستان میں جب اسے جہر اُوند کر دیا جا رہا ہے، تو جہاں قانوناً ممانعت نہیں وہاں یک لخت سرے سے ہی اس کے بند کرنے میں ہمارے دین کی توہین ہے۔ جو کسی صورت جائز نہیں۔“

چنانچہ فتویٰ رضویہ میں ہے: ”گاؤ کشی اگرچہ بالتخصیص اپنے نفس ذات کے لحاظ سے واجب نہیں، نہ اس کا تارک باوجود اعتقادِ اباحت بنظر نفس ذات فعل گنہگار، نہ ہماری شریعت میں کسی خاص شے کا کھانا بالتعمین فرض، مگر ان وجوہ سے صرف اس قدر ثابت ہوا کہ گاؤ کشی جاری رکھنا واجب عینہ، اور اس کا ترک حرام لعینہ نہیں، یعنی ان

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، 193، ص 442، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

کے نفس ذات میں کوئی امران کے واجب یا حرام کرنے کا مقتضی نہیں، لیکن ہمارے احکام مذہبی صرف اسی قسم کے واجبات و محرمات میں منحصر نہیں، بلکہ جیسا ان واجبات کا کرنا اور ان محرمات سے بچنا ضروری و حتمی ہے، یوں ہی واجبات و محرمات لغیرہا میں بھی امتثال و اجتناب اشد ضروری ہے، جس سے ہم مسلمانوں کو کسی طرح مفر نہیں، اور ان سے بالآخر باز رکھنے میں بیشک ہماری مذہبی توہین ہے۔ جسے حکام وقت بھی رو نہیں رکھ سکتے، ہم ہر مذہب و ملت کے عقلاء سے دریافت کرتے ہیں، اگر کسی شہر میں گاؤ کشی بند کر دی جائے اور بخاظ ناراضی ہنود اس فعل کو کہ ہماری شرع ہر گز اس سے باز رہنے کا ہمیں حکم نہیں دیتی یک قلم موقوف کیا جائے تو کیا اس میں ذلت اسلام متصور نہ ہوگی۔۔۔۔۔ بالجمہ خلاصہ جواب یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ جہاں ممانعت نہیں وہاں سے بھی باز رہنا اور ہنود کی بیجاہٹ بجا رکھنے کے لیے یک قلم اس رسم کو اٹھ دینا ہر گز جائز نہیں بلکہ انہیں مضرات و ہذات کا باعث ہے، جن کا ذکر ہم اول کر آئے جنہیں شرع مطہر ہر گز گوارا نہیں فرماتی نہ کوئی ذی انصاف حاکم پسند کر سکے۔“ (۱)

### (23) دفع مفاسد مفیدین

(فد پھیلانے والوں کے مفاسد دور کرنا)

ثابت شدہ صول ہے کہ مفسد کا ازالہ مصالح کو حاصل کرنے سے اہم و مقدم

۱۔۔ (فتاویٰ صوبہ ۱۴، ص ۵۵۵، ۵۵۳، رصاف و نڈیشہ، (ہور)

ہے، لیکن یہ قاعدہ مطلق نہیں ہے، بلکہ اس میں تفصیل ہے کہ اگر مصیحت اور مفسدہ کسی مقام پر جمع ہوں، تو جس کا درجہ زیادہ ہوگا۔ یعنی جو غالب ہوگا اس کا لحاظ رکھا جائے گا اور اگر دونوں ایک درجہ کے ہوں، تو پھر مفسدہ کے ازاے کو ترجیح ہوگی۔

ہذا ایک فقیہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ کسی مقام پر پائی جانے والی مصیحت اور مفسدہ کے درجوں میں فرق کو پہچانتا ہو اور پھر ان میں سے کس کو مقدم رکھنے کا حکم ہے اس سے بھی آگاہ ہو اور اس کا لحاظ بھی کرے۔

### اولیٰ مرتبہ میں دفع فساد و مفسدہ کا اہتمام

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کو اس فن میں کتنی مہارت تھی اور آپ علیہ الرحمۃ نے فتویٰ رضویہ میں اس اصول کو کس طور پر استعمال فرمایا ہے، درج ذیل چند جزئیات سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے:

### محلن مفسدہ

**بد مذہب یا فاسق کے پیچھے نماز نہ پڑھنے میں فتنہ ہو، تو۔؟**

یہ نماز پنجگانہ میں اگر ایسی صورت ہو کہ امام صرف بد مذہب یا فاسق معلن ہے، تو حکم ہے کہ ان کے پیچھے نماز نہ پڑھے، تنہا پڑھ لے، کیونکہ جماعت کا حصول یہ مصلحت ہے اور درجہ اس کا واجب ہے اور بد مذہب یا فاسق معلن کے پیچھے نماز پڑھنا مفسدہ ہے اور درجہ اس کا کہ بہت تحریمی ہے، تو درجہ کے اعتبار سے دونوں مساوی ہیں

اور جب مصیحت اور مفسدہ ایک درجہ کے ہوں تو مفسدہ کا ازالہ کرنا، مصیحت کے حصول سے اہم ہوتا ہے۔ ہاں اگر موقع ایسا ہو کہ بد مذہب یا فاسق کے پیچھے نماز نہ پڑھنے میں فتنہ ہوتا، تو تو اب پڑھ کر بعد میں دُہرا لے، کیونکہ فتنہ کا مفسدہ زیادہ ہے۔

**جمعہ میں فاسق و بد مذہب کے علاوہ امام نہ ملے تو۔۔؟**

اسی طرح اگر جمعہ کی نماز ہے اور کوئی اس (بد مذہب) کے علاوہ صالح امامت نہیں، تو پڑھ لے کہ جمعہ بغیر جماعت کے ہوتا نہیں اور جمعہ فرض ہے، تو اس کا درجہ زیادہ ہے۔

**فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجیے!**

"جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے، تو منفرداً پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریم دونوں ایک مرتبہ میں ہیں "ودراء المعاصد اھم من حلب المصالح" (مفسد کا دور کرنا مصالح کے حصول سے اہم اور ضروری ہوتا ہے۔) ہاں اگر جمعہ میں دوسرا امام نہ مل سکے، تو جمعہ پڑھیں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم۔ اسی طرح اگر اس کے پیچھے نہ پڑھنے میں فتنہ ہو، تو پڑھیں اور اعادہ کریں کہ "اعتنة اکسر من القتل" (فتنہ قتل سے بڑی برائی ہے۔) (۱)

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۶۴، ص ۶۳۳، رصافاؤنڈیشن، لاہور)





والد کا اپنے بیٹے کو دوسرے شہر علم حاصل کرنے سے روکنا:

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے سوال ہوا کہ: 'والد اپنے لڑکے کو دوسرے شہر طلب علم دین کے لیے جانے سے روکتا ہے، جبکہ اس کے شہر میں کوئی عالم نہیں ہے تو والد کا ایسا کرنا کیسا ہے؟'

اس کے جواب میں مختلف پہلو شمار کرتے ہوئے آخر میں امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "اقول: (میں کہتا ہوں) تحقیق مقام یہ ہے کہ اگر وہاں جانے میں اندیشہ فتنہ یقینی ہے یعنی ایسا ظن غالب کہ فقہیات میں ملتحق بہ یقین ہے، تو بلاشبہ باپ روک سکتا ہے، بلکہ روکنا لازم ہے "فان درء المفسد اہم من جلب المصالح" (کیونکہ مفسد کا ازالہ، مصالح کے حصول سے زیادہ اہم ہے۔) اور اگر محض وہم ہے تو معتبر نہیں ہے اور اگر متوسط حالت ہے، تو علم ضروری سے نہیں روک سکتا اور زائد میں نظر مختلف ہے اور معیار موازنہ مفسدہ و مصلحت ہے "كما هو قانون الشرع والعقل فلیکر التوفیق وبامہ استوفیق" (جیسا کہ یہ شرعی اور عقلی قانون کا تقاضا ہے، پس توفیق حاصل چاہئے اور اللہ تعالیٰ کے کرم سے ہی حصول توفیق ہے۔)" (۱)

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ 23/4، ص 704، 705، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



### کسی چیز کی حرمت و حلت میں شک ہو، تو۔؟

فتاویٰ رضویہ میں اشیاء کے استعمال کے متعلق ایک نفیس ضابطہ بیان کرتے ہوئے امام ہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "جب تک خاص اس شے میں جسے استعمال کرنا چاہتا ہے کوئی مظنہ قویہ خطر و ممانعت کا نہ پایا جائے تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں، مسلمان کو رد اکہ اصل حل و طہارت پر عمل کرے۔۔۔ ہاں! اس میں شک نہیں کہ شبہ کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے، جب اس پر کوئی فائدہ مترتب ہوتا سمجھے۔ اور یہ بھی اس وقت تک ہے جب اس احتیاط و ورع میں کسی امر اہم و اکید کا خلاف نہ لازم آئے کہ شرع مطہر میں مصلحت کی تحصیل سے مفسدہ کا ازالہ مقدم تر ہے، مثلاً: مسلمان نے دعوت کی، یہ اس کے مال و طعام کی تحقیقات کر رہے ہیں۔ کہاں سے آیا، کیونکر پیدا کیا، حلال ہے یا حرام، کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے، کہ بیشک یہ باتیں وحشت دینے والی ہیں اور مسلمان پر بدگمانی کر کے اسکی تحقیقات میں اسے ایذا دینا ہے خصوصاً اگر وہ شخص شرعاً معظم و محترم ہو، جیسے عالم دین، یا سچا مرشد، یا ہاں باپ، یا استاذ، یا ذی عزت مسلمان، سردار قوم، تو اس نے ور ہے جا کیا، ایک تو بدگمانی، دوسرے موحش باتیں، تیسرے بزرگوں کا ترک ادب۔" (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰



جمعہ کی اذانِ ثانی خطیب کے سامنے مسجد سے باہر ناممکن ہو، تو۔۔۔؟

جمعہ کی اذان میں سنت یہ ہے کہ خطیب کے سامنے، عین مسجد سے باہر اذان کہی جائے، مسائل نے امام ہدایت علیہ الرحمۃ سے سوال کیا کہ بعض مساجد ایسی ہیں، جن میں صحن کے پیچھے کوئی جگہ نہیں کہ اذان دی جاسکے، تو کیا کیا جائے؟

اس کے جواب میں آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا: یہاں دو سنتیں ہیں: ایک خطیب کے سامنے اذان دینا اور دوسری: مسجد سے باہر دینا۔

جب دونوں میں ٹکراؤ ہو کہ ایک پر عمل ہو سکتا ہے دوسری پر نہیں ہو سکتا، تو جو قوی ہے، اس پر عمل کیا جائے گا اور قوی سنت دوسری ہے، کیونکہ ایک تو مسجد میں اذان دینے کی ممانعت کتب میں آئی ہے، جبکہ خطیب کے سامنے اذان دینے کا حکم ہے۔ اور ممنوع کام سے بچنا یہ مہمور کو بھرانے سے اہم ہے۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ خطیب کے سامنے اذان دینا مصلحت ہے، جبکہ مسجد میں اذان دینا مفسدہ ہے کہ دربارِ الہی کی بے ادبی ہے، کیونکہ جب دنیاوی بادشاہ کے دربار میں کھڑے ہو کر لوگوں کو دربار میں حاضری کے لیے بلانا ہے ادبی ہے، تو مالکِ حقیقی کی بارگاہ میں بلانے کے لیے اس کے گھر یعنی مسجد میں کھڑے ہو کر بلانا بدرجہ اولیٰ بے ادبی ہو گا۔

نہایت رضویہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں!

”یہاں دو سنتیں ہیں، ایک محاذات خطیب، دوسرے اذان کا مسجد سے باہر ہونا، جب ان میں تعرض ہو اور جمع ناممکن ہو، تو رنج کو اختیار کیا جائے گا۔۔۔ یہاں ارنج و اقوی سنت ثانیہ بوجود اولیٰ مسجد میں اذان سے نہیں ہے۔۔۔ اور اجتناب ممنوع، اتیان مطلوب سے اہم و اعظم ہے۔۔۔ ثانیاً: محاذات خطیب یک مصلحت ہے، اور مسجد کے اندر اذان کہن مفسدت اور جلب مصلحت سے سلب مفسدت اہم ہے الشبہ میں ہے ”درء المفاسد اولیٰ من جلب المصالح“ (مفسد کا ازالہ کرنا، مصحتوں کے حصول سے اولیٰ ہے۔)

وجہ مفسدت ظاہر ہے کہ دربار ملک الملوک جل جلالہ کی بے ادبی ہے، شاہد اس کا شاہد ہے دربار شاہی میں اگر چوب دار عین مکان اجلاس میں کھڑا ہوا چلائے کہ دربار چلو سلام کو حاضر ہو، ضرور گستاخ بے ادب ٹھہرے گا، جس نے شاہی دربار نہ دیکھے ہوں وہ انہیں پکھریوں کو دیکھ لے کہ مدعی مدعیہ گواہوں کی حاضری کمرہ سے باہر پکاری جاتی ہے چہر اسی خود کمرہ پکھری میں کھڑا ہو کر چلائے اور حاضریاں پکارے تو ضرور مستحق سزا ہو وراہیے امور ادب میں شرعاً عرف معبود فی الشاہد ہی کا عاظ ہوتا ہے۔“ (۱)

## (24) علم وجوہ تخریج (جرح کرنے کے اسباب کا علم)

احادیث نبویہ احکام فقہیہ کا دوسرا ماخذ ہیں، ایک فقیہ کے یہ احکام سے متعلقہ احادیث کی معرفت بہت ضروری ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ جس مسئلے کے متعلق وہ قیاس کر رہا ہے، وہ مسئلہ حدیث میں ہی مذکور نہ ہو اور اس کا قیاس اس کے خلاف ہو جائے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ حدیث سے مسئلہ اخذ کرنے کے لیے اس حدیث کی اسنادی حیثیت معلوم ہونا ضروری ہے تاکہ اس کے مطابق اس سے حکم اخذ کیا جاسکے۔ مثلاً: احکام میں عام طور پر حسن لغیرہ تک احادیث معتبر ہوتی ہیں، ضعیف معتبر نہیں ہوتی، استحباب ضعیف سے بھی ثابت ہو جاتا ہے، اب یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ جس سے حکم اخذ کیا جا رہا ہے، اس کی اسنادی حیثیت کیا ہے۔ اس کے لیے اسباب جرح معلوم ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ بس اوقات ایک چیز کو جرح کے طور پر ذکر کیا جاتا ہے لیکن درحقیقت وہ جرح نہیں ہوتی۔

نیز اسی طرح کتب حدیث و فقہ میں کسی کی روایت یا قول نقل کرتے وقت الفاظ کیسے ذکر کیے گئے ہیں، آیا وہ الفاظ مشیر ضعف ہیں یا نہیں، ان کی معنومات ہونا بھی ضروری ہے، کیونکہ بعض ایسے الفاظ ہیں، جو ضعف کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور انہیں استعمال کرنے کا مقصد یہ خبر دینا ہوتا ہے کہ یہ روایت یا قول معتبر نہیں ہے۔ جیسے لفظ: قلیل، اور صیغہ مجہول وغیرہ۔

اسی طرح جس کتاب میں کسی کی طرف کوئی قول منسوب کیا گیا ہے، وہ کتاب



معتبر ہے یا نہیں، اس کی معلومات ہونا بھی ضروری ہے وغیرہ وغیرہ۔

اس بحث میں امام رضا کا علم اور موقف

الامام رضویہ سے چند مسائل

پیش کرنا

لفظ ”کذب“ کبھی خطا کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے:

جو مات جرح کے طور پر پیش کی گئی اور درحقیقت وہ جرح نہیں تھی، اس کی ایک مثال یہ ہے کہ: لفظ ”کذب“ جس کا غوی مطلب: ”جھوٹ“ ہے، یہ کبھی خطا کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، لہذا کسی کے متعلق کتب میں اگر یہ ملے کہ اس نے کذب کہا۔ یا وہ کذاب ہے، تو ضروری نہیں کہ وہ جھوٹ کے معنی میں ہو، بلکہ وہ خطا کے معنی میں بھی ہو سکتا ہے، ہذا جب تک اس کی وضاحت نہ ملے، راوی کو جھوٹا اور مجروح نہیں کہا جا سکتا۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے ”وقال الامام اسووی فی التقریب لا یقبل اجر جرح الامس اسب، قال الامام السیوطی فی التدریب لان الناس مختلفون فی اسباب اجر جرح فیصلق احدهم اجرح بناء علی ما اعتقده جرحا ولیس بحر جرح فی نفس الامر، قل ابن الصلاح وهذا ظاهر مقرر فی الفقه واصوہ و ذکر الحصیب انه مذهب الائمة من حفاظ الحدیث کاشیخین وعیرہما ثم ذکر امثله الی ان قال قل صیر فی و کما ذاقوا افلاں کذاب

لاندمن یہہ لان الکذب یحتمل اعط کقولہ کذب ابو محمد اھ و کست  
 عدیہ و کذب قول ابن مسعود و حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 فی دوران اسماء کذب کعب، و قد شہہ ہشام بن عروہ و مالک و اجبہ  
 عی محمد بن اسحق انہ کذاب، و حنفوا علیہ ثم لم یذکروا الا ما لا یشہ  
 بہ کذب ولا المرام بہ اصلاً (ترجمہ: اور امام نووی علیہ الرحمۃ نے تقریب میں  
 فرمایا: جرح صرف اسی صورت میں قبول ہوگی جبکہ اس کا سبب بیان کر دیا جائے۔ امام  
 سیوطی علیہ الرحمۃ نے التہذیب میں فرمایا: یہ اس وجہ سے ہے کہ لوگ اسباب جرح میں  
 مختلف ہیں چنانچہ ایک شخص اپنے اعتقاد کے مطابق کسی شے پر جرح کا طوق کرتا ہے  
 حالانکہ فی الواقع وہ جرح نہیں ہوتی۔ ابن الصراح نے کہا کہ: یہی فقہ اور اصول فقہ میں  
 ظہر و مقرر ہے۔ اور خطیب نے ذکر کیا ہے کہ: یہی مذہب، ائمہ حفاظ حدیث جیسے  
 بخاری، مسلم اور ان کے علاوہ دیگر ائمہ کا ہے۔ پھر اس کے بعد مثالیں ذکر فرمائیں،  
 یہاں تک کہ فرمایا: امام صیرفی نے کہا: اور سی طرح جب محدثین کہیں کہ: "فلان  
 کذاب" (فلان بہت جھوٹا ہے) تو اس کا بیان کرنا ضروری ہے، کیونکہ کذب  
 (جھوٹ) غلطی کا بھی احتمال رکھتا ہے (یعنی شاید اس کی مراد کذاب اور کذب سے  
 غلطی ہو یعنی وہ بہت غلط گو ہے) جیسے کہ قائل کا کہنا کہ: ابو محمد نے کذب کہا اھ" (اعلیٰ  
 حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ ع) اور میں نے اس پر لکھا ہے، یونہی ابن مسعود اور  
 حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا گردش آسمان کے متعلق کعب کے بارے میں

فرمانا: "کذب کعب" (یعنی کعب نے غلط کہا) اور یہ مطلب نہیں کہ اس نے جھوٹ کہا، چنانچہ ہشام بن عروہ، مالک و دوسرے جلیل القدر لوگوں نے محمد بن الحنفیہ کے کذاب ہونے پر شبہ کا اظہار فرمایا، لیکن انہوں نے اس پر زیادتی کی۔ پھر انہوں نے اپنے قول کی وجوہات میں ایسے امور ذکر کیے، جن سے اس کا کذب ثابت نہیں ہوتا اور نہ اس سے اصلاً مقصد حاصل ہوتا ہے۔<sup>(۱)</sup>



### سبب بیان کے بغیر کی گئی جرح مقبول نہیں:

فقہاء و محدثین کے درمیان اسباب جرح و تعدیل میں اختلاف ہوتا ہے، اس سے آگاہ ہونا بھی ضروری ہے۔ جیسا کہ احتلاف کے نزدیک کسی سے فقط ایک شخص کا روایت کرنا یہ سبب جرح نہیں خصوصاً تابعین میں، جبکہ محدثین کے نزدیک یہ سبب جرح ہے کہ ایسا شخص مجہول شمار ہوتا ہے۔ چنانچہ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ ایک راوی کے متعلق تفصیل بیان کرتے ہوئے اس اختلاف کا ذکر یوں فرماتے ہیں:

"ابو کریب سے عوام بن حوشب تک سب اجلہ مشاہیر ثقہ عدول، رجال جملہ صحیح ستہ سے ہیں اور ازہر بن راشد رجال سنن نسائی و تابعین سے ہیں، ان پر کسی امام معتمد سے کوئی جرح ثابت نہیں اور یہ کہ ان سے روای صرف عوام بن حوشب ہیں،

۱۔ (فتاویٰ صوفیہ، ۲۳، ص ۶۶۱، ۶۶۰، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

جس کی بناء پر تقریب میں حسب اصطلاح محدثین مجہول کہا ہمارے نزدیک صد جرح نہیں خصوصاً تابعین میں۔

مسلم الثبوت میں ہے: "لا جرح ناں لہ راویا واحدا و هو محمول اعلیٰ (مستقط)" (یہ کوئی جرح کی بات نہیں کہ اس سے ایک ہی شخص نے روایت کی ہے۔ اور اسے مجہول اعلیٰ کہتے ہیں۔)

فوائد الحموت میں ہے: "وقیل لا یقل عند احمد ثبوت و هو تحکم" (اور کہا گیا ہے کہ ایسا راوی محدثین کے نزدیک مقبول نہیں اور یہ زری زبردستی ہے۔)<sup>(۱)</sup>



### کتاب کا غیر معتبر ہونا سبب جرح ہے:

اسباب جرح میں سے ایک سبب کتاب کا غیر معتبر ہونا بھی ہے کہ جب کتاب معتبر نہ ہو، تو اس کی نقل کا بھی اعتبار نہیں ہوا کرتا، غیر معتبر کتابوں میں سے ایک قنیہ ہے، اس کے متعلق علمائے کرام نے اصول بیان فرمایا ہے کہ اگر یہ مشہور کتابوں یا قواعد کی مخالفت کرے، تو اس کی بات معتبر نہیں ہوگی، جب تک کہ اس کی تائید میں کوئی اور معتبر نقل نہ پائی جائے۔

چنانچہ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سفر حج پر تھے کہ مکہ مکرمہ زادہ اللہ شرف و تعظیما

۱۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۴۳، ص ۴۹۹، ۵۰۰، رسالہ وندیشین، لاہور)



میں اس وقت کے اہل عرب علماء و مفتیین اہلسنت نے آپ علیہ الرحمۃ کے سامنے یہ مسئلہ رکھا کہ کاغذی نوٹ جو ابھی تازہ رائج ہوا ہے، اس کے متعلق شریعت مطہرہ کیا کہتی ہے کہ یہ مال ہے یا دستاویز اور اس کی خرید و فروخت کرنا اور وہ تمام کام اس سے بچانا، جو مال کے ساتھ بجالائے جاتے ہیں، درست ہے یا نہیں؟ انہوں نے اسی طرح کے چند سوالات تحریر کر کے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ سے ان کے جوابات کا مطالبہ کیا۔ تو آپ علیہ الرحمۃ نے اپنی فقیہانہ شان کا مظاہرہ کرتے ہوئے نوٹ کے مال منقوم ہونے، اس کی خرید و فروخت وغیرہ کے جائز ہونے سے متعلق تحقیقی دلائل پر مشتمل عربی میں ایک تحقیقی رسالہ بنام "کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم" تحریر فرمایا، جسے دیکھ کر بڑے بڑے عرب علماء انگشت بدنداں رہ گئے۔

اس پر کسی نے اعتراض کیا کہ: "ردالمحتار میں ایک مسئلہ بیان ہو ہے کہ "بیع درست ہونے کے لیے بیع کی قیمت کم از کم ایک پیسہ ہو نا ضروری ہے۔" جبکہ نوٹ کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے اور اس کی قیمت ایک پیسہ نہیں ہے۔"

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے مختلف انداز سے اس کا جواب ارشاد فرمایا اور پھر اس کے بعد فرمایا: "اس مسئلے کی اصل قنیہ ہے کہ ردالمحتار میں یہ مسئلہ بحر کے حوالے سے مذکور ہے اور بحر میں قنیہ کے حوالے سے مذکور ہے اور قنیہ کے متعلق مشہور ہے کہ اس میں ضعیف رویتیں ہوتی ہیں اور علمائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ قنیہ جب مشہور کتابوں یا قواعد کی مخالفت کرے، تو اس کی بات مقبول نہیں، جب تک اس کی تائید میں



کوئی اور معتبر نقل نہ پائی جائے اور رہا رد المختار اور بحر وغیرہ کا نقل کرنا، تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا، کیونکہ ان سب کا منتہی قنیہ ہے اور منتہی جب ایک ہو، تو نقول کی کثرت سے فائدہ نہیں ہوتا۔ قنیہ اس بات کو بیان کرنے میں منفرد ہے، لہذا یہ مسئلہ غریب ہے، جس کا اعتبار نہیں اور صرف غریب ہی ہوتا، تو روایت شاذہ کی طرح ہوتا جبکہ یہ تو منکر کی طرح ہے کہ اس معاملے میں قنیہ نے اپنے سے بڑوں کی مخالفت کی ہے، ایک نہیں دو مخافتیں ہیں: ایک مخالفت کتب مشہورہ کی اور دوسری مخالفت قواعد شرع کی۔"

باب اہم اہلسنت علیہ رحمۃ کی عبارت پیش کی جاتی ہے، جس میں یہ ساری ابحاث بیان ہوئیں اور قنیہ کی دو مخافتیں بھی بیان ہوئیں، اہم اہلسنت رحمہ اللہ کی عبارت عربی میں ہے، اس کے ترجمہ پر اکتفا کرتے ہیں۔

فتدی رضویہ کی صل عبارت مد خطہ فرمائی!

۱۔ اصل اس مسئلہ کی قنیہ سے ہے، رد المختار نے اسے بحر سے نقل کیا اور بحر نے قنیہ سے اور ان کے شاگرد علامہ غزی نے ان کی متابعت کی۔۔۔۔۔ قنیہ مشہور ہے کہ اس کی روایتیں ضعیف ہو ا کرتی ہیں اور علماء نے تصریح فرمائی کہ قنیہ جب مشہور کتبوں کی مخافت کرے، مقبول نہ ہوگی، بلکہ نص فرمائی ہے کہ قنیہ اگر قواعد کی مخافت کرے، تو مقبول نہ ہوگی، جب تک اس کی تائید میں کوئی اور نقل معتمد نہ پائی جائے اور اعتبار منقول عنہ کا ہوتا ہے، نہ ناقل کا اور نقول کی کثرت سے مسئلہ کی غرابت دفع نہیں ہوتی

جبکہ ایک ہی منقول عنہ ان سب کا منتهی ہو۔۔۔۔۔ وہ صرف غریب ہی ہوتا، تو حدیث شاذ کے مثل ہوتا، مگر یہ تو مثل حدیث منکر کے ہے، اس لیے کہ دونوں منی لفتیں اس کی نقد و وقت ہیں، کتب مشہورہ کی بھی مخالفت اور قواعد شرع روشن کی بھی مخالفت، پہلی منی لفت کے ثبوت کو یہی بس تھا کہ فتح القدیر اور شرنبلالی اور طحاوی اور رد المحتار وغیرہ معتمد کتابوں میں فرمایا: اگر ایک کاغذ ہزار روپے کو بیچا، تو جائز ہے، تو اللہ تعالیٰ انہیں بھلائی و راس سے زیادہ جزا دے کہ انہوں نے کاغذ میں تائے وحدت بڑھا دی (یعنی ایک کاغذ) لیکن یہاں تو ایک اور چیز ہے نہایت جلیل و عظیم کہ نہ رد ہو سکے، نہ اس پر کوئی آنکھ اٹھ سکے، نہ اوہام اس کی گرد پائیں، اور وہ یہ ہے کہ ہمارے تمام ائمہ نے ان روایات میں جو ن سے متواتر و مشہور ہیں، جماع فرمایا ہے در متون و شروح و فتاویٰ مذہب کا اتفاق ہے کہ ایک چھوہارہ دو چھوہاروں کو و ایک اخروٹ دو اخروٹوں کو بیچنا جائز ہے اور فتح القدیر و در مختار میں یہ بھی رائد کیا کہ دو سوئوں کے بدلے ایک سوئی، اور ہر شخص جانتا ہے کہ ان میں سے کوئی چیز ایک پیسہ کی نہیں ہوتی، ہمارے شہروں میں معقول گنتی کے چھوہارے ایک پیسہ کے ہوتے ہیں اور یہاں اور بھی سستے ہیں اور ایسے ہی خروٹ ہمارے شہروں میں زیادہ رزاں ہیں اور ہندوستان میں ایک پیسہ کی آنٹھ سے لے کر پچیس سوئیاں متی ہیں، تو اس مسئلہ فقہیہ کی یہ صریح مخالفت ہے، تمام کتب مشہورہ، بلکہ نصوص جمیع ائمہ مذہب سے۔۔۔ (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۷، ص ۴۱۵ تا ۴۱۷، رضوان فاؤنڈیشن، لاہور)

### سوال نمبر ۱۰

**صیغہ تمریض و تضعیف سبب جرح ہے:**

سبب جرح میں سے ایک سبب کسی قول کو صیغہ تمریض و تضعیف سے روایت کرنا بھی ہے، جیسے لفظ "قیل" اور لفظ "عن" وغیرہ سے۔

فتاویٰ رضویہ میں ایک قول کا مختلف طریقوں سے جواب دیتے ہوئے فرمایا: "سادساً: وہ بیچارہ خود بھی اس حکایت کو لفظ "عن" کہ مشیر غرابت و تمریض ہے، نقل کرتا۔" (۱)

### سوال نمبر ۱۱

ایک مقام پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کسی قول کا ضعف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "عبارت عالمگیری جو امداد المسلمین میں نقل کی، اس کے شروع میں لفظ "قیل" واقع ہے، اصل عبارت یوں ہے: "قیل: الشقاق لا یوکل والسم یوکل" یہ لفظ اس قول کے ضعف پر دلیل ہوتا ہے، اور یہ بتاتا ہے کہ اس کی طرف بعض گئے ہیں، اکثر علماء خلاف پر ہیں۔" (۲)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص ۲۵۵، مصافحہ ڈیجیٹل، لاہور)

۲۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۳۱۴، ۳۱۵، مصافحہ ڈیجیٹل، لاہور)

### مجلد دوم

صیغہ مجہول سے ذکر کرنا بھی سببِ جرح ہے:

صیغہ مجہول سے ذکر بھی سببِ جرح ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”یروی عن ایوب معضل ہے اور معضل مدحی کے نزدیک محض مردود و مہمل اور وہ بھی بصیغہ مجہول کہ غالباً مشیر ضعیف ہے، تو ایسی تعلیق حدیث مسند متصل کے کب معارض ہو سکتی ہے۔“ (۱)

### (25) اسباب ترجیح

کتب فقہ میں بہت دفعہ ایک سے زائد قوال درج ہوتے ہیں اور بسا اوقات الفاظ تصحیح و انتفاء بھی دونوں طرف ہوتے ہیں، اب ان میں سے کس کو کس پر ترجیح دی جائے گی، اس کے حوالے سے فقہائے کرام نے باقاعدہ اصول مرتب فرمائے ہیں، ان کی معلومات ہونا فقیہ کے لیے از حد ضروری ہے تاکہ بوقت ترجیح وہ ان کو مد نظر رکھ کر فیصلہ کر سکے۔

وہ یہ انتہائی مشکل امر ہے، کیونکہ اس کے لیے مختلف اقوال سے متعلق کتب فقہ میں موجود اقوال فقہاء کی چھان بین کرنی ہوتی ہے کہ کس قول کے متعلق فقہائے کرام نے کیا فرمایا۔ کس کس فقیہ نے کون سے قول کو اختیار فرمایا۔ اور لفظ ترجیح ہیں، تو ان

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۵۶ ص ۲۰۱، وصافاؤنٹلشس، لاہور)

افظ کا کیا مرتبہ ہے اور ترجیح دینے والے کا کیا مرتبہ ہے۔ پھر ان کے متعلق متون، شروح اور فتاویٰ میں کیا کیا درج ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

### باب ترجیح کی سیرت پر امام اہلسنت کا ہر مرتبہ

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ اس علم میں بھی انتہائی مہارت رکھتے تھے، آپ علیہ الرحمۃ نے فتویٰ رضویہ میں کئی مقامات پر اس کا استعمال فرمایا ہے، ان میں سے چند جزئیات درج کیے جاتے ہیں۔



یک مقام پر قول صاحبین کے مقابل قول امام اعظم علیہم الرحمۃ کی ترجیح واضح کرتے ہوئے فرمایا: ”ممارس فن جب ہنگامہ ہمارے اس تلخیص عبارت و تحسین اشارت پر نظر کریں، تو ان شاء اللہ تعالیٰ اس پر مہر نیمروز و ماہ نیم ماہ کی روش روشن و بین ہو گا کہ یہاں مذہب امام با وجوہ کثیرہ اور اقوال پر جو اس کے مخالف و منافی ہیں ترجیح واضح رکھتا ہے، اگرچہ وہ بھی مدین با افتاء و انتصیح ہوں کہ مطلقاً اختلاف فتویٰ مستلزم تعادل و استواء نہیں۔“

اولاً: عامہ متون نے اس پر جزم کیا اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ متون شروح اور شروح فتاویٰ پر مقدم ہیں۔ ”وہدایعرفہ کل من لہ معرفۃ فی الفقہ“ (یعنی اس کو فقہ کی معرفت رکھنے والا ہر ایک جانتا ہے۔)



ثانیاً: یہ قول، قول امام ہے اور ہم قول امام سے عدول نہیں کرتے، جب تک کوئی ضرورت یا ضعف حجت نہ ہو اور یہاں ضعف کیسا؟۔۔۔ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ قول امام نہ ترک کیا جائے، اگرچہ مشائخ دوسرے قول پر فتویٰ دیں، چہ جائے آنکہ جمہور اکابر کا فتویٰ اسی طرف ہو، پھر اسے مجبور کیا جائے۔

ثالثاً: جمہور صحیحہ و تابعین کا یہی قول ہے، یہاں تک کہ قریب اجماع کہا گیا: "ولا شك ان قول الجمهور الذين منهم اما منا خير لنا من بعض يس هو منهم۔" (اور اس میں شک نہیں کہ جمہور، جن میں ہمارے امام بھی ہوں، وہ ہمارے لیے بہتر ہیں، ان لوگوں کے مقابلہ میں، جو جمہور میں شامل نہ ہوں۔) رابعاً: خود حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس بارے میں حدیث مروی ہے، بخلاف اور مذاہب کے کہ وہاں حدیث مرفوعہ کا نام بھی سننے میں نہ آیا۔

خامساً: قول امام پر فتویٰ دینے والے اجلہ ائمہ، مالکان از مہ ترجیح و افتاء، معروفین بآفاق، مشراییہم بالبنان ہیں، جیسے امام ابواللیث سمرقندی و امام محقق برہان الدین مرغینانی و امام ظہیر الدین مرغینانی و امام افتخار الملہ و الدین طاہر بن بخاری وغیرہم من اجلۃ اکابر رحمۃ اللہ علیہم اجمعین بخلاف مذاہب صاحبین کہ اس پر فتویٰ غالباً باغافہ نکارت و ابہام منقول ہوا: "من الناس من افتی بقولہما" (بعض لوگوں نے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا ہے)۔ دوسری جگہ ہے: "قول بعضهم بہ یفتی" (ان

میں سے بعض کا قول: اسی پر فتویٰ دیا جائے گا۔ (شرح کنز عینی میں ہے: ”نہ یسی عصہ“ (اسی پر بعض فتویٰ دیتے ہیں۔) خلاصہ و بزاز یہ میں ہے: ”بعض اعماء اٰخذوا بقولہما“ (بعض علماء نے صاحبین کا قول لیا ہے)۔

شاید یہی وجہ ہیں کہ جس قدر کتابیں اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں، ان میں یہ تو بکثرت ہے کہ صرف قول امام پر فتویٰ نقل کیا اور قول صاحبین کو ترجیح سے معری رکھا اور اس کا عکس ہرگز نہ فرمایا، جس سے ظاہر کہ علماء قول صاحبین پر مطمئن نہیں، رہے تبیین کا حکم ”بقولہما یفتی“ (صاحبین کے قول پر ہی فتویٰ دیا جائے گا۔) سوان اکابر اساطین مذہب اور فاضل زمینی میں جو فرق ہے، کے معلوم نہیں۔

سادساً: جمہور کا فتویٰ اسی طرف ہے: ”ما مران قد جعل الفتویٰ علیہ فی عامۃ المعشرات“ (یعنی جیسا کہ گزرا کہ عام معتبر کتب میں اس پر فتویٰ جاری ہوا۔) اور قول جمہور ہمیشہ منصور و غیر مجبور۔“

سابعاً: اس قول پر فتویٰ دینے والے ایک امام عہدہ فخر المذہب والدین حسن بن منصور و زجندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں اور یہ امام فارس میدان ترجیح و تصحیح ہیں، جن کی نسبت علماء تصریح فرماتے ہیں کہ ان کی تصحیح اوروں کی تصحیح پر مقدم ہے، ان کے فتویٰ سے عدول نہ کیا جائے۔

ب تو بحمد اللہ عرش تحقیق مستقر ہو گیا کہ اس مسئلہ میں قول امام بدشہ امام

الاقوال والاقوی الاقوال ہے، جس سے بد ضرورت ہر گز ترجیح و زہ چاہیے۔<sup>(۱)</sup>



**کسی قول کو مدلل کرنا دلیل ترجیح ہے:**

ایک مقام پر فرماتے ہیں: ”امام علامہ فقیہ النفس مالک التصحیح و اترجیح فخر المہمہ و امین قاضی خان و زجندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں روایت صحت پر جزم کیا اور اسی کے ذکر پر اقتصار فرمایا دوسری روایت نقل بھی نہ فرمائی اور اسی روایت کو مدلل و مبرہن کیا۔۔۔ اور علماء تصریح فرماتے ہیں کہ کسی قول پر اقتصار کرنا اس کے اعتماد کی دلیل ہے۔۔۔ اور یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ کسی قول کو مدلل و مبرہن کرنا بھی اس کی ترجیح کی دلیل ہے۔“<sup>(۲)</sup>



**آیت کا قلیل حصہ جنبی و حائضہ کے لیے پڑھنے سے متعلق اختلاف:**

کسی آیت کا اتنا قلیل حصہ کہ عرفاً اس کے پڑھنے کو قراءت قرآن نہ سمجھا جاتا ہو اور اس کے پڑھنے سے ایک آیت کی قراءت وال فرض بھی ادا نہ ہوتا ہو، اتنے حصے کو جنب و حائض کے لیے بہ نیت قرآن پڑھنے میں اختلاف ہے، امام کرخی منع فرماتے ہیں

۱۔ (مستقیب از فتاویٰ رضویہ، ۱۹۴، ص ۴۱۸ تا ۴۱۹، مصداق ڈنڈیش، لاہور)

۲۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۷۴، ص ۲۵۳ تا ۲۵۴، مصداق ڈنڈیش، لاہور)

اور امام صحابی اجرت دیتے ہیں۔ اور دونوں طرف ہی تصحیح ہے۔

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ ان دونوں کا ذکر کرنے کے بعد ممانعت والے قول کی ترجیح اور پھر اس کے اسباب ترجیح شمار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ دونوں مرتجح ہیں، اقول: اور اول یعنی ممانعت ہی بوجہ اقویٰ ہے۔

اولاً: اکثر تصحیحات اسی طرف ہیں۔

ثانیاً: اس کے مصححین کی جلالت قدر جن میں امام فقیہ النفس جیسے اکابر ہیں جن کی نسبت تصریح ہے کہ ان کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے۔

ثالثاً: اسی میں احتیاط زیادہ اور وہی قرآن عظیم کی تعظیم تمام سے اقرب۔

رابعاً: اکثر ائمہ اسی طرف ہیں اور قاعدہ ہے کہ العمل بما عیبہ الا کثر (عمل اسی پر ہو گا جس پر اکثر ہوں)

خامساً: اطلاق احادیث بھی اسی طرف ہے کہ فرمایا جنب و حائض قرآن میں سے کچھ نہ پڑھیں۔

سادساً: خاص جزئیہ کی تصریح میں میرا مؤمنین موی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کار شاد موجود کہ فرماتے ہیں: ”اقروا القرآن ما یصل احدکم حناتہ فان اصابہ فلا ولا حرفاً واحداً“ (قرآن پڑھو جب تک جنابت طاری نہ ہو اور جنابت طاری ہو، تو قرآن کا ایک حرف بھی نہ پڑھو)

سابعاً: وہی ظاہر الروایۃ کا مفاد ہے۔۔۔ بخلاف قول دوم کہ روایت نواذ رہے۔

ثامنا: قوت دلیل بھی اسی طرف ہے، تو اسی پر عتماد واجب۔“ (1)



نہاوی رضویہ میں ایک مقام پر ایک قول کی ترجیح اور اس کے اسباب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”باجمہ یہ خلافِ نوادر دہرے ہے، ویراہ تطبیق ہے یا ترجیح۔ گر ترجیح لیجئے تو وہ تو سر دست بوجہ قول دوم کے لیے حاضر۔

اولاً: اسی پر متون ہیں۔

ثانیاً: اسی حرف اکثر ہیں ”واسما العمل ما عدیہ الا کثر“ (عمل اسی پر ہوتا ہے جس پر اکثر ہوں)

ثالثاً: اسی میں حقیقہ بیشتر اور امر عبادات میں احتیاط کا لحاظ اور۔

رابعاً: اس کے اختیار فرمانے والوں کی حلاوتِ شان جن میں امام اجل فقیہ ابوالمیث سر قندی صاحبِ عصر و امام ملک العبد ابو بکر مسعود کاسانی و امام اجل نجم الدین عمر نسفی و امام علی بن محمد اسبیجی ہر دو استاذِ امام برہان الدین صاحب ہدایہ و خود امام اجل صاحب تجنیس و ہدایہ و امام ظہیر الدین محمد بخاری و امام فقیہ النفس قاضی خان و امام محقق علی الاطلاق وغیرہم عمہ ترجیح و فتوے بکثرت ہیں اور قول اول کی طرف زیادہ متاخرین قریب العصر۔“ (2)

1۔ الفتاویٰ رضویہ، 130، ب، ص 1082، 1083، رضا فاؤنڈیشن، لاہور۔

2۔ الفتاویٰ رضویہ، 130، ب، ص 852، رضا فاؤنڈیشن، لاہور۔



## (26) منہج توفیق و مدارک تطبیق

(اقوال میں موافقت و مطابقت پیدا کرنے کے طریقے)

منہج: طریقے وغیرہ۔<sup>(1)</sup>

توفیق: موافق کرنا۔<sup>(2)</sup>

مدارک: یہ یہاں منہج کے ہی معنی میں استعمال ہوا ہے، جیسے تطبیق اور توفیق دونوں ہم معنی ہیں۔

تطبیق: مطابق کرنا۔ برابر کرنا وغیرہ<sup>(3)</sup>

جب دو یا اس سے زائد اقوال آپس میں متعارض (تکرار ہے) ہوں، تو ایسی صورت میں حتیٰ الامکان کوشش یہ ہوتی ہے کہ ان کی اس انداز سے تشریح و توضیح کی جائے کہ دونوں اپنے اپنے محل پر درست ثابت ہوں اور ان کا تعارض ختم ہو جائے، اسے توفیق و تطبیق کا نام دیا جاتا ہے۔

فقہ کے لیے ضروری ہے کہ اسے بظاہر متعارض نظر آنے والے اقوال میں تطبیق اور توفیق کرنے پر مہارت ہو، کون سے طور، طریقوں سے اقوال میں تطبیق دینی

1۔ (فیروز المصنفات، ص 329، لاہور)

2۔ (سجد، ص 488، لاہور)

3۔ (فیروز المصنفات، ص 363، لاہور)

ہے، ان کی معلومات ہو۔ کیونکہ کئی دفعہ کسی مسند سے متعلق عبارات فقہاء مختلف نظر آتی ہیں، جبکہ درحقیقت سب کا مقصود ایک ہی ہوتا ہے، ایسے میں اگر فقیہ کو تطبیق و توفیق دینے پر مہارت نہ ہوگی، تو وہ ان کو مختلف اقوال سمجھے گا اور نتیجہ درست نہ آئے گا۔

اور یہ بڑی دقت نظری اور وسعت علمی کا تقاضی ہے کہ اس کے اندر تمام اقوال کے ایسے معانی بیان کیے جاتے ہیں، جن کے باعث تمام اقوال اپنے محل پر درست قرار پاتے ہیں۔

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کو اس علم پر وہ مہارت تھی کہ اس میں بھی آپ بے

مثل نظر آتے ہیں۔

حالات

جنازے کے علاوہ میت کے لیے کھڑے ہو کر دعا کرنا:

میت کے لیے جنازے کے علاوہ دعا کرنے کے لیے کھڑے ہونے سے کتب فقہ میں ممانعت آئی، لیکن اس کے لیے مختلف کتب میں عبارتیں مختلف تھیں۔

بعض میں مطلقاً دعا کے لیے کھڑے ہونے کی ممانعت آئی، نماز جنازہ سے قبل یا بعد کی کوئی تخصیص نہیں، جیسا کہ جامع الرموز کے لفاظ ہیں: ”لا یقوم داعیالہ“ (میت کے لیے دعا کرنے کے لیے کھڑا نہ ہو۔)

اور بعض میں نماز جنازہ کے بعد کی تخصیص آئی۔ جیسا کہ ذخیرہ کبریٰ، محیط وقنیہ میں ہے: ”لا یقوم بالدعاء بعد صلاة الجنائز“ (نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے کھڑا نہ ہو۔) اور کشف الغطاء میں ہے: ”قائم شود بعد از نماز راتر دعا کدافی اکثر الکتب“ ترجمہ: نماز کے بعد دعا کے لیے کھڑا نہ ہو، اسی طرح اکثر کتب میں ہے۔

اور بعض عبارت میں نماز جنازہ سے پہلے کی بھی ممانعت آئی۔ چنانچہ کشف الغطاء میں ہے: ”و پیش از نماز نیر مدعائے ایستد زیر اچہ دعائیکد مدعائیکہ و فرواکبر است بود دعایعنی نماز جنازہ کدافی النجینیس“ (اور نماز سے پہلے بھی دعا کے لیے نہ کھڑا ہو، اس لیے کہ اسے وہ دعا کرنی ہے، جو اس دعا سے زیادہ وافر اور بڑی ہے یعنی نماز جنازہ، ایسا ہی تجنیس میں ہے۔)

اور اس ممانعت کی علت بھی مختلف کتابوں میں مختلف آئی، چنانچہ محیط وقنیہ وغیرہ میں ہے کہ نماز جنازہ میں اضافہ کاشبہ ہو سکتا ہے۔ کہیں یہ ہے کہ ایک بار دعا کر چکا اب مزید نہ کرے۔ کہیں ہے کہ اس سے افضل دعا کرے گا۔

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ جب اپنی نظر فقیہانہ کو جولان دیتے ہیں اور تطبیق و توفیق کی راہ اختیار فرماتے ہیں، تو اس طور پر تشریح و تفصیل بیان فرماتے ہیں کہ ہر عبارت اپنے محل پر درست بیٹھتی ہوئی نظر آتی ہے اور اس سے قبل اختلاف عبارات و عمل سے جو ذہن میں خلل آتا تھا، وہ دور ہو جاتا ہے۔ چنانچہ آپ علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

جن عبارات میں یہ وجہ بیان ہوئی کہ ایک بار دعا کر چکا ہے، اب مزید دعا کے لیے نہ کھڑ ہو یا آئندہ اس سے افضل دعا کرے گا، ہذا نماز جنازہ سے پہلے دعا کے لیے نہ کھڑ ہو، ان عبارات میں کھڑا ہونے سے مراد ”دیر کرنا ہے“ یعنی اتنا قیام نہ کرے کہ تجھیز میں اس کی وجہ سے تاخیر ہو کہ شرعاً جتنی دعا ضروری تھی، وہ ہو چکی یا ہونے والی ہے، اس کے علاوہ کے لیے تدفین سے نہ روکیں۔

اب جنہوں نے مطلقاً کھڑے ہونے سے منع کیا، جیسے: محیط، قنیہ میں تھایا قبل وبعد دونوں صورتوں میں کھڑے ہونے کی ممانعت کی تھی، اس اعتبار سے ان کی عبارات بالکل بر محل ہیں کہ جنازہ ہونے سے پہلے کا وقت ہو یا بعد کا، جنازہ کے لیے کسی اور دعا کے لیے اتنا طویل قیام نہ کیا جائے کہ اس کی وجہ سے تدفین میں تاخیر ہو۔

اور جن عبارات میں یہ علت بیان ہوئی کہ جنازہ کے بعد دعا کے لیے کھڑے ہونے میں نماز جنازہ میں اضافہ کا شبہ ہے، وہاں بعد سے مراد بعدیت متصد ہے یعنی فوراً کھڑا نہ ہو اور کھڑا ہونے سے وہ کھڑا ہونا، مراد ہے جو بیٹھنے کے مقابل ہے، جس کا مطلب یہ ہو کہ نماز جنازہ کے فوراً بعد اگر بیٹھ کر یا صفیں توڑ کر دعا مانگے، تو حرج نہیں

کہ اب نماز جنازہ میں اضافہ کاشبہ نہیں ہو سکتا۔

بہ اہم اہلسنت علیہ الرحمۃ کی اصل عبارت ملاحظہ کیجئے: ”قول: عامہ کتب میں یہ عامہ اقوال ہرگز طلاق و ارسال پر نہیں کہ بعد نماز جنازہ مصنفانہ کو مکروہ لکھتے ہیں، اور کیونکر لکھتے کہ خود حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وصی بہ و نمہ سلف و خلف کے اقوال و افعال کثیرہ متواترہ اور خود نہیں فقہاء کی تصریحات وافرہ و کلمات منتظرہ۔ خلاصہ یہ کہ نصوص شریعت و جماع امت اس تعظیم و اطلاق کے رد پر شاہد عدل ہیں،۔۔۔ ہاں انہوں نے تقیید کی ور کا ہے سے کی، بلفظ قیام یعنی یہ کہا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے قیام برائے دعائے نہ کرے، نہ یہ کہ بعد نماز جنازہ دعا ہی نہ کرے۔ جامع الرموز میں ہے: ”لایقوم داعیاً لہ“ (میت کے لیے دعا کرتے ہوئے نہ ٹھہرے۔) ذخیرہ کبریٰ و محیط و قنیہ میں ہے: ”لایقوم بالدعاء بعد صلاة الجنازة“ (نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے نہ ٹھہرے۔) کشف الغطاء میں ہے: ”قائم نشود بعد از نماز برائے دعا کذا فی اکثر اکتب“ (نماز کے بعد دعا کے لیے نہ ٹھہرے، ایسی اکثر کتابوں میں ہے۔) اسی میں منقول ہے: ”مع در کتب بسط قیام واقع شدہ“ (کتابوں میں ممانعت غلط قیام کے ساتھ آئی ہے۔) تو مانع مطلق اگر ان اقوال سے استدلال کرے، صریح مخلف سے تمسک و استناد کرے گا۔۔۔ آخر قیام میں کیا خصوصیت ہے کہ اس کا انضمام دعائے میت کو کہ شرعاً مطلوب و مندوب تھی، مکروہ و



معیوب کر دے گا۔ اب نظر نے ان سب احتمالات کو ساقط کر اتنا تو جزم کر لیا کہ کوئی معنی خاص مقصود ہے، جو مناط و منشاء حکم ہو سکے۔ پھر وہ ہے کیا اس کے لیے اس نے بار یک راہ تہ قیث نکالی اور معانی قیوم و مناجح کلام و دلائل احکام پر نگاہ ڈالی، معانی قیوم دو ۲ نظر آئے: ”پرپ استادن“ کہ مخالف خفتن و نشستن ”ہے (یعنی پاؤں پر کھڑا ہونا جو سونے بیٹھنے کے مخالف ہے۔) و توقف و درنگ کہ مخالف مقابل عجلت و شتاب ہے۔۔۔ مناجح کلام بھی دو ۲ قسم پائے، کہیں تو بعد صدۃ الجنازہ کی تخصیص ہے: ”کما فی کثیرا عبارات المد کورۃ“ (جیسا کہ مذکورہ عبارتوں میں سے اکثر میں ہے۔) اور کہیں حکم مطلق ”کما فی عبارة القہستانی“ (جیسا کہ قبستانی کی عبارت میں ہے۔) بلکہ کہیں قبل نماز کے بھی صاف تصریح، ”فی کشف الحصار پیش از نماز نیز بدعائہ ایستند ویرا چہ دعائیکند بدعائیکہ او فرواکبر است ہودن دعایعنی نماز حسازہ کدافی استجنیس“ (کشف الغطاء میں ہے: ورنماز سے پہلے بھی دُعا کے لیے نہ کھڑا ہو، اس لیے کہ اسے وہ دُعا کرنی ہے جو اس دعا سے زیادہ وافر اور بڑی ہے یعنی نماز جنازہ، یہاں ہی تجنیس میں ہے۔)

حاصل نکہ پیش از نماز دُعا خود احادیث صحیحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت۔۔۔ اور کھڑے ہو کر دعا بھی صحابہ کرام سے گزری، دلائل احکام بھی دو (۲) آئے، کہیں نماز جنازہ میں زیادت کا شبہ ”کما فی المحيط و القیۃ و غیرہما“

(جیسا کہ محیط اور قنیہ وغیرہا میں ہے۔) کہیں یہ کہ ایک بار دعا کر چکا ”کما تقن عن وجیز الکردری“ (جیسا کہ وجیز کردری سے منقول ہے۔) یا اس سے افضل دعا کرے گا ”کما مر عن اتحنیس“ (جیسا کہ تجنیس کے حوالے سے گزرا۔)۔ جب نظر صحیح نے بعونہ تعالیٰ سب کانٹے راہِ حق سے صاف کر دیے، قائم توفیق کے مبارک ہاتھ میں ہاتھ دے کر حکم باعزم کیا کہ اس قسم کے اقواں میں قیوم بمعنی وقوف و درنگ ہی ہے۔ اتنا کہتے ہی بحمد اللہ تعالیٰ سب اعتراض و اشکال دفعۃً اٹھ گئے اور بات میز ان شرع و عقل پر پوری بیچ گئی، فی الواقع نماز کے علاوہ کسی دُعاے صوئل کی غرض سے تجہیز جنازہ کو درنگ و تعویق میں ڈالنا شرع مطہر ہر گز پسند نہ فرمائے گی۔ تکثیر دُعا بیشک محبوب ہے، مگر اس کے لیے تعویق مطلوب نہیں جس طرح جنازہ پر تکثیر جماعت قطعاً مطلوب ہے، مگر اس کے لیے تاخیر محبوب نہیں، جیسے بعض لوگ میت جمعہ کے دن و فن و نماز میں تاخیر کرتے ہیں تاکہ بعد میں جماعت عظیم شریک جماعت جنازہ ہو۔

غرض شرع مطہر میں تعجیل تجہیز بتاکید تمام مطلوب اور بے ضرورت شرعیہ اس کی تاخیر سے ممانعت، اور نماز کے علاوہ شرعاً ضروری و واجب نہیں جس کے لیے قیوم و درنگ پسند کریں۔ شرع میں جتنی دعا ضروری تھی یعنی نماز جنازہ، وہ ہو چکی یا ہونے والا ہے، تو اس کے سوا اور دُعاے طویل کے لیے کیوں رکھ چھوڑیں، بحمد اللہ یہ معنی ہیں

کلام علماء کے کہ دعا ہو چکی یا ہونے والی ہے ”ہکذا ینبعی ان یمہم الکلام واللہ  
 وسی اہدایۃ والانعام“ (کلام علماء اسی طرح سمجھنا چاہئے اور خدا ہی ہدایت و انعام  
 کا وال ہے۔) اور واقعی جو اس معنی قیام پر کلام فرمائیں ان کا مطلق رکھنا ”کما فعل  
 الشمس الفہستانی“ (جیسا کہ شمس قہستانی نے کیا۔) یا بالتصریح قبل وبعد نماز  
 دونوں وقت کو لینا ”کما صنع الامام البرہان الصرعانی“ (جیسا کہ امام برہان  
 الدین فرغانی نے کیا۔) کچھ بے جا نہ ہو، بلکہ یہی احسن و اذین تھا کہ یاس معنی قیام قبل  
 وبعد کسی وقت پسندیدہ نہیں، اگرچہ اس تقدیر پر عبارات غیر معللہ بشبہ زیادت میں  
 تفسیر بعد کا یہ منشا ٹھہرا سکتے ہیں کہ قبل نماز عادتہ جہزہ مہیا نہیں ہوتا۔ امور ضروریہ غسل  
 و کفن جاری ہوتے ہیں، تو اس وقت دُعا طویل میں حرج نہیں کہ تاخیر بغرض دعائہ  
 ہوگی، بخلاف بعد نماز کہ غالباً کوئی حالت منتظرہ لے چلنے سے مانع نہیں ہوتی اور کلام  
 فقہاء اکثر امور غالبہ پر مہینگی ہوتا ہے۔۔۔

یہ اس قسم اقوال پر کلام تھا۔۔۔ رہی قسم اول یعنی جن کلمات میں تخصیص  
 بعدیت اور شبہ زیادت سے تمسک ہے، تو وہ باللہ استوفیق (میں کہتا ہوں و خدا  
 ہی سے توفیق ہے۔) بدیہیت حبیب سے ہے کہ یہاں مطلق بعدیت کا ارادہ ہرگز وجہ  
 صحت نہیں رکھتا کہ استیالات سلفہ کے عدوہ نفس تعلیل ہی اس سے آبی کیا آج نماز  
 ہو چکی، کل استودہ دُعا کرو، تو نماز میں کچھ بڑھادینے کا اشتباہ ہو، جرم بعدیت بد فی صل

ہی مقصود جس میں نقض صفوف و تفرق رجال بروجہ اولی داخل کہ جب صفیں کھل گئیں لوگ ہٹ گئے، تو اس کے بعد کسی فعل کو نماز میں زیادت سے کیا مشابہت رہی۔۔۔۔۔ یہاں سے صاف ثابت کہ یہ شبہ کے رفع کو اس جگہ سے ہٹ جانا بس ہے، تو بعد نقض صفوف اس عدت کی اصلاً گنجائش نہیں۔ لاجرم معنی یہ ہیں کہ نماز جنازہ کے بعد اسی ہیئت پر بدستور صفیں باندھے وہیں کھڑے ہوئے دُعا نہ کریں کہ زیادت فی الصلاۃ سے مشابہت نہ ہو۔ یہ معنی صحیح و سدید، بے غبار و فساد ہیں، اور عقل سلیم کے نزدیک نفس عبارت دلیل سے باستعین مستفاد۔ یہاں سے روشن ہوا کہ اس قسم کے اقوال میں قیام بمعنی استادن بے تکلف درست و روجہ تفسیر بھی منکشف ہو گئی، اور بعض علماء کا ذہ استظہار بھی ظاہر ہو گیا کہ اگر "نشستہ دُعا کند جائز باشد" (اگر بیٹھ کر دُعا کرے جائز ہو گا)۔ بد کر اہت فی الواقع بیٹھ جانا بھی نماز جنازہ سے فاصل بین ہو سکتا ہے کہ اس کے بعد شبہ زیادت نہیں، مگر نقض صفوف اس سے بھی اتم و اکمل ہے، کما دیحقی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں)۔

اب بحمد اللہ تعالیٰ تمام کلمات علماء منقظم ہو گئے اور مسئلہ کی صورت و وجوہ مع وائیکل شمس و امس کی طرح روشن ہو گئیں۔ بحمد اللہ نہ کلمات علماء میں باہم اختلاف ہے، نہ اصول و قواعد شرع و عقل سے خدف۔ ہر ایک اپنے اپنے محل پر درست و بجا ہے اور منکرین زمانہ کی جہالت و سفاہات سے پاک و جدا۔ ہکذا ینعی التحقیق واللہ



تعالیٰ ولی التوفیق (اسی طرح تحقیق ہونی چاہئے اور خدائے برتر ہی توفیق کاواں ہے۔ ت) اور ایک نہیں کیا صدا ہا جگہ دیکھے گا کہ کلماتِ عدائے کرام بخدا ہر سخت مضطرب و متخالف معلوم ہوتے ہیں، یہاں تک کہ ناواقف یا سہل گزر جانے والے شدت تصادم سے پریشان ہو جائے یا رجماً باغیب خواہ پیش خویش کوئی وجہ رجحان سمجھ کر بعض کے اختیار باقی سے اعراض و انکار پر آئے و رجب میزان نقد و تحقیق اُس کے ہاتھ میں پہنچے جسے سوا تعالیٰ جل و علا نظر تنقیحی سے بہرہ وانی بخشے وہ ہر کلام کو، اس کے ٹھیک محل پر اتارے اور بکھرے موتیوں کو متسق نظم میں گوندھ کر سلک معنی سنوارے جس سے وہی مختلف کلمات خود بخود رنگِ ایتلاف پائیں اور سب خدشے خرخشے آفتاب کے حضور شب و بکور کی طرح کافور ہو جائیں۔“ (۱)



سیدہ فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کے مہر میں اختلاف و تطبیق:

سیدۃ النساء، بتول زہراء، حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مہر سے متعلق احادیث مختلف عبارت کے ساتھ مروی ہیں۔ اہم اہلسنت علیہ الرحمة ان میں بڑی نفیس تطبیق فرماتے ہیں، چنانچہ فرمایا: ”مہر اقدس حضرت سیدۃ النساء بتول زہراء صدقہ اللہ تعالیٰ علیہا الکریم و علیہا وسلم میں اگرچہ روایات بظاہر مختلف ہیں، مگر

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۵۹۳، ص ۲۵۱ و ۲۴۳، مصنف: (ڈالیشن، لاہور)



بتوفیق اللہ تعالیٰ ان سب میں تطبیق بروجہ نفیس و دقیق حاصل ہے، فاقول وباللہ  
استوفیق، اس بارے میں روایات مسندہ معتد بہاتین ہیں:

اول یہ کہ: مہر مبارک درم و دینار نہ تھے، بلکہ ایک زرہ کہ حضور پر نور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت امیر المومنین مولیٰ المسکین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو عطا  
فرمائی تھی، وہی مہر میں دی گئی۔

دوم: چار سو اسی (۴۸۰) درم تھے۔

سوم: چار سو مشقال چاندی۔۔۔ اب بتوفیقہ تعالیٰ توفیق سنئے:

پہلی دو روایتوں میں وجہ تطبیق ظاہر ہے کہ مہر میں زرہ دی کہ چار سو سنی  
(۴۸۰) کو بکی، ب چاہے زرہ کہئے خواہ تھے درم۔

اور پُر ظاہر کہ روایت مسندہ ثانیہ کے الفاظ ہی خود اس تطبیق کے شاہد ہیں۔  
اور روایت ثالثہ سے ان کی توفیق یوں کہ حدیث زرہ کو ہمارے علمائے کرام  
نے مہر معجل پر محمول فرمایا، جو وقت زفاف اقدس داکیا گیا۔

پس حاصل یہ قرار پایا کہ اصل مہر کریم جس پر عقد اقدس واقع ہو چار سو  
مشقال چاندی تھی۔ و ہذا علمائے سیر نے اس پر جزم فرمایا۔۔۔۔۔ زرہ برسم پیشگی وقت  
زفاف دی گئی کہ بحکم اقدس چار سو اسی درم کو بکی۔

مشقال ساڑھے چار ماشہ ہے، اور پہاں کارو پیہ سوا گیارہ ماشے، تو چار سو مشقال

کے پورے ایک سو ساٹھ ۱۶۰ روپے ہوئے فاحصہ فعدک لاتحد هذا التحرير  
فی غیر هذا التحرير (پس اس کو محفوظ کرو، ہو سکتا ہے کہ آپ کو یہ تحریر دوسری  
جگہ نہ ملے۔) (۱)



**طہارت میں بلا وجہ پانی خرچ کرنے میں اختلاف و تطبیق:**

طہارت میں بے سبب پانی خرچ کرنے کے متعلق فقہائے کرام کے چار اقوال  
ہیں۔

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے ان چاروں اقوال کو ذکر فرمایا اور پھر ان میں تطبیق  
دیتے ہوئے چار احکام بیان فرمائے۔ چار اقوال درج ذیل ہیں:

(الف) مطلقاً حرام و ناجائز ہے، حتیٰ کہ اگر نہر جاری میں وضو کرے یا نہائے اس  
وقت بھی بلا وجہ صرف گناہ و ناروا ہے۔

(ب) مکروہ ہے، اگرچہ نہر جاری پر ہو ورنہ کراہت صرف تنزیہی ہے۔ گرچہ گھر  
میں ہو یعنی گناہ نہیں صرف خلاف سنت ہے۔

(ج) مطلقاً مکروہ تک نہیں، نہ تحریمی نہ تنزیہی صرف ایک ادب و امر مستحب کے  
خلاف ہے۔

۱۔۔۔ (مستطف فتاویٰ رضویہ، ۱۲/۱، ص ۱۴۵ تا ۱۵۶، رسائل و نذرین، لاہور)

(د) نہر جاری میں اسراف جائز کہ پانی ضائع نہ جائے گا اور اس کے غیر میں مکروہ تحریمی۔

ان چاروں اقوال کا درجہ واضح کرتے ہوئے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں:

”اقول: انصاف چاروں قول میں کوئی ایسا نہیں، جسے مطروح و ناقابل التفات سمجھیے۔“

قول سوم کی عظمت تو محتاج بیان نہیں، بدائع و فتح و خلاصہ کی وقعت درکنار خود ظہر الروایۃ میں محرر المذہب کا نص ہے۔

قول دوم کے ساتھ حلیہ و بحر کا وجہ کہنا ہے کہ الفاظ فتویٰ سے ہے اور امام ابو زکریا نووی کے مستطہار پر نظر کیجئے، تو گویا اُسی پر اجماع کا پتا چلتا ہے کہ انہوں نے اسراف سے نہیں پر اجماع علماء نقل فرما کر نہیں سے کراہت تنزیہ مراد ہونے کو اظہر بتایا۔ قول چہارم جسے عدۃ شامی نے خارج از مذہب گن فرمایا تھا، اُس کی تحقیق سن چکے اور یہ کہ وہی مختار (۱) در مختارہ (۲) نہر الفائق و مفاد (۳) مستقی و (۴) جوہر الفتاویٰ و (۵) تبیین الحقائق ہے، نیز (۶) زبدہ و (۷) حجۃ سے استفاد کہ ان میں بھی کراہت مطلق ہے۔ اور ہماری تقریرات سابقہ سے اس کے دل کی قوت ظاہر۔“ (۱)

اس کے بعد فرمایا: ”رہا یہ کہ پھر آخر حکم منع کیا ہے، اس کے لیے اولاً تحقیق معنی اسراف کی طرف عود کریں، پھر تنقیح حکم۔“ (1)

اس کے بعد اسراف کی تفسیر کے متعلق گیارہ اقوال نقل کر کے ان کا نچوڑیوں نکالا: ”باجملہ احاطہ کلمات سے ظاہر ہوا کہ وہ قطب جن پر ممانعت کے افذک دورہ کرتے ہیں، دو ہیں: ایک مقصد معصیت، دوسرا بیکاراضاعت۔ اور حکم دونوں کا منع و کراہت۔“ (2)

مذکورہ اقوال میں تطبیق:

پھر تطبیق و توفیق دیتے ہوئے فرمایا:

”مقدار شرعی سے جو زیادہ پانی ڈالا جائے گا، وہ سہوا ہو گا، یا شکر کی وجہ سے زیادہ ودانست (جان بوجھ کر)۔“

پہلی دو صورتیں تو ممانعت سے خارج ہیں کہ روایت میں آیۃ میری امت سے خطا و ثیون اٹھالیا گیا ہے۔

دوسری صورت یعنی جان بوجھ کر ڈالنے کی بھی تین صورتیں ہیں:

(1) غرض صحیح و جائز کے لیے۔ (2) غرض فاسد و ممنوع کے لیے (3) کھن

1۔ (فتاویٰ رضویہ، 017، ص 926، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

2۔ (فتاویٰ رضویہ، 017، ص 940، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

بلا وجہ۔ ان میں سے پہلی وجہ تو اسراف میں نہیں آسکتی، تو بقیہ دو وجہیں رہ گئیں۔ یہی دو وجہیں ان چار اقوال میں زیر بحث ہیں۔

پس مقدار شرعی سے زیادہ پانی ڈالنے میں اسراف ہونے کے لیے دو صورتیں بنیں: (۱) غرض فاسد و ممنوع کے لیے (۲) اور دوسری محض بلا وجہ۔ اور اسراف کے متعلق اوپر واضح کیا گیا کہ اس کا فلک دو صورتوں پر دورہ کرتا ہے (۱) مقصد معصیت (۲) کاراضاعت (ضائع کرنا)۔

**اسراف کے حکم سے متعلق چار اقوال کا محمل:**  
**قول اول کا محمل:**

مقدار شرعی سے زائد پانی ڈالنے کی جو پہلی وجہ ہے یعنی غرض فاسد و ممنوع، یہ مطلق (بہر صورت) ممنوع و ناجائز ہے، اگرچہ پانی اصد (بالکل) ضائع نہ ہو۔ یہی پہلے قول کا محمل ہے۔

اور یہاں غرض فاسد یہ ہوگی کہ اس نیت سے تین سے زیادہ بار پانی ڈالے کہ اس زائد کے ڈالنے کو سنت سمجھے۔ اور اس مقصد کے لیے اگرچہ پانی نہریا سمندر میں ڈالے کہ ضائع نہ ہو، تب بھی گناہ ہے کہ نیت میں گناہ ہے اور گناہ کی نیت سے جو کچھ کرے گا گناہ ہوگا۔

اور جو دوسری صورت ہے یعنی بد وجہ زائد پانی ڈالے، تو اس صورت میں اسراف تبھی ہوگا کہ پانی ضائع جائے کہ اس کے بغیر اسراف کا تحقق ہی نہیں ہوگا جیسا کہ



اسراف کے فنک کی دو صورتیں اوپر تحریر کی گئیں۔ لہذا اس صورت میں دیکھنا یہ ہے کہ پانی ضائع ہوا یا نہیں۔

### قول چہارم کا محمل:

اگر پانی ضائع ہوا، مثلاً زمین پر بہہ گیا اور کسی مصرف میں استعمال نہ ہوا، تو ضرور اسراف و گنہ ہے۔ ورنہ یہی قول چہارم کا محمل ہے۔

### قول دوم و سوم کا محمل:

اب ایک صورت باقی رہی کہ پانی مقدار شرعی سے زائد بلاوجہ ڈالا گیا، لیکن پانی ضائع نہ ہوا، مثلاً: بلاوجہ چوتھی بار پانی اس طرح ڈالے کہ نہریا سمندر میں یا کسی برتن وغیرہ میں گرے وغیرہ وغیرہ، تو یہاں پانی ضائع نہیں ہوا، لہذا گنہ نہیں ہوا، لیکن جب پانی بلاوجہ ڈال گیا، تو یہ عبث ہوا۔ اور یہی قول دوم و سوم کا محمل ہے۔

### قول دوم و سوم کی تفصیل:

قول دوم و سوم کی تفصیل کرنے کے لیے، فرمایا کہ عبث کے معنی اور حکم کی تحقیق ضروری ہے۔<sup>(۱)</sup>

اس کے بعد امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے عبث کی 12 تعریفیں ذکر کر کے فرمایا کہ مال سب کا ایک ہی ہے اور عبث کا داروہ ارفی کدہ معتد بہا مقصود نہ ہونے پر ہے اور

1۔ (فتاویٰ رضویہ، 17: 1، ص 988 تا 990، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

فائدہ معتد بہانہ ہونے کے عموم میں مضر اور شر کا قصد کرنا بھی شامل ہے تو بظاہر اسراف کی طرح اس کی بھی دو صورتیں ہیں: ایک برے مقصد سے کام کرنا اور دوسری یہ کہ نہ کوئی بری نیت ہو اور نہ اچھی نیت۔

### قول سوم کی تفصیل:

پہلی صورت تو قول دوم و سوم میں نہیں ہو سکتی، کیونکہ پہلی صورت تو گناہ ہے اور گناہ تبھی ہو گا، جبکہ بُرے ارادے سے کرے یا پانی ضائع جائے، جبکہ ان دو احوال میں ان میں سے کوئی صورت نہیں، تو اب عبث کی دوسری صورت متعین ہوئی جتنی پانی مقدار شرعی سے زائد استعمال کرے، جس میں نہ بری نیت، نہ اچھی نیت اور نہ پانی کا ضیاع۔ اور عبث کی دوسری صورت کا حکم ہے خلاف اولیٰ ہونا اور یہی قول سوم ہے کہ پانی میں اسراف نہ کرنا آداب سے ہے اور اسراف کرنا خلاف اولیٰ۔

### قول دوم کی تفصیل:

اور خلاف اولیٰ تب ہے جبکہ عادت کے طور پر نہ ہو مگر عادت کے طور پر ہو گا تو مکروہ تنزیہی، کیونکہ عادت کے طور پر بدو جب مقدار شرعی سے زائد پانی استعمال کرنا کہ نہ اچھی نیت اور نہ بری نیت، یہ یا تو وسوسہ کے طور پر ہو گا ورنہ وسوسہ پر عمل مکروہ، ورنہ کم از کم دیکھنے والوں کو گمان ہو گا کہ یہ وسوسہ کے طور پر کر رہا ہے اور اپنے آپ کو تہمت کے مقام پر کھڑا کرنا، مکروہ اور یہی قول دوم ہے۔

### خلاصہ کلام:

خلاصہ یہ ہوا کہ احکام چار ہیں: حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی و خلافِ ادب و خلافِ اول، جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

حرم: مقدار شرعی سے زائد مقدار میں سنت سمجھ کر بد ضرورت پانی خرچ کرے، اگرچہ دریا میں ہو۔

مکروہ تحریمی: بلا ضرورت پانی اس طرح خرچ کرے کہ وہ پانی ضائع جائے، اگرچہ سنت سمجھ کر نہ ہو۔

مکروہ تنزیہی: بلا ضرورت پانی نہ سنت سمجھ کر استعمال کرے اور نہ پانی ضائع جائے اور عادتاً کرے۔

خلافِ ادب و خلافِ اولیٰ: نہ سنت سمجھ کر ہو، نہ پانی ضائع جائے اور نہ بد ضرورت زائد خرچ کرنے کی عادت ہو، بلکہ کبھی کبھار کرے۔

ن کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: "یہ ہے بحمد اللہ فقہ جامع و فکر نافع و درک بالغ و نور بازغ و کامل توفیق و جہاں تطبیق و حسن تحقیق و عطر تہ قیق و ب اللہ التوفیق والحمد للہ رب العلمین" ( )



کسم، کیسر، کیس اور مازو۔ ان میں سے کوئی چیز پانی میں مکس ہو جائے، تو اس کے بعد پانی قابل وضو رہے گا یا نہیں۔ اس کے حوالے سے فقہائے کرام کی چار طرح کی عبارات تھیں۔ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے چاروں میں اس طرح تطبیق و رشد فرمائی کہ سب کا مدعا یک بن گیا وراختلاف ختم ہو گیا۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ سے اختصاراً اسے نیچے درج کیا جاتا ہے:

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

(۱۹) کسم

(۱۲۰) کیسر

(۱۲۱) کیس

(۱۲۲) مازو

یہ چیزیں اگر پانی میں اتنی کم حل ہوئیں کہ پانی رنگنے یا لکھنے، حرف کا نقش بننے کے قابل نہ ہو گیا، تو اس سے بال تقف وضو جائز ہے۔

(آگے عربی عبارات کا صرف ترجمہ درج کیا جاتا ہے)

یہ اس وجہ سے ہے کہ عبارات اس سلسلہ میں چار مسالک پر مشتمل ہیں:

پہلے مسدک: وضو مطلقاً جائز ہے، تاوقتیکہ اس کے اجزاء پانی پر غائب نہ ہو جائیں۔

دوسرا مسلک: مطلقاً جائز نہیں۔

تیسرا مسلک: اس سے وضو جائز ہے، جو رنگنے اور نقش کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا

ہو۔

چوتھا مسلک: وضو جائز ہے جب تک اس کا رنگ پانی کے رنگ پر غالب نہ ہو۔

(ان میں تطبیق یوں ارشاد فرمائی:)

پانی میں کھجوریں ڈالیں، لیکن وہ نیبذ نہ بنا، تو اس سے وضو جائز ہے:

”میں کہتا ہوں: ہم نے ۱۱۶ میں اپنے اصحاب کا اس پر اجماع نقل کیا ہے

کہ: ”جس پانی میں چند کھجوریں ڈالی گئیں، جن کی وجہ سے پانی میٹھا ہو گیا، لیکن نیبذ نہیں

بنا، تو اس سے وضو جائز ہے۔“

اور یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ رنگ، مزہ کے متغیر ہونے سے پہلے بدل جاتا

ہے، تو اس بات پر جماع متحقق ہو گیا کہ: ”رنگ اور مزے کا کسی جامد سے بدلنا اس

وقت تک مضر نہیں جب تک کہ نام نہ بدل جائے۔“

پس اس چوتھے اور دوسرے کا تیسرے پر حمل کرنا لازم ہے۔ پھر تمام علماء کا

اتفاق ہے کہ جب نام زائل ہو جائے، تو اصدق باقی نہیں رہتا، کیونکہ شریعت نے وضو

کے لیے پانی کو متعین کر رکھا ہے اور جب نام زائل ہو گیا تو پانی نہ رہا، یہ شرط اگرچہ

مذکور نہ ہو معتبر رہے گی، تو پہلے کو بھی تیسرے پر حمل کرنا لازم ہے، پس اس طرح



اختلاف ختم ہو جائے گا اور یہ مسئلہ منفقہ ہو جائے گا۔" (۱)



امام اہلسنت علیہ الرحمۃ ایک مقام پر تطبیق و توفیق کے معاملے میں تحدیثِ نعمت کے طور پر فرماتے ہیں:

**امام اہلسنت علیہ رحمۃ کے فتاویٰ میں تطبیق و توفیق کی مثالیں:**

اصد ہا مسائل میں اضطراب شدید نظر آتا ہے کہ نہ واقف دیکھ کر گھبرا جاتا ہے مگر صاحبِ توفیق جب ان میں نظر کو جو ان دیتا اور دامنِ ائمہ کرام مضبوط تھام کر راہِ تنقیح پاتا ہے، توفیق رہانی ایک سررشتہ اس کے ہاتھ رکھتی ہے، جو ایک سچا سانچا ہو جاتا ہے کہ ہر فرع خود بخود اپنے محل پر ڈھلتی ہے اور تمام متخالف کی بدلیاں چھنٹ کر اصل مراد کی صاف شفاف چاندلی نکلتی ہے، اس وقت کھل جاتا ہے کہ اقواں کہ سخت مختلف نظر آتے تھے، حقیقہً سب ایک ہی بات فرماتے تھے، الحمد للہ فتاویٰ فقیر میں اس کی بکثرت نظیریں ملیں گی واللہ الحمد تحدیث بنعمۃ اللہ وما توفیقی الا باللہ، وصلى اللہ تعالیٰ علی من ابدن نعمہ وایدنا بنعمہ وعلی اہ وصحبہ وبارک وسلم امین واحمد سہ رب اعلمین۔" (۲)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۲۳، ص ۵۷۷ تا ۵۸۵، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

۲۔ (فتاویٰ رضویہ، ۲۶۴، ص ۳۷۷، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

## (27) مسالک تخصیص (عام کو خاص کرنے کے اصول)

- مسالک: مسالک کی جمع ہے۔ اور مسک کا معنی ہے: طریقہ۔ قعدہ۔<sup>(1)</sup>  
تخصیص: خاص کرنا۔<sup>(2)</sup>

عام کو خاص کرنے کے اصول و ضوابط کا معلوم ہونا ایک فقیہ کے لیے ضروری ہے تاکہ ان کی روشنی میں وہ یہ فیصلہ کر سکے کہ اس مقام پر تخصیص ہو سکتی ہے یا نہیں اور کس حد تک ہو سکتی ہے۔ جیسے: احناف کے نزدیک ایک مشہور قعدہ ہے کہ ”خبر واحد سے کتاب اللہ کے عام غیر مخصوص کی تخصیص نہیں ہو سکتی۔“ اسی طرح مزید اصول و ضوابط بھی ہیں۔

مسالک تخصیص پر مہارت

امام الاسنت عدیہ الرحمة کو اس علم پر بھی خصوصی مہارت حاصل تھی جس کی کچھ جھلک درج ذیل تفصیل سے عیاں ہے۔

قرآن پاک کے عموم کی قرآن پاک سے تخصیص:

قرآن پاک کے عموم کی قرآن پاک سے تخصیص ہو سکتی ہے۔ چنانچہ امکان

1۔ (فیور النقات، ص 1308، لاہور)

2۔ (السجد، ص 203، لاہور)

کذب کے قائلین، خف و عید کو دلیل بناتے ہیں کہ آیات مبارکہ میں مجرموں کی سزا بیان ہوئی، لیکن اللہ تعالیٰ ان کو معاف بھی کر سکتا ہے۔

اس پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے ایک جواب یہ ارشاد فرمایا کہ: قرآن پاک میں ہی یہ بھی بیان ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ شرک کے سوا جس کو چاہے گا معاف فرمادے گا۔“ تو آیات و عید عام و مطلق نہیں ہیں، بلکہ وہ آیات عفو سے مخصوص و مقید ہیں تو اب مطلب یہ بنے گا کہ: جنہیں معاف نہ فرمائے گا، وہ سزا پائیں گے۔ چنانچہ

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”آیات و عید، آیات عفو سے مخصوص و مقید ہیں یعنی عفو و عید دونوں میں وارد، تو ان کے ماننے سے آیات و عید کے یہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف نہ فرمائے گا وہ سزا پائیں گے، جب یہ معنی خود قرآن عظیم ہی نے ارشاد فرمائے، تو جو از خف کو معاذ اللہ امکان کذب سے کیا عذر رہا، امکان کذب تو جب نکلتا کہ جزاً حتماً و عید فرمائی جاتی، اور جب خود متکلم جل و علانے اسے مقید بعدم عفو فرمادیا ہے، تو چاہے عید واقع ہو یا نہ ہو ہر طرح اس کا کلام یقیناً صادق جس میں احتمال کذب کو اصد و خل نہیں، یہ وجہ کثرت کتب علماء مثل تفسیر بیضاوی، انوار التنزیل و تفسیر عمادی، ارشاد لعقل اسیم و تفسیر حقی روح البیان و شرح مقاصد وغیرہا میں اختیار فرمائی۔“ (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، 15 ج، ص 407 وصالیونیشن لاہور)



حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مایکون کا علم ہے:

خبر واحد سے کتاب اللہ کے عام کی تخصیص نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ حضور جانِ عام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے روزا ول سے روز آخر تک تمام ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا ہے، بلکہ اس سے بھی اتنا زائد عطا فرمایا کہ وہ خود جانیں یا ان کا عطا کرنے والا مالک و مولا جل و عد جانے۔ اس دعوے کو ثابت کرتے ہوئے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ اولاً آیات قرآنیہ پیش کرتے ہوئے، فرماتے ہیں: ”قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: (اللَّهُ تَعَالَى نَے فرمایا۔) ﴿وَكُنْتُ عَيْنًا ابْكِتُ بَيْنَنَا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ اُتاری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہے اور مسلمانوں کے لیے ہدایت و رحمت و بشارت۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔) ﴿مَّا كَانَ حَدِيثٌ يُقْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ﴾ قرآن وہ بات نہیں، جو بنائی جائے، بلکہ اگلی کتابوں کی تصدیق ہے اور ہر شے کا صاف جدا جدا بیان ہے۔

جب فرق مجید میں ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا، روشن اور روشن بھی کس درجہ کا، مفصل، اور اہلسنت کے مذہب میں شے ہر موجود کو کہتے ہیں، تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجودات اس بیان کے احاطے میں داخل ہوئے اور منجملہ

موجودت کتابت لوح محفوظ بھی ہے تاہم ضرورت یہ بیانات محیط، اس کے مکتوب بھی بالتفصیل شامل ہوئے۔ اب یہ بھی قرآن عظیم سے ہی پوچھ دیکھئے کہ لوح محفوظ میں کیا لکھا ہے۔ قل اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔): ﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُّسْتَقَرٌّ﴾ ہر چھوٹی بڑی چیز لکھی ہوئی ہے۔ وقال اللہ تعالیٰ (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔): ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾ ہر شے ہم نے ایک روشن پیشوا میں جمع فرمادی ہے۔ وقال اللہ تعالیٰ (اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔): ﴿وَلَا حَبْطُ فِي ظُنُونِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ کوئی دانہ نہیں زمین کی امدھیریوں میں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہے۔

در اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکرہ چیز نفی میں مفید عموم ہے اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ استغراق میں قطعی ہے، اور نص صریح ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گی۔ بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں۔ ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے، نہ احادیث احاد اگرچہ کیسے ہی اعلیٰ درجے کی ہوں، عموم قرآن کی تخصیص کر سکیں، بلکہ اس کے حضور مضمل ہو جائیں گی، بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی، نہ اس کے اعتماد پر کسی نفی سے تخصیص ہو سکے، تو بحمد اللہ تعالیٰ کیسے نص صحیح قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو



اللہ عزوجل نے تمام موجودات جملہ ماکاں و مایکون الی یوم القیمة جمع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سماء و ارض و عرش فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا۔ واللہ العجۃ الساطعة (1)



### دلیل ظنی سے قرآن پاک کے عموم میں تخصیص:

ی طرح کسی بھی دلیل ظنی سے قرآن پاک کے عموم میں تخصیص نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”بالجملہ بحمد اللہ تعالیٰ زید سنی حفظہ اللہ تعالیٰ کا دعویٰ آیت قطعیہ قرآنیہ سے ایسے جلیل و جمیل طور سے ثابت جس میں صلاح و جمال و مازدن نہیں، اگر یہاں کوئی دلیل ظنی تخصیص سے قائم بھی ہوتی، تو عموم قطعی قرآن عظیم کے حضور مضحل ہو جاتی۔“ (2)



### عرف کی وجہ سے عام میں تخصیص:

عرف کی وجہ سے عام میں تخصیص ہوتی ہے۔ چنانچہ قسم کے الفاظ میں عموم ہو، تو اغراض متعارفہ کے باعث اس میں تخصیص ہو سکتی ہے کہ یمین کی بناء ہی عرف

1۔ (فتاویٰ رضویہ، 29/3، ص 486 تا 488، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

2۔ (فتاویٰ رضویہ، 29/3، ص 492، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

پر ہے۔ مثلاً: کسی نے قسم کھائی کہ: ”میں سری نہیں کھاؤں گا۔“ تو یہ اپنے عموم کے باعث پرندوں کی سری اور مچھلی کی سری کو بھی شامل ہے، لیکن عام طور پر اس سے مقصود وہ سری ہوتی ہے جسے بھوننا چاہئے، جیسے گائے بھینس، اور بھیڑ بکری وغیرہ کی سری۔ تو قسم صرف انہی کی سری کے ساتھ خاص ہوگی۔

قوی رضویہ میں ہے: ”مگر غراض محض ضرور ہو سکتی ہیں، وامت غلط کہ عموم پر تھی بنظر غرض، خاص پر مقصور ہو جائے گی، یہ مدلوں لفظ سے خروج نہیں، بلکہ بعض مدولات پر قصر ہے، یہ وہ تحقیق انیق ہے، جس سے کلمات ائمہ مذہب میں توفیق ہے اور فروع متکاثرہ مذہب کی شہادت متواترہ سے اس کی توثیق ہے، جس کا نفیس و روشن بیان عدمہ شرمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ردالمحتار میں افادہ فرمایا اور اس کے بیان میں ایک مستقل رسالہ ”رفع الانتقاص ودفع الاعتراض علی قولہم الا یماں مسبنیۃ علی الاساط لاعلی الاعراض“ تالیف کیا۔ تلخیص الجامع الکبیر لدہام ابی عبد اللہ صدر الدین محمد بن عباد میں ہے: ”وبالعرف یخص ولایراد حتی حص الرأس بما یکس“ (عرف سے تخصیص ہو سکے گی اور لفظ کے مفہوم پر زیادتی نہ ہو سکے گی چنانچہ سر بھونے جانے والی سری سے مختص ہو گا۔) (۱)

— (فتاویٰ رضویہ، ج 13، ص 145، 144، وصفاؤ فی تفسیر، لاہور)

### یمین فور کے مسائل کس اصول پر مبنی ہیں؟

نیز یمین فور کے مسائل اسی اصول (کہ غرض متعارف سے تخصیص ہو سکتی ہے) پر مبنی ہیں۔ یمین فور میں جملہ عام ہوتا ہے، لیکن عمومی غرض اور دولت حال کے باعث اس میں تخصیص ہوتی ہے، مثلاً عورت باہر نکلنے کو تیار ہے، شوہر نے کہا: اگر تو باہر گئی تو تجھے طلاق۔ اب اگر اسی وقت عورت نکلے، تو طلاق ہوگی اور اگر ٹھہر جائے اور دوسرے وقت نکلے تو طلاق نہ ہوگی۔ حالانکہ الفاظ تو عام تھے، لیکن ایسے موقع پر عام طور پر اس وقت نکلنے سے روکنا مقصود ہوتا ہے، تو اب غرض متعارف کی وجہ سے یمین صرف اسی وقت کے ساتھ خاص ہوگی۔

فتاویٰ رضویہ میں ایک مقام پر یمین فور کی سات مثالیں ذکر فرمائی گئی ہیں، جو درج ذیل ہیں:

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”یمین الفور۔۔۔ کے مسائل اسی اصل جلیل تخصیص باغرض پر مبنی ہیں، متون و شروح و فتاویٰ مذہب میں صد ہا فروع اس پر مبنی ہیں، مثلاً: (۱) عورت باہر جانے کو ہوئی، شوہر نے کہا باہر جائے، تو تجھ پر طلاق، عورت بیٹھ گئی اور دوسرے وقت باہر گئی، طلاق نہ ہوگی۔۔۔۔ (۲) زید نے عمرو سے کہا: ”میرے ساتھ

کھانا کھالو۔“ عمرو: ”میں کھاؤں، تو عورت مطلقہ ہو۔“ کل زید کے ساتھ کھانا کھایا طلاق نہ ہوگی۔۔۔ (۳) عورت کو جماع کے لیے بلایا اس نے انکار کیا، شوہر نے کہا ”اگر میرے پاس اس کو ٹھہری میں نہ آئی، تو تجھ پر طلاق“ عورت آئی، مگر اس وقت مرد کی شہوت ساکن ہو چکی تھی، تو طلاق ہو گئی۔۔۔ (۴) حاکم نے حلف کیا کہ اگر شہر میں کوئی بد معاش آئے اور میں خبر نہ دوں تو عورت طلاق ہے، بد معاش آیا اور اس نے حاکم کو خبر نہ دی اس وقت کہا کہ وہ معزول ہو گیا تھا طلاق ہو گئی۔۔۔ (۵) دائن نے مدیون سے حلف لیا کہ تیرے بے اذن باہر نہ جاؤں گا، یہ حلف بقائے دین تک رہے گا بعد ادا یا ابراء اذن کی حاجت نہیں۔۔۔ (۶) قسم کھائی عورت بے میرے اذن کے باہر نہ جائے گی، یہ قیام زوجیت تک محدود ہے۔۔۔ (۷) وہی مسئلہ کہ دس کونہ بیچوں گا اور گیارہ کو بیچ حائث نہ ہوا اگرچہ گیارہ میں دس موجود ہیں کہ مراد خاص قسم کے دس یعنی تنہا بلا زیادت تھے۔ یہ سب تھییدیں اور عام کی تخصیص صرف بنظر اغراض متعارفہ ہوئی ہیں کہ یہین کی بنا ہی عرف پر ہے۔“ (۸)



### قرینہ سے تخصیص:

قرینہ سے تخصیص ہو سکتی ہے۔ چنانچہ امکان کذب کے قائلین، خلف و عید کو

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۳۴، ص ۱۴۸ تا ۱۵۱، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

دلیل بناتے ہیں، تو امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اولاً ان کے جواب اور ثانیاً فرمایا کہ وہ آیات عفو سے مقید و مخصوص ہیں اور ثانیاً فرمایا کہ آیات عفو نہ بھی ہوتیں تو کریم کا کرم قرینہ تخصیص کافی ہے۔ چنانچہ

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”گر با فرض کوئی نص مفید تخصیص و تقیید و عید نہ بھی آتا تاہم کریم کی شان یہی ہے کہ غیر مشرود غلاموں کے حق میں وعید بنظر تہدید فرمائے اور اس سے یہی مراد لے کہ اگر ہم معاف نہ فرمائیں، تو یہ سزا ہے، خلاصہ یہ کہ قرینہ کرم تخصیص و تقیید و عید کے لیے بس ہے، اگرچہ محض قولی نہ ہو۔“ (۱)



### بلا دلیل تخصیص:

بد دلیل تخصیص نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ بد مذہبوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے افضل المرسلین ہونے کا انکار کیا، تو امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فضیلت عامہ و سیادت عامہ کو ثابت کرنے کے لیے ایک ضخیم و طویل اور مدلل و محقق رسالہ بنام ”تحقیق ایقین بان سیاسید المرسلین“ تصنیف فرمایا۔

اس میں آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فضیلت عامہ کے اثبات پر دلائل دیتے ہوئے

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۵۸، ص ۴۰۷ رسالہ آؤنڈیشن، لاہور)



آیت مبارکہ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رَحْمَةً بِّنِعَبِّينَ﴾ کو ذکر کر کے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ کے سوا سب کو عالم کہا جاتا ہے، جس میں انبیاء اور ملائکہ علی نبینہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام بھی شامل ہیں، تو ثابت ہوا کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام انبیاء اور تمام ملائکہ علی نبینہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے بھی رحمت ہیں۔ اور ان سب کے لیے رحمت ہونے سے لازم آیا کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان سب سے افضل ہیں، جیسا کہ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ نے اس آیت مبارکہ کے تحت ذکر فرمایا ہے۔

اور اب عالم میں تخصیص کرنا کہ یہاں عالم کے فلاں افراد مراد ہیں اور فلاں مراد نہیں ہیں، یہ بلادلیل، ظاہر سے خروج کرنا ہے، جو کسی عاقل کے نزدیک بھی قابل قبول نہیں تو عالم و فاضل کے نزدیک کیسے قبول ہو سکتا ہے۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت دیکھیے!

”قل عز وجل ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے محبوب! ہم نے تجھے نہ بھیجا، مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔

اللہ تعالیٰ کے سوا سب کو عالم کہا جاتا ہے:

عالم سوائے اللہ کو کہتے ہیں، جس میں انبیاء و ملائکہ سب داخل ہیں۔ تو اگرچہ حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سب پر رحمت و نعمت رب الرباب ہوئے، وروہ سب حضور کی سرکار عالی مدار سے بہرہ مند و فیضیاب۔۔۔ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ نے اس ”یہ کریمہ کے تحت لکھا: ”لما كان رحمه للعالمين زما

یکور افضل من کل العدمین۔ قلت: وادعاء التخصیص خروج عن الظاهر بلا دلیل وهو لا يجوز عند عاقل فضلا عن فاضل“ (ترجمہ: جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمام عالم کے لیے رحمت ہیں واجب ہوا کہ تمام سوائے اللہ سے افضل ہوں۔) (آگے امام اہلسنت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:) میں کہتا ہوں: تخصیص کا دعویٰ کرنا ظاہر سے بلا دلیل خروج ہے اور وہ کسی عاقل کے نزدیک جائز نہیں، چہ جائیکہ کسی فاضل کے نزدیک۔“ (1)

### (28) مناسک تفسیر و مشارع قیود

(قید گانے کے اصول اور قیودات کے راستے)

مناسک: قاعدے۔ قرآن پاک میں ہے: ﴿وَأَرِنَا مَنَاسِكَنَا﴾ ترجمہ کنز الایمان:

اور ہمیں ہماری عبادت کے قاعدے بتا۔ (2)

مشارع: گھاٹ۔ راستے۔ (3)

جس طرح تخصیص کے اصول و ضوابط ہیں، اسی طرح قید لگانے کے بھی ہیں کہ کن طریقوں سے مطلق کو مقید کیا جائے گا، ایک فقیہ کے لیے ان تمام صورتوں کا علم

1۔ (فتاویٰ رضویہ، 30، ص 42، 41، رصاف و نڈیشن، لاہور)

2۔ (سورۃ البقرہ، پ 51، آیت 126)

3۔ (المنجد، ص 425، لاہور) (فیروز الدفات، ص 119، لاہور)

ہونا ضروری ہے۔

المقام الثالث فی بیان حجت علیہ السلام علیہ السلام

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ ایسے فقیہ تھے جو ان تمام معاملات سے بخوبی واقف تھے اور ان کا لحاظ بھی فرماتے تھے۔

بہ ثبوت

بد ثبوت، محض شک سے مطلق کو مقید کرنا:

بد ثبوت، محض شک سے کوئی مطلق مقید نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ برف میں ایک جانور کی شکل کی چیز ہوتی ہے، اس کے پیٹ سے پانی نکلتا ہے، جسے زلال کہا جاتا ہے، وہ پانی پاک ہے یا ناپاک؟ اور پاک ہے تو قابل وضو ہے یا نہیں؟

امام ابن حجر مکی شافعی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ: ”اس چیز کا اگر جانور ہونا ثابت ہو تو اس کے پیٹ سے جو نکلا وہ قے ہے اور جس طرح دوسرے جانوروں کی قے ناپاک ہے، اسی طرح اس کے پیٹ کا پانی بھی ناپاک ہے۔“

علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”جب تک اس کا وضو ہونا ثابت نہیں ہوتا اس وقت تک اس کے پیٹ کے پانی کو ناپاک نہیں کہہ سکتے، ہاں اس سے طہارت نہیں ہو سکتی، خواہ وہ غیر وضو ہی ہو۔“

اس پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”ظاہر یہی ہے کہ اس کے پیٹ کے پانی کے پاک ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں، جیسے ریشم کے کیڑے کا پانی اور بیٹ تک پاک

ہے۔ اور پھر جب وہ پانی پاک ہے، تو اب جب تک یہ نہ ثابت ہو کہ وہ پانی دراصل اس کیڑے کے پیٹ کی رطوبت ہے یا اس کی رطوبت اس پانی میں نصف یا اس سے زائد ملی ہوئی ہے، اس وقت تک اس سے طہارت کرنے سے ممانعت نہیں کی جاسکتی، کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ اس کے پیٹ سے جو پانی نکلا وہ برف کا پانی ہے اور برف کا پانی پاک ہے اور پاک پانی کے غیر مظہر ہونے کی دو ہی صورتیں ہیں: یا تو غیر کے کس ہونے کی وجہ سے مائے مطلق نہ رہے یا کسی طرح مائے مستعمل ہو جائے، دوسری صورت تو قطعاً یہاں نہیں پائی جاتی اور پہلی کا کوئی ثبوت نہیں اور بلا ثبوت کوئی مطلق مقید نہیں ہو سکتا کہ جب شک سے نجاست ثابت نہیں ہوتی کہ جس میں طہارت اور طہوریت دونوں ہی ملتی ہو جاتے ہیں، تو شک سے تنقید کیسے ثابت ہوگی کہ جس میں صرف طہوریت ملتی ہوتی ہے۔“

فدوی رضویہ کی صل عبارت دیکھیے!

”علامہ شامی نے امام بن حجر مکی سے نقل کیا کہ برف میں ایک چیز جانور کی شکل پر ہوتی ہے اور حقیقتہً جانور نہیں، اس کے پیٹ سے جو پانی نکلتا ہے، وہ زلاں ہے،۔۔۔ اس کے حیوان ہونے کی تقدیر پر امام ابن حجر شافعی نے اس پانی کو قے ٹھہر کر ناپاک بتایا۔۔۔ اقول: قے کی تعریف اس پر صادق آنے میں کلام ہے اور کتب شافعیہ میں اس سے جو از وضو مصرح۔۔۔ علامہ شامی نے جب تک اس جانور کا دُموی ہونا ثابت نہ ہو پانی پاک مگر ناقابل وضو بتایا۔۔۔ قول: ظاہر اس پانی کی طہارت محل اشتباہ نہیں





اطلاق پر رہیں گے، جب تک دلیل صحیح سے تخصیص و تقييد نہ ثابت ہو۔ اور شک نہیں کہ بلا دلیل محض اپنے خیال کی بنا پر ادعائے تخصیص و تقييد ہرگز تحقیق نہ قرار پاسکے گا بلکہ تفسیق۔“ (۱)



### اجماع سے کتاب اللہ میں تقييد:

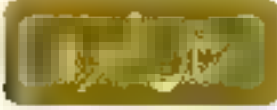
جماع سے کتاب اللہ کے مطلق میں تقييد ہو سکتی ہے۔ چنانچہ قرآن پاک میں جہاں جمعہ پڑھنے کا حکم ارشاد ہوا، وہاں مطلق ایمان والوں سے خطاب فرمایا گیا، جس میں مرد، عورت، غلام وغیرہ سبھی مومنین شامل ہیں، لیکن اجماع امت سے وہ مخصوص شرائط سے مقید ہوں۔

چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”اللہ تعالیٰ نے سورہ جمعہ میں ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (اے ایمان والو) مطلق ارشاد فرمایا ہے، اس میں عورت یا بچے یا غلام یا مریض یا مسافر کسی کا استثناء نہیں۔۔۔

قرآن و حدیث متواترہ، اجماع امت کو حجت بتاتے ہیں، اور اجماع امت ہے کہ جمعہ کا حکم مطلق و عام نہیں مقید بقیود مشروط بشرائط ہے۔“ (۱)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۳۰/۳، ص ۶۹، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

۲۔ (فتاویٰ رضویہ، ۳۰/۳، ص ۴۴۹، ۴۵۰، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)



**مطلق کو بلاد لیل اپنی طرف سے مقید کرنا:**

مطلق کو اپنی طرف سے بلاد لیل مقید کرنا یہ اپنی طرف سے نئی شریعت بنانے کے مترادف ہے۔

چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”اموات مسلمین کے لئے دُعا قطعاً محبوب و شرعاً مندوب جس کی ندب و ترغیب مطلق پر آیات و احادیث بلا توقيت و تخصیص، ناطق تو بدشہبہ ہر وقت اُس پر حکم جواز صادق، جب تک کسی خاص وقت ممانعت شرع مطہر سے ثابت نہ ہو مطلق شرعی کو از پیش خویش موقت اور مرسل کو مقید کرنا، تشریع من عند النفس ہے“ (۱)



**قرینہ سے تقید:**

قرینہ سے بھی تقید ہو سکتی ہے۔ چنانچہ در مختار میں مسبوق کے سجدہ سہو کا طریقہ بیان کرتے ہوئے فرمایا: ”المسبوق یسجد مع إمامہ“ ترجمہ: مسبوق اپنے امام کے ساتھ سجدہ کرے گا۔

اس کے تحت رد المحتار میں علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”قید لیسجود لانه

۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۸ ج، ص ۲۲۴، رصاف فاؤنڈیشن، لاہور)

لا یتابعہ فی اسلام“ ترجمہ: ماتن نے سجود کی قید اس لیے لگائی ہے کہ مسبوق سلام میں اپنے امام کی اتباع نہیں کرے گا۔<sup>(۱)</sup>

اس پر امام ہسنت علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”علامہ شانی علیہ الرحمۃ کے قول میں جوفظ ”السلام“ آیا ہے، اس سے یہ تو اظہارِ مطلق ہونے کے سبب ہم مطلق سلام مراد لیں کہ مسبوق امام کے کسی سلام میں اس کی اتباع نہیں کرے گا، نہ سجدہ سہو سے پہلے والے سلام میں اور نہ سجدہ سہو کے بعد والے سلام یعنی آخری سلام میں۔ اور یا پھر اس سے خاص سجدہ سہو سے پہلے والا سلام مراد لیں اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ یہاں بات ہی سجدہ سہو کی ہو رہی ہے۔“

اس سے پتا چلا کہ قرینہ کی وجہ سے مطلق کو مقید کیا جاسکتا ہے، ورنہ تو پھر اس معنی کو مراد لینا ممکن ہی نہیں ہوتا تھا۔

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت دیکھیے!

قوں شامی: ”قید السجود لانه لا یتابعہ فی اسلام“ (ماتن نے سجود کی قید لگائی ہے، کیونکہ سلام میں مسبوق، امام کی اتباع نہیں کرے گا) میں یا تو نظر یا طلاق لفظ و عموم حکم مطلق سلام مراد ہے، خواہ سجدہ سہو سے پہلے ہو یا بعد یا بقرینہ مقام سلام قبل سجدہ سہو مراد لیجئے یعنی سجدہ سہو میں مسبوق بھی اگرچہ متابعت امام کرے گا، مگر فقط

(۱) رد المحتار مع الدر المختار، باب سجود السہو، ۵۲۷، ص ۵۴۵، د عالم الکتب، ریاض

سجدے میں شریک ہو گا ولہذا متابعت میں تجدد کی قید لگادی کہ پیروی اسی پر مقصور ہے  
 سد م میں مسبوق متابعت نہیں کر سکتا۔ ”وہدای معنی واضح حتیٰ بسبق اسی  
 اندھن اول ما یسمع هذا الکلام اذا صفت لقریحۃ عن ظلام الا وہام۔“  
 (یہ حقیقت اتنی واضح ہے کہ مذکورہ کلام سنتے ہی انسان کا ذہن اس طرف چلا جاتا ہے  
 بشرطیکہ اوہام کی تاریکیوں سے ذہن صاف ہو۔) دراستے خاص سلام اخیر جہد تجدد سہو  
 پر حمل کرنا محض بے دلیل ہے، جس پر اصد قرینہ نہیں، بلکہ ظہر اقرینہ اس کے خلاف  
 کی طرف مشیر کما لا یخفی علی المعارف البصیر (جیسے کہ عارف بصیر پر مخفی  
 نہیں۔)“ (1)



کتاب اللہ کے مطلق کی تفسیر، کتاب اللہ سے۔ اس کے جزئیہ کا ذکر اوپر  
 تخصیص والی صورت میں گزرا ہے۔

### (29) شوارع مقصود

(مقصود تک پہنچنے کے راستے)

شورع: شارعہ کی جمع ہے۔ شارعہ کا معنی ہے ”راستہ“۔ (2)

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ۸/۴۵۸، ص ۱۹۰، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

۲۔ (المنجد، ص ۴۲۶، لاہور)

فقہائے کرام کے مقصود کو سمجھنا بہت اہم اور ضروری ہے، بسا اوقات کوئی عبارت اپنے مطلب کی سمجھ کر اسے اپنی تائید میں نقل کر دیا جاتا ہے، لیکن فقہائے کرام اس عبارت سے سمجھانا کیا چاہتے ہیں، اس مقصود تک رسائی نہیں ہوتی، تو بندہ خطا کا شکار ہو جاتا ہے، لہذا مقصود کلام کو سمجھنا ضروری ہے اور اس کے یہ کن باتوں کو ملحوظ رکھنا پڑے گا، مثلاً: سیاق و سباق، مسئلہ کس باب کے تحت ذکر ہوا وغیرہ وغیرہ ان تمام چیزوں کا لحاظ بھی ضروری ہے۔

### فقہ کی عبارت کے معنی میں امام اہلسنت کی عبارت

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی نظر مبارک میں اتنی گہرائی تھی کہ فقہائے کرام کی عبارات کا مقصد خوب اچھی طرح جان لیتے اور بڑے سہل انداز میں دوسروں کو سمجھا دیتے۔



امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کے سامنے چند لوگوں کا موقف اور ان کے دلائل بیان کرتے ہوئے سائل نے ذکر کیا کہ: کچھ لوگ "ض" کو قصداً "ظ" یا "ذ" بلکہ "ز" پڑھتے ہیں اور دوسروں کو ترغیب دیتے ہیں اور عام عوام ہندوستان جس طرح یہ حرف "ض" ادا کرتی ہے کہ بوائے دال پیدا ہوتی ہے، اس سے نماز مطلقاً سدو باطل بتاتے ہیں اور اپنے دعوؤں کی دلیل میں ہل ندوہ وغیرہ کے کچھ فتوے دکھاتے ہیں، جن فتوؤں کا خلاصہ کلام یہ ہے کہ:



”نماز میں ”ض“ کو مشابہ ”دال“ پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور ان فتوؤں کی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ ”ضاد“ اور ”دال“ میں بغیر مشقت کے امتیاز ممکن ہے لہذا ”ضاد“ کی جگہ ”دال“ پڑھی تو نماز فاسد جبکہ ”ضاد“ اور ”ظا“ میں بغیر مشقت کے امتیاز ممکن نہیں اور ان کی آواز میں مشابہت بھی ہے، لہذا اکثر فقہاء کے نزدیک، بغیر قصد کے ”ضالین“ کی جگہ ”ظالین“ ادا ہوا، تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ ہاں جان بوجھ کر اگر ”ضالین“ کو ”ظالین“ پڑھا، تو نماز فاسد ہو جائے گی۔

س کے بعد وہ سوال کرتا ہے کہ ان فتوؤں کا کیا حال ہے؟ ورنہ ان لوگوں کے موافق و موید ہیں یا نہیں؟ (ابی آخرہ)

امام السنن علیہ الرحمۃ نے مختلف جود سے ان لوگوں کے موقف اور ان کے ذکر کردہ فتوؤں کا رد ارشاد فرمایا، پھر اس کے بعد واضح فرمایا کہ: ”ہماری صورت اور فقہائے کرام کے جزیات میں مطابقت نہیں ہے کہ جن فقہائے کرام نے یہ فرمایا ہے کہ مشقت ولی صورت میں نماز فاسد نہیں ہوگی، تو ان کی مراد یہ ہے کہ ایک شخص صحیح ادائیگی پر قادر ہے، لیکن براہ غرض و خط زبان سے اس کی جگہ کوئی دوسرا لفظ ادا ہو گیا تو اب فساد کا حکم نہیں ہوگا۔ جبکہ ہماری صورت عجز والی ہے کہ جو ظالین یا اس کے مشابہ دالین پڑھنے والے ہیں وہ ”ص“ ادا کرنے پر قادر نہیں ہیں۔ لہذا فقہائے کرام کی عبارات سے ہماری صورت پر استناد کرنا اور دلیل لانا، یہ درست نہیں ہے۔“

وراس کے شروع میں امام ہسنت علیہ الرحمۃ نے یہ فرمایا ہے کہ: ”عربی عبارت کا ترجمہ کر لینا اور ہے اور فقہائے کرام کی مراد اور ان کے مقصود تک پہنچ جانا یہ اور ہے۔“

فتاویٰ رضویہ کی اصل عبارت دیکھیے!

”مگر جان برادر عربی عبارت میں ”وَمِنْ، عَنِ، بَيْنِ“ کا ترجمہ سمجھ لینا اور بات ہے اور مقصود و مراد و مرام علمائے اعلام تک رسائی اور۔“

ایں سعادت پر دربارِ ویست نہ حشدِ حدائے بحشد

مشقت جس سے فتویٰ ندوہ نے استناد کیا اس بحث سوال سے اصلاً متعلق ہی نہیں علماء کا وہ قول صورتِ خطا و زلت میں ہے کہ غرضِ زبان سے باوصف قدرت ایک حرف کی جگہ دوسرا نکل جائے اور یہاں صاف صورتِ عجز ہے کہ یہ ظالین یا اس کے مشابہ دالین پڑھنے والے ہرگز دئے ”ض“ پر قادر نہیں۔

جس طرح خزینۃ الاکمل و حلیہ کی عبارت گزری کہ: ”ان اسنۃ الاکراد و اھل اسواد و الا تراک غیر طائعه فی محارج ہدہ الحروف“ (کرد، عراقی، ترک لوگوں کی زبانیں نہ حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں۔)

فتویٰ امام قاضی خان وغیرہ کی عبارت اوپر گزری کہ اس قول کو ”اذ اخصاً بد کر حرف مکان حرف“ (یعنی اگر ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف خطا زبان سے نکل گیا۔) میں ذکر فرمایا۔

اب محقق علی الاطلاق کا ارشاد اجل و اجہ سنئے، فتح میں فرماتے ہیں: "اما الحروف فذا وضع حرفا سکر غیرہ فاما خطأ واما عجزا فالاول ان لم يعبر المعنى لاتفسد و ان غير فسدت فلنعبرة في عدم الفساد عدم تغير المعنى، وحاصل هذا ان كان اعصلا بلا مشقة تفسد وان كان بمشقة قيل تفسد واكثرهم لا تفسد هذا على رأي هو لاء المشائخ، ثم لم تنصب فروغهم فاورد في الخلاصة ما ضاهره انتافي بمتامس فالاولي قول المتقدمين والثاني وهو الاقامة حجزا كما حمده الله الرحمن الرحيم بلهاء فيها اعوذ بالمهمة الصمد باسسين ان كان يحهد الدليل وانهار في تصحيحه ولا يقدر فصلوته جائزة ولو ترك جهده فعايدة ولا يسعه ان يترك في باقي عمره اه مختصرا" (رہامعہ حروف کا، توجب ایک حرف کو کسی دوسرے حرف کی جگہ رکھ دیا جائے، تو یہ خطا ہو گا یا عجزاً، پہلی صورت میں اگر معنی نہیں بدلے تو نماز فاسد نہیں ہوگی ورنہ اگر معنی بدل گیا ہو، تو نماز فاسد ہو جائے گی، پس نماز کے عدم فساد میں معنی کے تبدیل نہ ہونے کا اعتبار ہے، اس کلام کا اصل یہ ہے کہ اگر حروف میں امتیاز بغیر مشقت کے ممکن ہو، تو نماز فاسد ہوگی، اور اگر اس میں مشقت ہو تو بعض نے کہا نماز فاسد ہوگی، لیکن اکثر کے نزدیک فاسد نہ ہوگی، یہ ان مشائخ کی رائے کے مطابق ہے، پھر ان کی تمام فروعات و جزئیات منضبط نہیں۔ پس خلاصہ میں ایسی چیز کو وارد کیا گیا ہے، جو بظاہر صاحب غور و فکر کے ہاں منافی ہے، پس متقدمین کا

قول اولیٰ ہے اور دوسری صورت کہ یہ عمل عجزاً ہو، مثلاً: الحمد للہ، الرحمن الرحیم میں "ہا" کے ساتھ، اعوذ میں دال کے ساتھ اور الصمد میں سین کے ساتھ پڑھتا ہے، اس صورت میں اگر اس نے تصحیح کے لئے شب و روز محنت کی اور قادر نہ ہو سکا، تو اس کی نماز درست ہوگی اور جدوجہد ترک کر دی، تو نماز فاسد ہوگی اور اس کے لئے باقی عمر میں جدوجہد ترک کرنے کی گنجائش نہیں۔ (اھ اختصاراً)

دیکھو خطا، عجز کو صاف دو صورتیں متقابل قرار دیا اور وہ فرق مشقت کا قول صرف صورت خطا میں ذکر کیا صورت عجز میں اس تفرقے کا صلاً نام نہ لیا، بلکہ اس وصل و دو کی مثالوں سے حروف متشابهہ الصوت و غیر متشابهہ دونوں کا یکساں حکم ہونا صراحۃً ظہر فرما دیا، تو بحالت عجز مغضوب مغذوب، بلکہ باغرض مغلوب مغلوب سب کو قطعاً یک حکم شامل اور حرف و دو حرف کا فرق باطل۔<sup>(۱)</sup>



### امام صاحب و صاحبین کے قول میں اختلاف ہو، تو فتویٰ کس قول پر ہوگا؟

صاحبین اگر کسی قول میں امام صاحب کے مخالف ہوں، تو اس صورت میں کس قول پر فتویٰ ہوگا اس کے حوالے سے مختلف کتب سے عبارت درج فرمانے کے بعد، بنیاب متعارض نظر آنے والی عبارات میں تطبیق دینے کے بعد امام اہلسنت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص 313 تا 315، وصاف فاؤنڈیشن، لاہور)

فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”وظہر وہ احمد ان الكل انما يروون عن قوس واحدة ويروون جميعا ان المقدم ليس له الا اتباع الامم في قوه الصوري ان لم يخالفه قوه الضروري والافني الضروري“ (بجملہ تعالیٰ اس تفصیل و تطبیق سے روشن ہوا کہ بھی حضرات یک ہی کمان سے نشانہ لگا رہے ہیں و سب کا یہ مقصود ہے کہ مقلد کے لئے صرف اتباع امام کا حکم ہے، یہ اتباع امام کے قول صوری کا ہوگا، اگر قول ضروری اس کے خلاف نہ ہو، ورنہ قول ضروری کا اتباع ہوگا۔)<sup>(۱)</sup>

### (30) جمع کلام و نقد مرام (کلام کو اکٹھا کرنا اور مقصود کو پرکھنا)

جمع: اکٹھا کرنا۔<sup>(۲)</sup>

نقد: پرکھنا۔<sup>(۳)</sup>

مرام: مراد۔ مقصد و غیرہ۔<sup>(۴)</sup>

جب کسی مسئلے کے متعلق تحقیق، تنقیح کی جاتی ہے، تو اولاً اس سے متعلقہ مواد کو مختلف مقامات سے ایک جگہ جمع کیا جاتا ہے، تاکہ ہر طرح کی عبارات سامنے آجائیں،

1۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۵۵۳، الفہرست، ۱۹۶، درمنا فاؤنڈیشن، لاہور)

2۔۔ (المسجد، ص 121، لاہور)

3۔۔ (فیروز بیانات، ص 1437، لاہور) (المسجد، ص 927، لاہور)

4۔۔ (فیروز بیانات، ص 1286، لاہور)



مطلق بھی، مقید بھی، عام بھی، خاص بھی، مختصر بھی اور مطول بھی وغیرہ وغیرہ اور پھر ان کو سامنے رکھ کر ایک جامع، نفع عبارت ترتیب دی جائے۔ چنانچہ ایک مقام پر امام اہلسنت علیہ الرحمۃ جمع کلام کا فائدہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اس جمع طرق و احاطہ الفاظ سے رفع ابہام و دفع اوہام و ایضاح مخفی و اظہار مشکل و اہانت مجمل و تعیین مجمل ہاتھ آئے۔“ (۱)

### تحقیقاتِ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ میں جمع کلام و نقدِ مرام

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی تحقیقات میں یہ واضح طور پر ملتا ہے کہ آپ علیہ الرحمۃ دورانِ تحقیق کسی مسئلہ کے متعلق مختلف کتابوں سے عبارات نقل فرما کر اس کے بعد جامع حکم ارشاد فرماتے ہیں۔ جس کی کچھ جھلک مدِ حفظہ فرمائیے:



### اسراف سے متعلق گیارہ اقوال اور امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کا مختار قول:

چنانچہ طہارت میں بے سبب پانی خرچ کرنے کے متعلق فقہائے کرام کے چار اقوال ہیں۔ امام اہلسنت علیہ الرحمۃ نے ان چاروں اقوال کو ذکر فرما کر خود ارشاد فرمایا: ”رہا یہ کہ پھر آخر حکم منقح کیا ہے، اس کے لیے اولاً تحقیق معنی اسراف کی طرف عود کریں

۱۔ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲۷، ص ۷۱، مصنفان انڈیشن، لاہور)

پھر تنقیح حکم۔ (۱)

چنانچہ اس کے بعد معنی اسراف کے متعلق گیارہ اقوال تحریر فرمائے اور آخر میں لب لباب تحریر فرمایا۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اقول: اسراف کی تفسیر میں کلمات متعدد وجہ پر آئے:

(۱) غیر حق میں صرف کرنا۔ یہ تفسیر سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی۔

(۲) حکم الہی کی حد سے بڑھنا۔

(۳) ایسی بات میں خرچ کرنا جو شرع مطہر یا مروت کے خلاف ہو اول حرام ہے اور ثانی مکروہ تنزیہی۔

(۴) طاعت الہی کے غیر میں اٹھانا۔

(۵) حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرنا۔

(۶) غیر طاعت میں یا بلا حاجت خرچ کرنا۔

(۷) دینے میں حق کی حد سے کمی یا بیشی۔

(۸) ذلیل غرض میں کثیر مال اٹھا دینا۔

(۹) حرام میں سے کچھ یا حلال کو اعتدال سے زیادہ کھانا۔



پہننے سے کڑے خرچ نہ ہو جائیں گے اور بد وجہ محض اپنی جیب میں ڈالے پھرتا ہے، تو اسرف نہیں کہ نہ فعل گناہ ہے، نہ مال ضائع ہوا اور اگر دریا میں پھینک دیئے، تو اسرف ہوا کہ مال کی اضعاعت ہوئی اور اضعاعت کی ممانعت پر حدیث صحیحہ ناطق صحیح بخاری و صحیح مسلم میں مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”ان الله تعالى كره لكم قيل وقال وكثرة السؤال واضاعه اموال“ (بے شک اللہ تعالیٰ تمہارے لیے مکروہ رکھتا ہے، فضول بک بک اور سوال کی کثرت اور مال کی اضعاعت۔)

یہ تحقیق معنی اسراف ہے، جسے محفوظ و ملحوظ رکھنا چاہئے کہ آئندہ انکشاف احکام اسی پر موقوف وباللہ التوفیق۔<sup>(۱)</sup>

امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی عبارت سے واضح ہوا کہ تنقیح حکم کے لیے، جس پر اس کا مدار ہو اس کے متعلق مختلف اقوال ہوں، تو ان سب کو نقل کر کے نچوڑ نکال جائے گا، جیسے پانی میں اسراف کا حکم بیان کرنے کے لیے اسراف سے متعلق آنے والی مختلف عبارات کو نقل کر کے ان کا نچوڑ نکالا گیا اور پھر اسی پر حکم کا مدار ہوا۔



مطلق کی بارہ تعریفات اور امام اہلسنت علیہ الرحمۃ کی مختار تعریف:

۱۔۔۔ (فتاویٰ رضویہ، ۱۵: ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷،

مطلق و مقید کی تعریف کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: ”فصل ثانی مطلق و مقید کی تعریف میں۔“

یہاں عبارات عبا مختلف آئیں۔ اب لفظ اوسعنی ایضاً فمنا صحیح و خلافہ والصحیح منها حسن واحسن فند کرھا ومالھا وعلیھا یتہین المنتحب من المحتنب، فیراعی معیارافی کل مطلب“ (یا تو فقط یا معاً بھی۔ ان میں سے کچھ صحیح ہیں اور کچھ اس کے برخلاف، صحیح میں سے کچھ حسن و کچھ احسن ہیں، تو اب ہم انہیں اور ان پر جوابات ہیں، نہیں ذکر کرتے ہیں تاکہ صحیح اور غلط ظاہر ہو، تاکہ ہر بحث میں معیار کی رعایت کی جاسکے۔“

پھر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے 12 تعریفات تحریر فرمائیں اور بارہویں کو اصح واحسن تعریفات قرار دے کر اس کی توضیح و تنقیح فرمائی اور آخر میں اپنی تحقیق کے مطابق، مطلق کی تعریف تحریر فرمائی۔

یہ ساری بحث جلد نمبر 2 کے ص 652 سے 679 تک پھیلی ہوئی ہے۔ مختصراً درج کی جاتی ہے۔ چنانچہ فتویٰ رضویہ میں ہے: ”اؤں: مطلق وہ کہ شے کی نفس ذات پر درست کرے کسی صفت سے غرض نہ رکھے، نہ نفیاً نہ اثباتاً“ قالہ فی الکفایہ (یہ تعریف کافیہ میں ہے۔) اور مقید وہ کہ ذات کے ساتھ کسی صفت پر بھی دال ہو۔

دوم: مطلق وہ کہ اپنی تعریف ذات میں دوسری شے کا محتاج نہ ہو اور مقید وہ کہ جس کی ذات بے ذکر قید نہ پہچانی جائے۔



سوم: مطلق وہ کہ اپنے پیدا کنی اوصاف پر باقی ہو۔

چہارم: مطلق وہ کہ اپنی رقت و سیدن پر باقی ہو۔

پنجم: مطلق وہ جس کے لیے کوئی نیا نام نہ پیدا ہوا۔

ششم: مطلق وہ ہے جسے دیکھنے والا دیکھ کر پانی کہے۔

ہفتم: مطلق وہ ہے جسے بے کسی قید کے بڑھائے پانی کہہ سکیں۔

ہشتم: مطلق وہ ہے جس سے پانی کی نفی نہ ہو سکے یعنی نہ کہہ سکیں کہ یہ پانی نہیں۔

نہم: مطلق وہ جس سے پانی کا نام زائل نہ ہو۔

دہم: مطلق وہ ہے کہ پانی کا نام لینے سے جس کی طرف ذہن سبقت کرے

بشرطیکہ اُس کا کوئی اور نام نہ پیدا ہوا ہو اور جس کی طرف لفظ آب سے ذہن سبقت نہ کرے یا اس کا کوئی نیا نام ہو، وہ مقید ہے۔

یازدہم: مطلق وہ ہے جس کی طرف نام آب سے ذہن سبقت کرے اور اس میں

نہ کوئی نجاست ہو اور نہ اور کوئی بات مانع جو ز نماز، یہ قیدی بحر میں اضافہ کیں تاکہ آپ نجس و مستعمل کو خارج کر دیں۔

دوازدہم: حلیہ و بحر کی قیدوں سے آزاد مطلق صرف وہ ہے کہ پانی کا نام مینے سے

جس کی طرف ذہن جاتا ہے۔

اقول: یہی اصح و حسن تعریفات ہے۔

## امام اہلسنت علیہ رحمۃ کی اپنی مائے مطلق کی تعریف:

بالجملہ تحقیق فقیر غفرلہ میں مائے مطلق کی تعریف یہ ہے کہ: ”وہ پن کہ اپنی رقت طبعی پر باقی ہے اور اس کے ساتھ کوئی ایسی شے مخلوط، ممتزج نہیں جو اس سے مقدار میں زائد یا مساوی ہے، نہ ایسی جو اس کے ساتھ مل کر مجموع ایک دوسری شے کسی جہد مقصد کے لیے کہلائے۔“

ن تمام مباحث بلکہ فہیم کے لیے جملہ فروع مذکورہ وغیرہ کو ان دو بیت میں منضبط کریں نہ

مطلق ہے ست کہ برقت طبعی خود ست نہ اردو من و دگر چہ مساوی یا بیش

نہ بکھٹے کہ بت کیب گد پیز دگر کہ بود رب جہاد رقب و مقصد حویش (۱)

اللہ تبارک و تعالیٰ شیخ الاسلام، المسلمین، امام اہلسنت، امام احمد رضا خان عینہ رحمۃ برحقین پر ایسی بے شمار رحمتیں نازل فرمائے، ان کے تصدیق ہمیں شرعی مسائل سیکھنے، ان پر عمل کرنے اور دوسروں تک پہنچانے کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین بجا لا خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم

واللہ اعلم بحجوج و رسولہ اعلم من اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

کتبہ

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

محمد عمر لان مدنی

25 محرم الحرام 1444ھ / 24 اگست 2022

## ماخذ و مراجع

نمبر شمار	کتاب	مصنف / مؤلف	مطبوعہ
1	قرآن مجید	کلام الہی عزوجل	مکتبۃ المدینہ، کراچی
2	صحیح بخاری	امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ	بیت الافکار الدولیہ، ریاض
3	صحیح مسلم	امام مسلم بن حجاج قشیری رحمہ اللہ	دار الکتب العلمیہ، بیروت
4	سنن ترمذی	امام محمد بن عیسیٰ ترمذی رحمہ اللہ	مطبوعہ کراچی
5	سنن ابن ماجہ	امام محمد بن یزید قزوینی رحمہ اللہ	دار المعرفۃ بیروت
6	الاتقان فی علوم القرآن	جلال الدین السیوطی ابو الفضل عبد الرحمن بن ابوبکر الحنفیری الشافعی رحمہ اللہ	دار الکتب العربی، بیروت
7	البنہا ج شرح صحیح مسلم بن الحجاج	محمی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی رحمہ اللہ	الطبعة البصریة، ازھر
8	الاحکام فی اصول الاحکام	ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الاندلسی رحمہ اللہ	دار الصبیعی، السعودیہ
9	المحصل للرازی	فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر الرازی رحمہ اللہ	مؤسسۃ الرسالۃ

10	الاشباہ والنظائر	شیخ زین الدین بن ابراہیم المعروف ابن نجیم رحمہ اللہ	مطبوعہ کراچی
11	نور الانوار	علامہ احمد ابن ابوسعید حنفی المعروف ملا حیون رحمہ اللہ	مطبوعہ کراچی
12	فصول البدائع فی اصول الشرائع	شمس الدین محمد بن حمزہ بن محمد الفناری رحمہ اللہ	دار الکتب العلمیۃ، بیروت
13	الموسوعة الفقہیۃ الكويتیۃ	وزارة الأوقاف والشئون الإسلامیۃ - الكويت	وزارة الأوقاف والشئون الإسلامیۃ، الكويت
14	رد المحتار علی الدر المختار	علامہ ابن عابدین محمد امین شامی رحمہ اللہ	دار عالم الکتب، ریاض
15	مجموعہ رسائل بابن عابدین	علامہ ابن عابدین محمد امین شامی رحمہ اللہ	دار الکتب العلمیۃ، بیروت
16	منحة الخالق علی البحر الرائق	علامہ ابن عابدین محمد امین شامی رحمہ اللہ	دار الکتب العلمیۃ، بیروت
17	اصول الشاشی	ابو علی احمد بن محمد بن اسحاق نظام الدین شاشی رحمہ اللہ	دار الکتب العلمیۃ، بیروت
18	فتاویٰ رضویہ	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمہ اللہ	رضا فاؤنڈیشن، لاہور

19	امام احمد رضا اور فقہی ضوابط کی تدوین	سراج الفقہاء مفتی محمد نظام الدین رضوی برکاتی	مکتبہ عزیزہ، عزیزنگر مبارک پور، ہند
20	فرہنگ آصفیہ	احمد دہلوی	مشفق بک کارنر، لاہور



## ”حدیث پاک“

مسند امام احمد بن حنبل میں ہے: ”قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن مثل العلماء فی الأرض کمثل النجوم فی السماء، یتهدى بها فی ظلمات البر والبحر فإذا انطبست النجوم أوشک أن تضل الهدى“ ترجمہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک علماء زمین میں ایسے ہی ہیں جیسے آسمان میں ستارے، جن سے خشکی اور تری کی تاریکیوں میں رہنمائی ہوتی ہے، پس جب ستارے مٹ جائیں، تو قریب ہے کہ رہنمائی لینے والے بھٹک جائیں۔

(مسند امام احمد بن حنبل، ج 10، ص 508، حدیث 12537،  
داوالحدیث، قاہرہ)



فیضانِ مدینہ، محلہ سوداگران، پرانی سبزی منڈی کراچی

+92 21 111 25 26 92 0313-1139278

www.maktabatulmadinah.com / www.dawateislami.net

feedback@maktabatulmadinah.com / imla@dawateislami.net